



ARRANCA el último periodo ordinario de sesiones en el **Congreso** que se convertirá en la extensión de la campaña electoral.

Y EL BANDERAZO no lo darán necesariamente los legisladores, sino el propio presidente de la República, quien anunciará su paquete de reformas legislativas este 5 de febrero.

ESTÁ por verse en qué se concretan esas iniciativas, pero es evidente que servirán como insumo de propaganda electoral, pues si las iniciativas presidenciales no son apoyadas por todos los partidos, culparán a la oposición de frenar al gobierno.

DE AHÍ que se usará esa resistencia para pedir el voto en favor de la mayoría oficial rumbo a la renovación de la Presidencia y, sobre todo, la elección de un nuevo **Congreso**. Se buscaría que una nueva mayoría apoye en el mes de septiembre, antes de que se entregue la banda presidencial a la sucesora o sucesor, las iniciativas presidenciales que no pasarán en esta primavera.

AUNQUE el frente opositor ya adoptó una táctica sorpresiva: tanto la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** como los dirigentes partidistas dijeron que irán en favor de la iniciativa de pensiones y alguna otra iniciativa laboral. Su juego también es electoral.

DIRECTA fue la respuesta de **Luis Donald Colosio Riojas** a la negativa de **Andrés Manuel López**

Obrador de indultar a **Mario Aburto**, el asesino confeso de su padre, **Luis Donald Colosio Murrieta**.

EL TODAVÍA alcalde de **Monterrey** acusó a **AMLO** de querer politizar la investigación en torno al homicidio ocurrido en 1994. Si no lo quisiera politizar, dijo, no andaría hablando del tema en las mañaneras.

SEGÚN López Obrador, su gobierno quiere seguir agitando el expediente porque se trata de una "investigación de Estado". Sin embargo, la lectura que muchos le han dado a la reapertura del caso Colosio, 30 años después y en plena campaña electoral, es muy distinta.

DICEN QUE se busca generar una cortina de humo para desviar la atención sobre asuntos graves que ocurren hoy en el país.

LEVANTÓ ámpula la revelación sobre el presunto financiamiento de grupos del narco a la campaña presidencial de 2006. Las fuentes son parecidas a las de otros casos donde se salpica a políticos y empresarios.

HABRÁ que esperar a ver si organismos estadounidenses dicen algo más sobre el tema o de plano lo ignoran, pues un caso ocurrido hace 18 años no había aparecido en la palestra y estalla ahora que vienen comicios tanto en **México** como en **Estados Unidos**.

POR CIERTO que **Xóchitl Gálvez** inicia hoy una gira en **Washington** y **Nueva York**, y seguramente llevará el tema a los foros en los que participe. A ver cómo le va.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com

La DEA tiene un agravio con AMLO. La filtración de la investigación sobre dinero del narco en su campaña sugiere una venganza.

Sombra en la campaña

"Nico era el hombre inseparable de López Obrador. Su sombra".

Anabel Hernández

Tres periodistas han citado al mismo tiempo una investigación de la DEA de 2010-2011 que afirma que la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador de 2006 recibió aportaciones del Cártel de Sinaloa. Anabel Hernández lo escribió en el artículo "El Cartel de Sinaloa financió la campaña de AMLO en 2006", cuya primera parte publicó el portal de DW, la cadena alemana. Tim Golden, excorresponsal del *New York Times* en México, lo hizo en un reportaje en *ProPublica*, portal estadounidense dedicado a investigar abusos del poder: "Did Drug Traffickers Funnel Millions of Dollars to Mexican President López Obrador's First Campaign?". Steven Dudley aportó otra versión, "Operación Polanco: cómo la DEA investigó la campaña presidencial de AMLO de 2006", en *Insight Crime*.

La investigación no es pública ni nueva. El que la hayan publicado tres medios al mismo tiempo sugiere que la DEA la filtró deliberadamente.

Según Hernández, la investigación "hasta ahora secreta" de la Fiscalía Federal del Distrito Sur de Nueva York y de la DEA "obtuvo pruebas sólidas de que el cártel de Sinaloa aportó entre 2 y 4 millones de dólares a la campaña de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República en 2006".

El dinero lo habría entregado Arturo Beltrán Leyva a miembros del equipo de campaña. El cártel pidió a cambio protección y el derecho a participar en el nombramiento del procurador general, si AMLO ganaba la elección.

Golden escribe que "el dinero se entregó a asistentes de campaña a cambio de la promesa de que un gobierno de López Obrador facilitaría las actividades criminales de los traficantes". La investigación no mostró si AMLO aceptó o conocía las presuntas donaciones, pero sí ofreció "pruebas de que uno de los asistentes más cercanos de López Obrador aceptó el acuerdo propuesto".

¿De dónde viene la información? Golden señala que "los agentes de la DEA desarrollaron lo que consideraban una fuente interna extraordinaria", un antiguo operador del cártel detenido en 2010. Para evitar ir a la cárcel, el operador, convertido en testigo colaborador, dio "un recuento detallado de los donativos en efectivo de los traficantes que ayudó a entregar". Uno de quienes recibieron el dinero fue Nicolás Mollinedo, Nico, exchofer de López Obrador. El operador hizo grabaciones de Nico, según Golden.

Ayer el presidente López Obrador rechazó las acusaciones. "Están en modo calumnia", dijo en la mañana. El coordinador de Comunicación Social de la Presidencia, Jesús Ramírez Cuevas, que dice Golden se negó a hablar con él cuando elaboraba el reportaje, apuntó en X: "Como si fuera campaña de la DEA vs el presidente López Obra-

dor, tres medios... publican la información de la agencia de EU para señalar que gente de la campaña de AMLO en 2006 habría recibido dinero del narco; no hay pruebas que incriminen al presidente". Efectivamente, no hay pruebas contra el Presidente, pero si realmente Nico, el leal exchofer de López Obrador hoy convertido en próspero empresario, recibió dinero del narco, es muy difícil pensar que no lo haya comunicado a su jefe.

Los testigos colaboradores suelen decir lo que los investigadores quieren. La DEA, además, tiene un agravio con López Obrador por la liberación del general Salvador Cienfuegos, acusado de narcotráfico por la DEA. La filtración sugiere que busca ahora cobrar una venganza.

El Presidente y su gente denuncian esta acusación porque se fundamenta en testimonios de testigos colaboradores. Sin embargo, también los casos del general Cienfuegos y de Genaro García Luna se construyeron con testigos protegidos. No hay nada más fácil que comprar un testimonio a un criminal.

• UN TWEET

El 12 de marzo de 2014 AMLO advirtió en Twitter que ni "el caso Monex" ni "la declaración del agente de la DEA, acerca de que el Chapo financió la campaña de EPN", debían quedar en el olvido. ¿No debemos olvidar entonces los sobres amarillos ni las acusaciones de que el Cártel de Sinaloa financió su campaña de 2006?

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Cuando me digas "Ven", amada eterna,
iré hacia ti aun antes de que acabes de
decirme "Ven".

Ni siquiera necesito que me lo digas con
voz fuerte. Bastará un murmullo más
leve que el más leve murmullo; un roce
de palabra tan quedo como el más quedo
roce de palabra.

O hazme solamente una señal. Mueve una
brizna de hierba. Agita en modo invisible
la gota de agua en el pétalo que sólo tú y
yo vemos. Pon una luz de tu mirada en la
luz que viene con el amanecer.

No digas mi nombre. Se perderá en el
resonar del mundo. Piénsalo nada más.
Yo lo oiré.

No nos hemos perdido. Lo que parece
ausencia es otra forma de encontrarnos.
Te encontraré otra vez, igual que te hallé
antes, y ya no nos perderemos nunca más.
Eres mi amada eterna. Eres eterna, amada.

¡Hasta mañana!...



CIRCUITO INTERIOR

SOBRE si retiran o no el cerco metálico que rodea el ahuehuate de Paseo de la Reforma, cuentan que en la Secretaría de Medio Ambiente (Sedema) capitalina siguen deshojando la margarita.

Y TODO porque desde el propio Antiguo Palacio del Ayuntamiento han recibido instrucciones que por momentos parecen contrapuestas.

LA PRIMERA, que urge quitarle la protección para presumir que el ejemplar se logró, pese a todos los pronósticos.

PERO, también, que valoren qué tan afectado podría verse de quedar en medio de una protesta o una marcha, como ejemplos, pues lo único que no pueden permitirse es que se comprometa su desarrollo, al menos hasta que termine el sexenio.

LO QUE suena a "¡que sí se quite!", pero

también a "¡que no se quite!" e, igualmente, a que mejor "¡todo lo contrario!".

COMO los curas que están en todo, menos en misa, en Donceles hay legisladores que no olvidan nada, ¡salvo su trabajo!

EL EJEMPLO más reciente es **Janecarlo Lozano**, quien no sólo ha destacado por sus ausencias, sino que se durmió hasta para rendir su segundo informe de labores legislativas.

FUE hasta ayer, cuando comenzó a circular una resolución del **IECM** para pedir a la **Contraloría del Congreso** que tomara cartas en el asunto y aplicara una sanción, que el morenista convocó de última hora a un evento para cumplir —¡finalmente!— con la rendición.

RARO, pero para lo único que parece estar muy despierto es para... ¡soñar con que quiere ser Alcalde!

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES****CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx

*Aplaudo las acciones de AMLO para lograr que lo que reciben pensionados y jubilados sea justo.*

Digno bienestar

"Ya sé: pongamos un congal". La anterior sonora sugerencia partió del secretario general del Partido Comunista en cierto país de Europa del Este entrando a mano izquierda. Izquierda, claro. Sucede que andaban muy escasos los fondos del partido, pues los jefes se los habían repartido, y en asamblea general a la que sólo fueron convocados dichos jefes se discutió la necesidad de adoptar una medida capitalista, único modo de hacerse de capital. El de Marx sonaba bien en teoría, pero en la práctica no daba resultado. Así pues la *nomenklatura* procedió a instalar la casa de asignación o lenocinio que sugirió el camarada secretario. Lamento informar a quienes profesan ideas comunistas que aquello fue un fracaso, tanto que a los tres meses el lupanar quebró y tuvo que cerrar sus puertas. El secretario interrogó a quien había fungido como gerente del establecimiento, a fin de conocer las causas de la bancarrota. "Serían las bebidas" –arriesgó. "No, camarada –negó el hombre–. Teníamos la mejor cantina y la mejor cava al oriente del Vistula". "¿La comida quizá?". "Tampoco. Ofrecíamos las más exquisitas viandas: caviar, ensalada Waldorf, filete Chateaubriand, duraznos Melba, pan de

pulque de Saltillo...". "¿Y las instalaciones?". "De lo mejor. Usamos el antiguo Palacio de Invierno del Gran Duque Sopanela". Caminó el secretario varias veces de uno a otro extremo de su despacho en actitud cogitabunda, tras de lo cual preguntó: "La causa de este fracaso ¿no serían las mujeres que trajeron a servir en el congal?". "De ninguna manera, camarada –le aseguró el otro–. Todas eran miembros leales del partido por lo menos desde hace 50 años"... Cerca de 40 fui maestro, o al menos profesor. Enseñar fue mi verdadera vocación, a más de otras vocaciones igualmente verdaderas: la de escritor, la de periodista, la de actor de teatro, la de director de orquesta sinfónica, la de torero, la de agricultor, la de cronista (no historiador), la de viajero (no turista), la de radiodifusor... Todos esos llamados escuché, y todos los seguí en su momento. La política –o sea el ejercicio del poder– no me atrajo nunca, como tampoco sentí jamás el llamado de la clerecía. (Y qué bueno, porque habría sido cura de misa y olla. O de mesa y polla, y aun gallina, que dicen que cuando vieja hace buen caldo. Me salvé de la Iglesia, y la Iglesia se salvó de mí). No me interesó la búsqueda del dinero, ese bien que tanto mal puede hacer; ese mal que puede

hacer tanto bien. La moneda que me ha llegado ha sido por esa misteriosa providencia que cada día me da la casa, el vestido y el sustento aunque no los merezca. Pues bien: me sucedió que sin darme cuenta llegué a la edad de retirarme, aunque a nada me hubiese arrimado mucho nunca. La pensión que recibí debería también haber recibido una pensión. Si de ella hubiera dependido yo para vivir habría fenecido de hambre, como decía don José Ángel Cárdenas, maestro de canto, cuando sus discípulos no le pagaban la mensualidad. Por eso encuentro justas las acciones que ha emprendido López Obrador para lograr que lo que reciben los pensionados y jubilados sea algo justo, y no las miserables sumas que los condenan al hambre. ¿Cómo puede vivir y trabajar el hombre o la mujer que sabe que al final de su vida, con los quebrantos de la edad y las enfermedades, le aguardan la escasez y la necesidad? El mero anuncio de la iniciativa de AMLO es encomiable, aunque aún no la conozcamos en sus precisos términos, y lleva en sí algo más que la promesa de un digno y merecido bienestar: contiene también el don de la esperanza. Aplaudo, pues, esa propuesta, y con las dos manos para mayor efecto... FIN.



Lamentable silencio sobre Venezuela

Los Presidentes de México, Brasil, Colombia y España dicen ser defensores de la democracia en todo el mundo, pero demostraron ser todo lo contrario al permanecer en silencio tras el más reciente atropello a las normas democráticas del dictador venezolano Nicolás Maduro.

Ninguno de estos jefes de Estado se unió a las protestas internacionales cuando el régimen chavista ratificó el 26 de enero la inhabilitación de la candidata opositora venezolana

María Corina Machado para presentarse en las elecciones presidenciales que constitucionalmente deben realizarse en 2024. Machado había ganado las primarias de la Oposición en octubre con más del 90 por ciento de los votos.

Horas después de que el Tribunal Supremo de Justicia –controlado por Maduro– anunciara que Machado no podrá postularse, Argentina, Uruguay, Ecuador, Panamá, Costa Rica, Chile, Estados Unidos, Canadá, el Reino Unido y

Francia, entre otros países, condenaron o expresaron su preocupación por el fallo.

Machado afirma que se presentará de todos modos, con la esperanza de que la presión nacional e internacional obligue al régimen de Maduro a dar marcha atrás.

Los países que protestaron contra la inhabilitación de la candidata dicen que Caracas ha roto un compromiso que asumió en las negociaciones con la Oposición mediadas por Noruega en Barbados el año pasado. Ese acuerdo exigía que Venezuela celebrara elecciones justas en 2024.

Además, funcionarios de los países que critican la decisión de Maduro señalan, con razón, que una nueva farsa electoral en Venezuela afectaría a todos los países de la región, porque podría dar lugar a una nueva ola de migrantes venezolanos.

En una entrevista la semana pasada, Machado me indicó que “si Maduro

no hace elecciones y por la fuerza nos ataca, podemos llegar a ver en pocos meses a uno o dos millones de migrantes más”.

Incluso antes de su más reciente prohibición de competir, la candidata opositora debía hacer frente a enormes obstáculos para hacer campaña. Según me explicó, la censura gubernamental no le permite aparecer en los principales medios, y no puede viajar en avión al interior del país porque las aerolíneas tienen órdenes de no dejarla abordar.

“¿Sabes cuántas entrevistas yo tuve en televisión abierta en medios importantes de enero a diciembre del año pasado? ¡Cero!”, me comentó.

“Estoy absolutamente censurada”.

Machado se hace escuchar a través de las redes sociales (tiene 4.4 millones de seguidores en X, antes Twitter, y 2.4 millones en Instagram) y a través de expatriados que envían

videos de sus entrevistas con medios extranjeros a sus familiares en Venezuela, me señaló.

El Presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, el Mandatario brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, y el jefe del Ejecutivo colombiano, Gustavo Petro, no tienen excusa alguna para permanecer en silencio ante los abusos de Maduro.

No pueden pretender que no se meten en los asuntos internos de otros países, porque lo hacen casi a diario. López Obrador declaró recientemente que el nuevo Presidente de derecha argentino, Javier Milei, es un “facho” y que la Mandataria constitucionalmente designada de Perú, Dina Boluarte, es una “usurpadora” del poder.

Por gracioso que parezca, mientras se proclama un defensor de la democracia, López Obrador hace poco le otorgó la medalla más importante de México para extranjeros al dictador cubano Miguel Díaz-Canel.

Al igual que López Obrador, al momento en que escribo estas líneas cuatro días después de la inhabilitación de Machado, Lula y Petro han permanecido callados sobre el tema.

Irónicamente, Colombia y Brasil están entre los países que más tienen que perder si Venezuela no resuelve su crisis mediante elecciones justas. Colombia ya tiene 2.9 millones de migrantes y refugiados venezolanos –más que cualquier otro país– y Brasil tiene 510 mil, que están sobrecargando sus escuelas y hospitales, según nuevas cifras de las Naciones Unidas.

El Gobierno del Presidente estadounidense, Joe Biden, hizo bien en anunciar días atrás que restablecerá algunas sanciones a Venezuela y podría restituir otras en abril si Maduro no revoca la inhabilitación de Machado. En contraste, el silencio cómplice de los Mandatarios de México, Brasil y Colombia es vergonzoso.




KIOSKO

Cachan a panista "en la movida" cobrando su pensión de Bienestar

:::: El que abrió "la caja de Pandora" en Puebla, nos platican, es uno de los fundadores del PAN, **Francisco Antonio Fraile García**, férreo crítico del presidente **Andrés Manuel López Obrador**,



Francisco Antonio Fraile

FOTOS: ESPECIAL

a quien "cacharon" y exhibieron haciendo fila en un Banco del Bienestar para cobrar su pensión de 65 y Más. Nos explican que don Francisco ha sido diputado local, federal y senador, pero además es un empresario exitoso como director de una empresa comercializadora, por lo que la crítica "se le fue a la yugular" y no le quedó más remedio que salir a dar "una explicación", en la que aseguró que la ayuda económica "es un logro constitucional al que tiene derecho y no es una canonjía presidencial". Ahora varios se preguntan qué otros panistas serán también "pensionados de clóset"...

Alcalde "haciendo amigos"

:::: El que se cerró casi todas las puertas de la política en Hidalgo, nos cuentan, es el alcalde de Mineral de la Reforma, el expriista **Israel Félix Soto**, quien fue muy cercano al exgobernador



Israel Félix Soto

Omar Fayad Meneses (PVEM).

Nos relatan que, tras salir del PRI, don Félix intentó acercarse al PAN, donde no logró nada y luego fue con el PRD, donde iban avanzadas las negociaciones para que le tocara la segunda fórmula al Senado, pero a la mera hora decidió "hacerles el feo" y aplicar el "no, muchas gracias", lo que ofendió al partido del sol azteca, pues "aunque sean poquitos son bien dignos" y le cerraron la puerta, aunque la dejaron abierta para que la esposa de don Félix, **Shadia Martínez Lozada**, pueda suceder a su esposo en la alcaldía.

Temen a estigma de derrota

:::: El que dio de qué hablar con su regreso en Baja California Sur, nos comentan, fue **Antonio Benjamín Manríquez Guluarte** (PRI), quien se retiró desde que perdió la gubernatura en 1999 frente a **Leonel Cota Montañón** (en ese entonces del PRD, ahora de Morena) y provocó la debacle tricolor. Nos señalan que don Benjamín busca la candidatura al Senado y, mientras un sector del tricolor advirtió la presencia del fantasma de la derrota y critica la falta de nuevos cuadros, otro sector se siente entusiasmado con su antiguo líder, aunque los que sólo "tragan saliva" son sus aliados panistas, pues esperaban lograr una fórmula "renovada" y ahora le temen "a ver la cuenta final". ¡Auch!



BAJO RESERVA

Con la bendición de Sheinbaum y AMLO, Monreal regresa al mando

:::: Nos cuentan que en la plenaria de senadores de Morena regresaron las caras largas y el evidente malestar de **José Antonio Álvarez Lima**, del grupo de los radicales y quien por segundo año, aspiraba a la coordinación de la bancada, y de nuevo perdió. Todo salió como estaba planeado, y nuevamente se impuso **Ricardo Monreal**, quien además contó con la bendición de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** y de Palacio Nacional, vía la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**. Don José Antonio, nos relatan, se arrinconó en la reunión plenaria, e incluso salió antes de que concluyera. En contraste, don Ricardo nunca perdió la sonrisa de oreja a oreja. La obediencia tiene su recompensa.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Monreal

No para la epidemia de renuncias en el PRD

:::: Tal y como adelantamos ayer, **Luis Espinosa Cházaro** renunció a la coordinación de los diputados del PRD y en su lugar llegó **Francisco Huacus**, y mientras el nuevo coordinador aseguró que el sol azteca no se está desmoronando y que hay unidad y fuerza, le renunciaron **Marcelino Castaneda** y **Laura Fernández**, con lo que perdió una quinta parte de su disminuida fuerza, que ahora pasó de 15 a 12 legisladores. Pero, además, nos dicen que la epidemia de renuncias en el PRD no acaba, pues nos adelantamos que se vienen más dimisiones, entre ellas, la de **Edna Díaz**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Luis Espinosa Cházaro

PT, aliados de segunda

:::: No dicen que el dirigente nacional del Partido del Trabajo (PT), **Alberto Anaya**, no irá por un escaño para el Senado de la República, pero sí buscará reelegirse como diputado federal. Sin embargo, don Alberto, tal y como se lo adelantamos en este espacio hace unos días, está negociando para que los integrantes de su partido tengan más espacios en el equipo de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, además del que ocupa **Gerardo Fernández Noroña**, actualmente coordinador de organizaciones sociales y civiles. Nos recuerdan que en el PT hay varios soldados caídos en la repartición de candidaturas, tanto federales como locales, por la prioridad que se les está dando a los verdes y a los morenistas. Es claro que hay aliados de primera y de segunda.


ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alberto Anaya

que en el PT hay varios soldados caídos en la repartición de candidaturas, tanto federales como locales, por la prioridad que se les está dando a los verdes y a los morenistas. Es claro que hay aliados de primera y de segunda.

Denuncias por la filtración de datos de periodistas

:::: Hasta ayer por la tarde, nos cuentan, 14 reporteros, camarógrafos, fotógrafos, que cubren las actividades del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, habían presentado una denuncia ante el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, por la "filtración" y difusión ilegal de sus datos sensibles que fueron expuestos desde el pasado 22 de enero, pero que Presidencia de la República detectó hasta el 26 de enero, cuando ya era todo un escándalo por la difusión de la información personal de los comunicadores. ¿Alguien hará algo para proteger a las víctimas de la filtración?


GABRIEL PANÓ. EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

¿Alguien hará algo para proteger a las víctimas de la filtración?



EL CABALLITO

Morena, PVEM y PT van juntos y revueltos por alcaldías... menos en una

:::: Le platicamos que Morena, PT y PVEM decidieron ir juntos y revueltos, es decir, en candidaturas comunes, en 15 de las 16 alcaldías para el proceso electoral del 2 de junio. En la única en la



ESPECIAL

Berenice Hernández

que cada uno pondrá candidato es en Tláhuac, donde la actual edil, la morenista **Berenice Hernández**, buscará la reelección. Nos recuerdan que en Tláhuac el grupo político que empuja a doña Berenice es el mayoritario y quien lo lidera es el exsecretario de Inclusión y Bienestar Social, **Rigoberto Salgado**, quien también va por una diputación federal. Así que, en

Tláhuac, Morena decidió ir solito, pero en las demás va de la mano con sus aliados para la competencia, pues el bloque opositor, le recordamos, va en coalición en todas las demarcaciones.

Revela Taboada equipo para la campaña hacia 2024

:::: Nos cuentan que el precandidato de Va por la CDMX, el panista **Santiago Taboada**, empezó a revelar quiénes serán los personajes que lo acompañaran en su campaña electoral para buscar la


ARCHIVO EL UNIVERSAL

Guadalupe Acosta

Jefatura de Gobierno en 2024. Nos dicen que uno de ellos será el líder de los diputados panistas, **Federico Döring**, que apunta para ser el responsable político de la campaña, pero también se sumará **Guadalupe Acosta** como estratega territorial; el senador **Germán Martínez** como responsable de vocerías; **Marcela Gómez** como responsable de vinculación so-

cial; **Laura Álvarez**, del tema electoral, y el experimentado **Víctor Hugo Puente** como responsable de comunicación y prensa. Así se irán sumando y revelando cada vez más nombres.

Urgen hoteleros a aprobar regulación de Airbnb

:::: Nos cuentan que la Asociación de Hoteles de la Ciudad de México urgió a los diputados locales a que avance la iniciativa que


ESPECIAL

Frida Guillén

envió el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, desde el 17 de noviembre, para establecer reglas al hospedaje temporal, en particular, a la plataforma Airbnb, pues la ven como una competencia desleal. Nos dicen que al parecer la iniciativa está atorada en la Comisión de Turismo del Congreso capitalino, que preside la panista **Frida Guillén**,

pues ha habido reuniones, pero la legisladora no ha dado señales de que pueda dictaminarse pronto el tema en su comisión. Nos hacen ver que no siempre los atorones son de los morenistas.



López Obrador no tiene absolutamente nada que ver con el narco

1. - Un testigo protegido de la DEA, Roberto López Nájera alias “Jennifer”, declara que entregó 2 millones de dólares a la campaña presidencial de López Obrador por órdenes de Édgar Valdez Villarreal “La Barbie”, cabecilla del Cártel de Sinaloa. El dinero se lo entregó a través de un conocido operador político del obradorato, Mauricio Soto Caballero. La prestigiada plataforma de periodismo de investigación ProPublica, bajo autoría del laudado Tim Golden, reveló el trato: si AMLO gana, dejan al crimen organizado operar a sus anchas.

2.- Al ganar la Presidencia en 2018, López Obrador estableció la política de “abrazos no bala-

zos”. Las organizaciones criminales han expandido su dominio y este sexenio ha registrado el mayor número de ejecuciones en la historia de México.

3.- ProPublica reveló que Mauricio Soto declaró ante las autoridades de Estados Unidos que él personalmente entregó los 2 millones de dólares a Nicolás Mollinedo “Nico”, el hombre de todas las confianzas de López Obrador: el que estaba a su lado durante todo su mandato como jefe de Gobierno y su campaña presidencial, su coordinador de logística, encargado de la seguridad y hasta chofer. Soto incluso grabó clandestinamente a “Nico” aceptando los hechos. Soto y Nico además intentaron formar

juntos un partido político. (Le agrego que la oficina que comparten frente al restaurante La Buena Barra de Polanco- sigue siendo frecuentada por la crema y nata de la 4T, y el Tren Maya instaló su cotizada estación de Tulum al lado de los terrenos de la familia de Nico que administran sus hijos).

4.- Según los testigos protegidos, La Barbie financió el bloqueo del Paseo de la Reforma que durante casi 50 días realizó López Obrador para denunciar fraude electoral. Además, el líder criminal planeó secuestrar al presidente del Tribunal Electoral federal para impedir que se entregara la constancia de ganador a Felipe Calderón.

5.- Durante el juicio contra Genaro García Luna en Nueva York, Jesús “El Rey” Zambada, hermano del “Mayo”, patriarca del Cártel de Sinaloa, declaró haber dado 7 millones de dólares en soborno para una campaña, y que se los dio a Gabriel Regino, un funcionario del gobierno de la Ciudad de México, cercano a López Obrador.

6.- El 17 de octubre de 2019, el presidente López Obrador dio la orden de liberar a Ovidio Guzmán Salazar, hijo de “El Chapo” Guzmán, cuando ya estaba en poder del Ejército. Poco más de tres años después, en medio del escándalo por la complicidad que esa libe-

ración sugería y por presión de Estados Unidos, el gobierno detuvo a Ovidio Guzmán. Sucedió tres días antes de la visita de Joe Biden a México. Una ofrenda.

7.- El 29 de marzo del 2020, el presidente López Obrador interrumpió su gira en Badiraguato, Sinaloa, para acercarse a saludar a la mamá del Chapo Guzmán. Por cierto, era el día del cumpleaños de Ovidio.

8.- A diferencia de su trato a quienes considera sus adversarios, el presidente AMLO siempre se ha referido con un gran respeto al “Chapo” Guzmán: señor Guzmán Loera, le suele decir.

9.- En las elecciones de 2021, el partido Morena arrasó en el corredor geográfico del Pacífico. Se llevó las gubernaturas desde Guerrero hasta Baja California. Se documentó y denunció ante la OEA que el día de las elecciones, decenas de operadores electorales de la oposición fueron secuestrados.

El Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, no tiene nada que ver con el narcotráfico. No hay ninguna prueba. ●

**En 2021, Morena
arrasó en el corredor del Pacífico.**



Narcopresidente

Ayer, entre las burlas y las descalificaciones por las piezas periodísticas publicadas en *Deutsche Welle*, por Anabel Hernández y ProPublica, por Tim Golden, sobre la presunta financiación del Cártel de Sinaloa a su campaña de 2006, el presidente López Obrador dijo que era una estrategia de ataque vulgar, una campaña para que, en el marco electoral de ambas naciones, fuera señalado como narcopresidente!

López Obrador piensa que todo gira a su alrededor, es para muchos evidente el hubris que pesa en su sino, el presidente reconstruye la historia a su arbitrio y capricho, siempre es él la víctima y el héroe, el hombre contra el mundo. Su narcisismo ya aburre por predecible, nadie lo cuestiona en su homilía, nadie le contrasta, nadie le muestra un poco de realidad.

Creo que el Andrés Manuel de hace muchos años, el luchador social aún no enfermo de hubris, habría aprovechado la oportunidad de los artículos para subirse a una lucha política que superara el reproche, sí, cierto que no culpó ni a los periodistas ni a los medios, ¡enhorabuena!, sino al gobierno de Estados Unidos al que le exigió aclarar la investigación de la DEA.

Ayer, en mi programa de MVS Noticias, hablé con Mike Vigil, ex jefe de operaciones de la DEA, para conocer su opinión sobre las revelaciones en torno al Cártel y a la campaña de López Obrador, Vigil

ha sido un crítico de la estrategia de seguridad del presidente y de su reticencia a la cooperación con la agencia estadounidense, sin embargo, ayer me dijo que probar las acusaciones vertidas contra el presidente sería casi imposible, incluso si colaboradores suyos hubieran recibido el dinero es probable que López Obrador no lo supiera nunca, señaló.

La entrevista está disponible en este enlace para su abierta consulta: <https://youtu.be/PeLi6RpgenU>

En la mañana de ayer, el Presidente acusó que algunos periodistas tienen, ¿o tenemos?, vínculos con agencias estadounidenses, algo así como si fuésemos espías o algo peor simplemente por hacer nuestro trabajo, mismo que consiste en buscar fuentes y preguntar.

También descalificó a Mike Vigil, citando mi entrevista, aunque él mismo en esta ocasión había dado argumentos en su favor.

El Presidente no leyó los artículos, él mismo lo reconoció, tal vez con un poquito de paciencia hubiera podido armar una estrategia más precisa que la simple improvisación de sus mañaneras, pero,

claramente, no es su estilo.

Durante el juicio de García Luna, la defensa del ex superpolicía sentenciado por sus nexos con la mafia, intentó salpicar al Presidente, pero el juez Brian Cogan, desestimó la acusación por notoriamente carecer de sustento y sentido.

Empero, es claro que existió, o que existe, una investigación activa de las autoridades norteamericanas sobre la posible financiación de los narcos a López Obrador, incluso ayer Anabel Hernández reveló en mi programa que podrían existir videos con conversaciones del macabro asunto entre Nicolás Mollinedo, el exchofer del presidente y Mauricio Soto Caballero, empresario que fue arrestado en Estados Unidos, convertido en informante y luego liberado.

El asunto tiene una peligrosa vertiente política y puede servir no solo para pegarle al presidente, como él piensa, sino como bandera antimexicana en la elección de este año en Estados Unidos. Tal vez no baste solo negar en la mañana.

De Colofón.- Entre las tantas reformas que mandará López Obrador al Congreso, se incluye la de prohibir los vapeadores al considerarlos casi de peligro similar al fentanilo, la cocaína o la heroína. Una exageración que terminará, como las otras reformas, bateada. Se ha probado en varios países que el vapeo es significativamente menos dañino que el cigarro de combustión tradicional, pero López-Gatell aprovechó un tema en la intimidad del Presidente para convencerlo de su peligro y venderle otro molino de viento.

Y todavía faltan 242 días para que termine el sexenio. ●

El asunto tiene una peligrosa vertiente: puede servir como bandera antimexicana en la elección en Estados Unidos.



El Tribunal Electoral alerta: narco influye en las elecciones

Cuando las críticas arreciaban en contra del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, sobre todo por su reciente crisis que terminó en un cambio en su presidencia y por algunos de sus fallos que fueron mal interpretados como que daba “manga ancha” a la presidenta del INE o que “morenizaban” a la máxima instancia electoral, ayer los cinco magistrados de la Sala Superior, por unanimidad, aprobaron multar al Partido Morena con 62 millones de pesos por haber violado la ley en su proceso interno para elegir precandidata a la Presidencia, por no haber reportado gastos e ingresos en la promoción de sus 6 corcholatas a través de espectaculares, carteles y bardas que tapi-

zaron en casi toda la República.

El Tribunal Electoral manda un mensaje de certeza de que si los candidatos y sus fuerzas políticas abusan y siguen violando la ley en la etapa de campañas que empieza el 1 de marzo, se les aplicará la ley por parejo, sin importar si se trata de fuerzas opositoras o del poderoso partido gobernante.

Pero lo más delicado y riesgoso en estas elecciones, ya no es sólo la polarización y la violencia verbal que rodea a las campañas; la otra amenaza silenciosa y de la que nadie quiere hablar abiertamente, es la participación e injerencia del narcotráfico y el crimen organizado en las elecciones.

Y por primera vez un funcionario electoral de alto nivel, el magistrado

Felipe de la Mata, habló directo y claro sobre la injerencia del narco en las elecciones: “Tengo tres años estudiando el fenómeno y hay razones para emitir una alarma general: los criminales y narcotraficantes ya no sólo intentan poner candidatos suyos o eliminar candidatos incómodos a los que amenazan y obligan a renunciar o de lo contrario los matan; ahora también sequestran urnas y las rellenan, intimidan a operadores y representantes de partido para que no acudan el día de la elección, imponen a sus gentes como funcionarios de casilla y tratan de definir resultados en casillas, distritos y en elecciones municipales principalmente, pero también hay ya casos de gubernaturas documentados”.

El magistrado De la Mata, que fue secundado por sus compañeros Mónica Soto y Felipe Fuentes, reconoció que conoce historias, que le han contado funcionarios electorales del Tribunal o del INE “que son auténticamente historias de terror” sobre cómo son intimidados, amenazados o a veces incluso atacados por los narcotraficantes en los distritos de la República. “Casi habría que hacer un monumento al funcionario electoral, de las cosas que les están pasando en los estados”, dijo.

La solución, coincidieron los



tres magistrados, está primero en que las autoridades responsables, como la Secretaría de Gobernación, el Ejército y el gobierno federal brinden la seguridad suficiente y necesaria el día de los comicios para inhibir o enfrentar a grupos criminales que quieran influir o favorecer a algún partido o candida-

to. Pero también Felipe de la Mata llamó a revisar las leyes que rigen el marco electoral de México, que son leyes viejas y desfasadas de la realidad, para introducir mecanismos y tecnología como el voto electrónico, el voto anticipado para que no todo mundo tenga que votar el mismo día, utilizando herramientas tecnológicas que inhiban al crimen organizado y garanticen que en las elecciones mexicanas solo influyan los votantes y no los narcotraficantes.

Así que, por primera vez una autoridad electoral agarra el toro por los cuernos y habla del mayor riesgo que enfrenta la democracia mexicana, junto con el retroceso autoritario: el narcotráfico que ya impone presidentes municipales, que busca imponer gobernadores y que, en un día quizás no muy lejano si no se les frena, se les exhibe y se les confronta con la fuerza del Estado, tratarán de imponer a un narcopresidente en México. De ese tamaño es el reto y el peligro que hoy enfrenta la frágil e inmadura democracia mexicana. ●

Si no se le confronta con la fuerza del Estado, un día tratará de imponer a un narcopresidente en México.



La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

Réplica a “la ministra del pueblo”

Celebro que EL UNIVERSAL haya invitado a su página editorial a la autollamada “La ministra del pueblo” (no designada por el pueblo sino por un sólo hombre: AMLO). Tendremos la oportunidad de conocer las ideas de la señora ministra Lenia Batres Guadarrama, en defensa del presidente, según lo hizo saber él mismo, previo a su designación. Bienvenida al debate de las ideas.

En su primer artículo (28 de enero) titulado “Democracia y Poder Judicial” sostuvo: “Cuando un tribunal constitucional en el caso mexicano, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, invalida un acto proveniente de alguno de los otros dos poderes, se le denomina acto contramayoritario, asumiendo que ministras y ministros de la Suprema Corte (al igual que las juezas, jueces, magistradas y magistrados) a diferencia de las personas titulares del Poder Ejecutivo (Presidente) y del Poder Legislativo (Diputadas, Diputados, Senadoras y Senadoras) no fueron elegidos popularmente, es decir, no provienen de las mayorías”.

Y agrega un párrafo complementario que no tiene desperdicio: “Se justifica la permanencia de estas facultades fundamentalmente por dos razones: el conocimiento y la capacidad para defender intereses minoritarios”.

Se deriva de lo anterior, que cualquier iniciativa de ley proveniente del Ejecutivo y aprobado por la mayoría legislativa (Morena) no debe ser invalidado por una minoría de 8 a 11 ministras y ministros, no electos popularmente, a fin de respetar la voluntad de las mayorías (a través de sus representantes) y no defender intereses minoritarios, aunque esa ley contradiga a la Constitución.

Interesante razonamiento de la ministra del pueblo que contradice a lo escrito al principio de su artículo, donde defiende “la supremacía constitucional”, por la que se invalida una ley contraria a la Constitución, así sea una ley aprobada por simple mayoría. ¿En qué quedamos?, ¿supremacía o principio mayoritario?

Un ejemplo: La Constitución establece en el artículo 21 inciso e) que “la Guardia Nacional estará adscrita a la secretaría del ramo de la seguridad pública”, y el presidente pasó con su mayoría morenista, una ley para adscribirla a la Sedena, en

clara contravención a lo dispuesto por el citado numeral 21. Con base en la supremacía constitucional el pleno la declaró inconstitucional, luego según la ministra del pueblo, las y los ministros que la rechazaron sirvieron a intereses minoritarios, ya que debieron haberla declarado constitucional y evitar un acto contramayoritario.

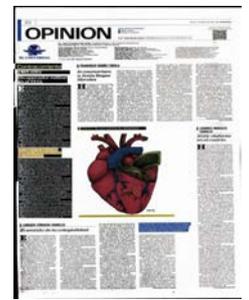
En síntesis, la ministra del pueblo nos dice que no importa si una ley es, por su contenido o por la forma de elaborarse, contraria a la Constitución, siempre y cuando haya sido aprobada por la mayoría legislativa, reduciendo a la Suprema Corte a una oficialía de partes que recibe y convalida los actos de los poderes electos popularmente.

Esta tesis de la ministra del pueblo es opuesta a la doctrina del jurista Hans Kelsen, autor de la primera corte constitucional en Austria, para garantizar la supremacía constitucional mediante un tribunal independiente y autónomo. La tesis de la “contramayoría” encuentra su *raison d’être* en la doctrina de Carl Schmitt (ideólogo y miembro del partido nazi alemán) para quien la supremacía constitucional debe ser función del Poder Ejecutivo y no del Judicial.

Sugiero a la señora ministra del pueblo, (que además de repasar la jurisprudencia 191381, 170280 y la 182741 del art 105 constitucional) que ahora que el presidente va a presentar varias iniciativas de reforma constitucional el 5 de febrero, entre ellas la del Poder Judicial, le pida que incluya un agregado a la fracción II del artículo 105 por la cual la Corte seguirá teniendo la facultad de recibir las acciones de inconstitucionalidad por las que se plantea una contradicción entre una norma de carácter general (ley) y la Constitución, pero “siempre y cuando no ejerza una acción contramayoritaria”. Seguro que el nuevo militante de Morena, Arturo Zaldívar, puede acomodarle bien la redacción de esa adición. ●

Docente/investigador de la UNAM

Reduce a la Corte a una oficialía de partes que convalida los actos de los poderes electos.



Contracorriente

MAITE AZUELA

Un operador militar en el TFJA

Esta semana se asestó otro golpe partidista a una de las instituciones más importantes para la ciudadanía: el Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA). Y es que la Comisión Permanente de la Cámara de Diputados (con solo 19 votos a favor) otorgó el nombramiento de magistradas y magistrados para Salas Regionales a 20 personas muy cercanas a Morena y, ¿por qué no?, al Ejército. La mayoría de ellas sin experiencia alguna en la materia fiscal o administrativa, requisito que establece el artículo 45 de la Ley Orgánica de dicho organismo.

Uno de los 20 premiados es el general Miguel Carrasco Hernández. No es un soldado raso. Tampoco es un exmilitar que se encuentre alejado de las grandes ligas castrenses. Es uno de los militares más cercanos al general secretario Luis Cresencio Sandoval. Tiene más de 40 años como parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, en donde ha ocupado puestos de alto rango, culminando en este sexenio su poder en dos cargos clave de la Sedena: del 1 de diciembre de 2018 al 16 de junio de 2021 se desempeñó como Jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos; posteriormente como Fiscal de Justicia Militar.

¿Cuál es el interés de la Secretaría de la Defensa Nacional en colocar un militar de tan alto rango en una Sala Regional del TFJA? A un militar que ocupó un cargo tan relevante como el de Fiscal General poco le interesa un sueldo o la actividad jurisdiccional después de 40 años de servicio en las fuerzas armadas. Para un militar de ese rango, lo que sigue es el retiro.

En los Guacamaya Leaks, aquellos documentos de la Sedena revelados en 2022 y de los que sigue vigente su revisión, se puede conocer que Carrasco Hernández reiteradamente participaba en reuniones de alto nivel con el Secretario de la Defensa Nacional y funcionarios

de otras instituciones del Estado mexicano. Esto no es algo menor para entender quién es el nuevo magistrado del TFJA. La participación en ese tipo de espacios políticos otorga, en primer lugar, acceso a información privilegiada sobre asuntos prioritarios para el Estado. En segundo lugar, muestra que se trata de un personaje que activamente participa en la toma de decisiones o cabildea los intereses del ejército mexicano.

En diversos documentos denominados "Beatriz Asistentes Palacio" se encuentra el nombre de Carrasco Hernández en reuniones como: "Desayuno de trabajo, en la SCJN" en la que participaron el General Secretario, el entonces presidente de la SCJN Arturo Zaldívar, el fiscal Alejandro Gertz, el entonces consejero jurídico de la presidencia Julio Scherer Ibarra, así como la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez.

El TFJA, por decirlo de una manera sencilla, conoce y resuelve asuntos en los que la ciudadanía o las empresas consideran que las autoridades excedieron sus facultades al emitir un acto en su contra.

La llegada de Carrasco al TFJA no será como Magistrado de la Sala Superior, sino de una Sala Regional en alguna entidad federativa. Por lo que conocerá asuntos muy concretos que no necesariamente son de las fuerzas armadas. Pero eso no lo priva de hacer uso de su investidura para intentar cabildear en otras Salas del Tribunal beneficios o sentencias favorables para ciertos sectores en sus asuntos. Lo suyo es la operación política, no la proyección de sentencias. ●

Lo suyo es la operación política, no la proyección de sentencias.



Rayuela

Con el fenómeno de la migración, la Biblia se equivocó: Babel está en Los Ángeles y en Nueva York.



ASTILLERO

*DEA se enoja; oposición aprovecha //
Acusaciones sin pruebas // Mollinedo:
son inventos // Colosio: no politizar*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TOLVANERA MEDIÁTICA Y opositora a partir de una investigación de varios años atrás (2010), que fue desestimada por el propio Departamento de Justicia de Estados Unidos (así lo precisó el periodista Jesús García, editor de *La Opinión*, de Los Ángeles, California: “El @TheJusticeDept me confirma que dio por ‘concluida’ la investigación de la DEA de hace 13 años sobre presuntos pagos del narco a campaña de AMLO en 2006).

SIN PRUEBAS CONTUNDENTES e irrefutables, a partir del dicho de un personaje al servicio de agencias de Estados Unidos que les ha metido en embrollos por mendaz, se publicaron señalamientos de una supuesta entrega de millones de dólares a colaboradores de Andrés Manuel López Obrador en la campaña presidencial de 2016.

NICOLÁS MOLLINEDO, QUIEN hasta 2014 fue coordinador de logística de actividades de AMLO y acompañante al volante del vehículo en que éste se transportaba, aseguró ayer que son invenciones las consignadas en las notas periodísticas y señaló lo que considera inconsistencias en esos textos. Dijo que nunca ha sido llamado a declarar por temas como éste ante autoridades judiciales o hacendarías.

“EL LICENCIADO ANDRÉS es una persona que no hace componenda con nadie, y menos con ese tipo de personas (...) es una persona que, a través de la vida, lo han visto, es honesta: no se iba a manchar por esas mínimas cantidades, cuando disponíamos de 615 millones para la campaña de 2006. Cosas así son más acordes a la temporada que se viene de la elección este año”, dijo Mollinedo, quien aseguró que en lo que va del sexenio no ha hecho negocio alguno con el gobierno federal y ni siquiera ha visitado oficinas de funcionarios en la Ciudad de México. También desmintió las versiones de compra privilegiada de terrenos colindantes con el paso del Tren Maya (<https://goo.su/3jt2M>).

EN EL CONTEXTO de estas acusaciones, ha de señalarse el enojo de agencias como la DEA por las restricciones a su tradicional accionar en México sin avisar a las autoridades mexicanas. También, y en especial, el momento electoral, con la oposición en desesperada búsqueda de recursos narrativos inflables.

Astillas

EL MANEJO PRESIDENCIAL de la reactivación del caso Colosio Murrieta se ha topado con las posturas de Luis Donaldo hijo, quien primero propuso a López Obrador que extendiera un indulto a Mario Aburto, lo cual fue rechazado. Ahora, el aspirante a senador por MC plantea: “yo no estoy pidiendo justicia por algo que ocurrió hace 30 años; yo lo que quiero al día de hoy es que no se cometan ese tipo de injusticias, que no se politicen este tipo de casos para distraernos o divertir al público”. En un episodio más de la tragicomedia política mexicana, el ex gobernador de Guerrero Héctor Astudillo ha renunciado al PRI, al haberse enterado ahora, luego de 40 años de redituable militancia en el *tricolor*, que este partido se ha convertido en “un grupo sectario, sin ideología, sin debate ni mucho menos reflexión”. Por ello, ya busca acomodo en algún otro partido, pues “es momento, desde cualquier trinchera, de defender la patria” (¡oh, sí!)... Ah, otra renuncia, la del coordinador de lo que queda de los diputados federales de lo que queda del PRD, Luis Espinosa Cházaro, en abierta crítica al dirigente Jesús Zambrano. Otros dos legisladores también dejaron la minúscula bancada de negro y amarillo... La estrambótica alcaldesa de Cuauhtémoc sigue disparando descalificaciones en redondo, así que ayer tocó turno a Santiago Taboada, panista que aspira a gobernar la Ciudad de México”, a quien Sandra Cuevas envió este mensaje: “un hombre que no tiene palabra, un hombre que no respeta acuerdos, no vale nada. Tú no vales nada y tú no vas a ser nunca jefe de Gobierno”. Buscadora de reelección y menospreciada en el PAN, Cuevas se ha quedado sin opción partidista, peleada con casi todos, aunque últimamente poco toca a Claudia Sheinbaum, a diferencia de otros tiempos... ¡Hasta mañana!



TRASCENDIÓ

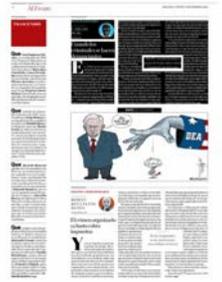
Que **Luis Espinosa Cházaro**, ex coordinador del PRD en la Cámara de Diputados, no se fue solo del partido, pues, tras confirmar su renuncia, los también legisladores **Marcelino Castañeda** y **Laura Fernández** anunciaron su separación del perredismo, mientras que **Silvano Aureoles**, ex gobernador michoacano, se convirtió en el ganador de la partida, luego de que **Francisco Javier Huacus**, identificado como su operador, fue designado nuevo líder parlamentario del sol azteca en San Lázaro.

Que también los diputados federales del PAN, encabezados por **Jorge Romero**, y acompañados por la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** y su dirigente nacional, **Marko Cortés**, decidieron celebrar su reunión plenaria “en lo oscuro”, sin acceso alguno a la sede nacional del blanquiazul para los representantes de los medios de comunicación. Argumentaron que eso obedece al “apego a la normatividad electoral” y al periodo de intercambios. Claro.

Que **Ricardo Monreal**

agradeció a los senadores de Morena su nombramiento, por segunda vez en esta legislatura, como coordinador de esa bancada y cabeza de la Junta de Coordinación Política, y extendió un reconocimiento a **Eduardo Ramírez**, que se va a la campaña para gobernador de Chiapas, y a **Ana Lilia Rivera**, presidenta de la Mesa Directiva. La idea, dicen en ese partido, es que el zacatecano opere desde esas posiciones el impulso al paquete de reformas que el titular del Poder Ejecutivo enviará el 5 de febrero próximo.

Que la liga se está estirando para Morena en la alcaldía Gustavo A. Madero, donde ya se perfila para la candidatura **Janecarlo Lozano**, quien ha reunido el apoyo de los 232 liderazgos vecinales como diputado local y operador de la aspirante presidencial, **Claudia Sheinbaum**, aunque deberá superar primero la estrategia que se atribuye al alcalde en turno, **Francisco Chíguil**, quien dicen que planea dejar el cargo a su esposa. Vaya dilema para el líder partidista capitalino, **Sebastián Ramírez**. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Cuando los criminales se hacen denunciantes

En 1996 la ley mexicana adoptó la figura del testigo protegido, heredada del sistema estadounidense. Esto permite a las fiscalías hacer testigos a delincuentes que den información sobre sus crímenes y sus socios. En EU llevan décadas utilizando ese método y la DEA es particularmente aficionada a él.

Muchos de los casos más notorios contra el crimen organizado en México —y muchos que se han caído cuando llegan a un juez— han utilizado esta fi-

gura; basta mencionar el *michoacano*, la detención del general Ángeles o hasta el caso Ayotzinapa.

En EU esa fue la única arma de la fiscalía estadounidense contra Genaro García Luna en la acusación por narcotráfico: testimonios de criminales, algunos que él mismo había arrestado. Esa es la base de la investigación de la DEA sobre posibles donaciones del *narco* a la campaña de AMLO en 2006 que la fiscalía de Nueva York al final de cuentas desechó, como cuenta Tim Golden en ProPublica.

El juez estadounidense Stephen Trott, con 35 años de experiencia y antes en el Departamento de Justicia, ha escrito:

“Una de las armas más útiles, importantes y, de hecho, indispensables en la lucha constante de la civilización contra criminales, forajidos y terroristas es la información que proviene de sus asociados. Pero, como en el caso de un bisturí, el uso descuidado, inhábil o no preparado de un criminal cooperante como testigo tiene la capacidad de

ser contraproducente tan severamente que un caso que, de otro modo sería sólido, se daña irreparablemente, y las consecuencias a veces pueden arruinar un caso e incluso empañar la reputación o la carrera de un fiscal”.

“Un criminal cooperante es mucho más peligroso que un bisturí porque un informante tiene una mente propia y, casi siempre, es una mente que no está lastrada por los valores y principios que

En EU esa fue la única arma de la fiscalía contra Genaro García Luna

animan nuestra ley y nuestra propia Constitución. Un informante generalmente está motivado por un interés propio de rango y con frecuencia sociópata e irá en un instante adonde perciba que ese interés será mejor servido. Por definición, los testigos-informantes no solo son forajidos, sino tráfugas. Son traicioneros y un fiscal que no está en sintonía con estas verdades desagradables, pisa hielo muy resbaladizo”.

La decisión de a cuál creerle y a cuál no termina muchas veces siendo política. Como política es la decisión de cuándo contarle a la prensa. ■



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

El crimen organizado
ya hasta cobra
impuestos

Ya no es siquiera asunto de legalizar las drogas. El tema es que quienes traficaban antes con sustancias prohibidas han diversificado grandemente sus actividades y no se dedican nada más a proveer de narcóticos a los consumidores sino que les cobran cuotas a los campesinos, a los transportistas, a los pequeños comerciantes y a los dueños de cualquier negocio que sea mínimamente lucrativo; también secuestran,

violan y asesinan; y se han convertido, en los hechos, en un poder que ha desplazado al Estado en regiones enteras del territorio nacional.

En una economía de libre mercado, un porcentaje de las rentas que generan los sectores productivos es decomisado por el aparato público para aprovisionar las arcas del erario. Es una suerte de pacto (por llamarlo de alguna manera, con todo y que es obligatorio para una de las partes) celebrado para que el conjunto de los ciudadanos disponga de bienes públicos. Justamente, el fracaso de los socialistas se explica a partir de su muy extraño propósito de aniquilar las actividades que generan riqueza privada acabando así, de paralela manera, con la mismísima fuente de recursos que necesita el Estado, bajo la forma de impuestos, para financiar, entre otras cosas, sus políticas sociales. Pero, en fin, ésa es otra cuestión.

Volviendo a lo del *narco*, nos encontramos ahora en el peor de los mundos: los dineros que las víctimas de la extor-

sión podrían apoquinar para fondear la electorera multiplicación de los peces que ha instaurado doña 4T sirven para llenar las cajas registradoras del crimen organizado.

Ciertamente, el Sistema de Administración Tributaria (SAT) es un ente que nos mete algo de miedo a los contribuyentes cautivos pero el terror que infunden los delincuentes en las comarcas que tienen sojuzgadas es verdaderamente de otro calibre: si no cumples con tus obligaciones fiscales, el

Si no respondes
a sus amenazas,
incendian tu local

referido SAT te impone una multa y puede llegar a aplicarte sanciones muy severas. Hasta ahí y nada más. Por el contrario, los sicarios que se aparecen en tu negocio para exigirte un tributo no se andan por las ramas: si no respondes a sus amenazas, incendian tu local o masacran a los parroquianos de tu restaurante o te secuestran y te matan.

Muy eficaces, miren ustedes, a la hora de cobrar sus impuestos.

¿Las drogas? Ya parecen ser lo de menos. ■



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Hostigamiento de AMLO, ni me rompe ni me dobla

A estas alturas, siempre hay que estar preparado para lo previsible.

Florestán

Conozco a Andrés Manuel López Obrador desde 1996, era presidente del PRD y tuvimos una buena relación por años hasta que él, como siempre ha hecho, decidió no solo romper sino iniciar una constante ofensiva desde el Palacio Nacional y tras un blindaje que dice *Presidencia de la República*, abajo del escudo nacional.

El dice que ejerce el derecho de réplica, cuando en realidad es un acoso permanente desde el más alto poder del país y que le voy a documentar con base en la estadística de Spin, de Luis Estrada.

En las mil 267 mañaneras se ha referido a este reportero 231 veces.

En las 19 conferencias de diciembre de 2018 y las 252 de 2019 lo hizo en solo dos ocasiones; en las 252 de 2020 fueron seis; en las 234 de 2021 subió a 38 alusiones; en las 245 de 2022 siguió el acoso y me mentó en 51 ocasiones; para las 243 de 2023 se endureció al referirse a mí en 115 ocasiones, y en las 22 de este año, hasta ayer, en 19.

La suma de esta ofensiva presidencial contra este periodista suma 231 menciones, que si bien en lo que va de su sexenio promedia una de cada cinco mañaneras, en el ocaso de su gobierno, 2023, la agresión presidencial lo ha llevado a arremeter en mí contra en una de cada dos de sus conferencias: 115 acometidas en 243.

Y en este primer mes de 2024 lleva 19 veces, 82 por ciento de sus 22 mañaneras

Aquí documento cómo López Obrador se ha

endurecido con este reportero en forma alevosa e impune y lo retrata tal y como es, aunque está claro que en sus últimos ocho meses de gobierno, que empezaron ayer, se va a radicalizar aún más, en el tránsito irremediable de su ocaso.

Al tiempo.

¡Ah! Pero no me va a romper ni a doblar.

RETALES

1. RECTITUD. El ministro de la Corte Jorge Mario Pardo Rebolledo se declaró impedido de intervenir en el caso Mario Aburto, asesino confeso de Luis Donald Colosio, en la impugnación que hizo la FGR. La litis es si Aburto debió ser procesado con el Código Penal federal, como fue, o por el de Baja California. Pardo Rebolledo, como juez federal, deshizo la teoría del segundo tirador y declaró inocente a Othón Cortés;

2. AJUSTE. Ese destacado intelectual de izquierda que es Cuitláhuac García celebró ayer los 200 años de la creación del estado de Veracruz, para que le tocara encabezarlo a él. No le importó que haya sido el 3 de junio de 1825. Se fue por la *fundación lunar*, como López Obrador con Ciudad de México, que adelantó de 1325 a 1323, para encabezar la fiesta; y

3. MULTA. Finalmente el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación confirmó la multa de 62 millones de pesos a Morena por usar ese monto en las campañas de las seis *corcholatas*. Dos aspectos: si eso hacen entre ellos, ¿que no harán en la presidencial? Y más grave aún: ¿de dónde salieron esos millones? ■■■

Nos vemos mañana, pero en privado



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Comprando votos

Ningún gobierno de la democracia mexicana, contada a partir del año 2000, ha sido tan burdo como el actual en el uso de programas sociales del Estado para beneficiar al Presidente y a su partido.

Un ejército de 20 mil “Servidores de la Nación”, pagados por la Secretaría del Bienestar, recorre el país sirviendo al gobierno y a Morena, levantando censos de beneficiarios que no

son públicos y que ellos usan para difundir el más directo de los mensajes: “Esto te lo dan el Presidente y Morena. No el Estado”.

El Presidente ha dicho que la oposición quiere acabar con estos programas, pero que los programas se mantendrán si sus beneficiarios votan contra la oposición.

Ha dicho también que con los pobres se va a la segura dándoles programas sociales, porque ellos regresan el apoyo con votos, no como la clase media, que cambia de opinión.

Por si no fuera claro el fin electoral de esta apropiación de programas del Estado, el Presidente anunció, como cosa suya, un aumento en lo que recibirán los beneficiarios de esos programas durante este semestre de elecciones.

Sobresale el aumento para adultos mayores.

El ex secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, detectó en este aumento una maniobra poco filantrópica.

Según Hacienda, en 2024 el programa de adultos mayores beneficiará a 11.4 millones de personas. Pero según el Consejo Nacional de Población, solo hay en el país 11.2 millones. Faltan 200 mil.

No existen 200 mil beneficiarios del programa de adultos mayores (en el supuesto de que se hubieran registrado todos los beneficiarios posibles).

El presupuesto 2024 asignado a esta clientela es de 465 mil millones. Pero su costo real, incluyendo lo que cuestan los Servidores de la Nación, es de 415 mil millones.

El presupuesto le da al gobierno en este rubro 50 mil millones más de lo que necesita.

La revisión detallada de estas cifras puede leerse en el ensayo de Carlos Urzúa, “El cartucho encendido”, en el número de diciembre de la revista Nexos.

Creo que basta este ejemplo para mostrar lo que todos sabemos: la intención presidencial de comprar, avasallar, ganar a como dé lugar la elección de junio. ■

“Esto te lo dan el Presidente y Morena, no el Estado”



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



El borrado masivo de desaparecidos

Nos prometieron que ya no iba a ser necesario enviar restos humanos a Innsbruck para su identificación. Entre otras cosas, el caso Ayotzinapa exhibió la incapacidad del Estado mexicano para analizar muestras humanas con la prontitud y precisión necesarias.

Cada vez que apareció un hueso calcinado hubo que embalarlo, mandarlo hasta esa ciudad austríaca y esperar semanas para que los resultados regresaran a México.

Cuando Alejandro Encinas llegó a la Subsecretaría de Derechos Humanos de Gobernación se comprometió a resolver este déficit. Empezó para ello dos proyectos distintos:

La creación de un área dedicada al análisis de muestras humanas complejas, como las relacionadas con la búsqueda de los normalistas. Y el establecimiento de un laboratorio abocado a la identificación masiva de restos, algo que era urgente debido a la cantidad ingente de personas desaparecidas que hay en el país.

El área para las muestras complejas se estableció en el Instituto Nacional de Medicina Genómica (Inmegen), cuando el doctor Luis Herrera Montalvo era su director.

De su lado, el laboratorio con enfoque masivo fue alojado en el Centro Nacional de Identificación Humana (CNIH) con sede en Xochitepec, Morelos. En ambos casos se reclutó y capacitó personal para homologar aptitudes con los mejores sitios del mundo.

En el caso concreto del CNIH se contrataron 60 especialistas, 80 por ciento

mujeres, provenientes de distintas carreras: criminalistas, genetistas, trabajadoras sociales, antropólogas, arqueólogas y un largo etcétera.

Respecto del personal adscrito al Inmegen — responsable de fundar el Innsbruck mexicano — varios de sus mejores recursos humanos salieron a formarse al extranjero.

Pues todo este esfuerzo ha sido arrojado al cubo de la basura durante los últimos meses. En 2023 fue nombrado el doctor Jorge Meléndez como nuevo director del

Inmegen y él se encargó de dismantlar el área bajo su mando. Ayer fue también despedido 66 por ciento del personal del CNIH y con esta

Fue despedido 66 por ciento del personal del CNIH

decisión, el laboratorio de análisis masivo se convertirá en un cascarón vacío.

Zoom: como los cangrejos, en el lastimoso tema de la desaparición de personas, el gobierno mexicano decidió desandar los varios pasos que había avanzado. Pensarán que, si los restos no pueden identificarse, terminarán borrando a las personas y a sus familiares definitivamente. ■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarín_soyInepto y pésimo
“segundo tirador”

De llegar a tribunales la demencial acusación contra Jorge Antonio Sánchez Ortega por dizque haber hecho el segundo disparo a Luis Donaldo Colosio, la Fiscalía General de la República *tendrá que perseguir también a decenas de peritos y denunciar a las instituciones nacionales y extranjeras que habrían encubierto* al repentino y nuevo “segundo tirador”, porque ante la extinta PGR y el Poder Judicial demostraron que el único que disparó fue el asesino confeso, Mario Aburto Martínez.

A saber: el Instituto de Astronomía, la Facultad de Medicina y la Filmoteca de la UNAM; el Nacional de Neurología y Neurocirugía de la Secretaría de Salud; el Nacional de Investigaciones Nucleares; la Procuraduría capitalina; la fábrica de armas *Forjas Taurus* de Brasil; la Secretaría de la Defensa Nacional; el Buró Federal de Investigaciones gringo y la Agencia de la Policía Nacional y el Instituto Nacional de Investigaciones de la Policía Científica de Japón, como consta en el Informe de la *Investigación del homicidio* de la Subprocuraduría Especial para el caso Colosio que entregó, en septiembre de 2000, su titular Luis Raúl González Pérez.

“Con argumentos jurídicos, técnicos y científicos”, se concluyó que *“Mario Aburto Martínez hizo los dos disparos* que recibió el licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta, que *el homicidio se perpetró con una*

sola arma de fuego y que la bala hallada en el lugar de los hechos *fue disparada por esa arma*", se asienta en el segundo de los cuatro tomos (en total dos mil 37 páginas a dos columnas) de la investigación más acuciosa que se ha realizado sobre aquel asesinato.

Dice la FGR que fue tan malo que la bala que disparó se comportó casi como si fuera de salva

La ruindad original de que Aburto no fue el único que hace 30 años disparó contra Colosio, sino que hubo un "segundo tirador", fue pergeñada casi un año después del homicidio (23 de marzo de 1994), en febrero de 1995, por el despreciable tercer fiscal Pablo Chapa Bezanilla, con la argucia –entre muchas otras, y tres falsos y tardíos testimonios– de que Aburto no pudo haber hecho los dos disparos en menos de dos segundos (el primer impacto a la cabeza provocó la muerte fulminante, porque atravesó el encéfalo, y el segundo cruzó el abdomen *en sedal*, un poco abajo de las tetillas del entonces candidato a la Presidencia).

Para concluir que *Aburto es el único asesino material e intelectual de Colosio*, la Subprocuraduría de González Pérez tomó en cuenta las declaraciones ministeriales de 78 personas, y ninguno de esos testimonios insinuó siquiera un *segundo tirador*, "salvo los *tres extemporáneos* (en 1995) que acusaron a Othón Cortés" y otro de un protagónico sin el mínimo sustento.

En el informe referido se asienta que Aburto, en sus declaraciones de 1994, "reconoció haber realizado los dos disparos".

Y es que fue hasta once meses después que, con Othón Cortés injustamente encarcelado, el asesino se trepó en la mentira del "segundo tirador".

Sí, Chucha: Jorge Antonio Sánchez Ortega, dice la FGR, fue tan inepto como matón que la bala que disparó se comportó casi como si fuera de salva... ■■■

**CARTA DE VIAJE****CARLOS
TELLO DÍAZ**

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



La frontera

El presidente Joe Biden sabe que el estallido de la inmigración a su país le puede costar la reelección en Estados Unidos. Anunció hace unos días su intención de cerrar la frontera con México. Nunca antes como en 2023 habían sido detenidos tantos inmigrantes en esa frontera. El problema es percibido como una amenaza por muchos estadounidenses. El gobierno de Texas, por ejemplo, gasta miles de millones de dólares en barreras para frenar la inmigración de México. Colocó hace poco una muralla sobre el agua, a lo largo del río Bravo. Una corte aceptó esa muralla, a pesar de la protesta del Departamento de Justicia. El asunto llegó hasta la Suprema Corte, que por un margen estrecho le dio la razón al Departamento de Justicia. Washington sabe que, si no actúa, puede perder el control de su frontera con México, ante gobiernos como el de Texas.

Jacumba es una comunidad situada en el condado de San Diego, al sur del estado de California, pegada a la frontera con México, a 20 kilómetros del pueblo La Rumorosa, en Baja California. En el censo de 2000, su población tenía apenas 660 personas. En 2023 surgió ahí un campamento para refugiados. Algunos duermen en tiendas de campaña, otros sobre la arena del desierto. Llegan no sólo de Centroamérica; también de China, India y Turquía. *The Economist* les dedicó un reportaje, ilustrado con fotos y gráficas, que habla con elocuencia de la

Actualmente llegan no solo de Centroamérica; también de China, India y Turquía

complejidad de esa frontera. La diversidad del campamento refleja los cambios que han ocurrido. En 2023, los mexicanos, salvadoreños, hondureños y guatemaltecos dejaron de ser por primera vez más de la mitad de los inmigrantes que son detenidos. Ahora, más de la mitad llega de otros países. “Los venezolanos son la parte más importante de este grupo. Pero el año pasado, 43 mil rusos, 42 mil indios y 24 mil chinos también cruzaron la frontera —tras haber sido 4 mil 100, 2 mil 600 y 450, respectivamente, en 2021”. Algunos entran a Estados Unidos por el sur de Canadá, pero la mayoría entra por el norte de México.

Son distintas las rutas que toma la diáspora que converge en la frontera de México con Estados Unidos. Los chinos, en su mayoría, vuelan a Ecuador, donde no requieren visa, para después emprender el largo y peligroso camino a través de las selvas del Darién. Los cubanos, que han estado saliendo masivamente de su país, vuelan a Nicaragua, para seguir de ahí a pie, con la esperanza de recibir un trato más generoso en la frontera con Estados Unidos. Los turcos suelen volar a Tijuana, en México, para caminar después hasta California. Los indios, en fin, con frecuencia aterrizan en El Salvador, para unir ahí sus destinos al resto de los inmigrantes que caminan hacia el Norte. Cada nacionalidad tiene predilección por una parte de la frontera: los indios suelen cruzar por Tucson, Arizona, mientras que los rusos y los chinos pasan normalmente por San Diego, California.

¿Qué explica este estallido de la inmigración hacia Estados Unidos? Varias razones, entre ellas una con la que concluye su reportaje *The Economist*: “El poder persistente de la idea de ese país como tierra de la oportunidad. Para muchos inmigrantes en Jacumba no existe ningún otro lugar por el que estén dispuestos a arriesgarlo todo —su dinero, su seguridad— para poder llegar”. ■■■



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Para evitar un flanco abierto dentro de sus propias filas, la eventual presidenta tendrá que gestionar bien las candidaturas y los cargos en el gabinete; son presiones que no ignorará, pero tampoco puede ceder a tantas, pues limitarán a su gobierno

Claudia Sheinbaum y el reparto

En más de un sentido, el sexenio de Claudia Sheinbaum ya comenzó. Las decisiones que se están tomando afectarán el funcionamiento, límites y posibilidades del próximo gobierno. Desde luego lo más decisivo será su programa y el gabinete necesario para llevarlo a cabo. Las dos cosas están en proceso de madurar: los equipos que preparan los documentos de lo que será el plan de gobierno trabajan desde hace semanas y seguramente varios de los coordinadores ocuparán puestos protagónicos en la nueva administración. Pero muchos otros saldrán del actual gobierno, tanto del federal como el de Ciudad de México (donde sigue operando parte del equipo que le acompañó los últimos años).

El problema para reclutar colaboradores es que la política no opera como una empresa. Imposible recurrir a *head hunters*, a oficinas de reclutamiento profesional, salvo que se asuma que un servidor público equivale a ser un empleado de la Coca-Cola, como lo hizo Vicente Fox, con resultados muy discutibles. Tampoco es un ejercicio libre en el que el reto se limita a encontrar el mejor perfil para cada puesto. Y no es

así porque la política es el difícil arte entre lo posible y lo deseable.

El éxito del gobierno de Sheinbaum tendrá que ver, en parte, con la manera en que pueda gestionar las presiones para definir candidaturas, ahora, y distribución de posiciones en el gabinete, más tarde. Son presiones que ella no puede ignorar, pero tampoco puede ceder a muchas porque, de lo contrario, maniatarían a su gobierno. ¿De dónde procederían?

Círculo de López Obrador. Al margen de que el Presidente en verdad se abstenga de intentar influir y dejar controles sobre su sucesor, la inercia misma lleva a los hombres y mujeres del primer círculo a intentar colocar a sus colaboradores más leales o más expuestos. ¿Qué pasará con Jesús Ramírez, el vocero de Palacio Nacional, con los dos o tres operadores personales de AMLO, con Marx Arriaga y otra docena de alfiles cercanos a la familia del Presidente?

Las *tribus*, los radicales. Sin el carisma o el liderazgo histórico de López Obrador, la presidenta estará obligada a encontrar un nuevo equilibrio basado en el consenso tanto como en el mando vertical. López Obrador pudo dejar fuera de los puestos clave a las *tribus* o la izquierda tradicio-



nal; probablemente Sheinbaum se vea obligada a compartir algunas posiciones para evitar un flanco abierto dentro de sus propias filas. Recordemos los incidentes que ya se han presentado en los últimos meses y que dejan en claro que estos grupos no le ofrecerán la misma subordinación incondicional que a AMLO: la candidatura de Clara Brugada frente a la de Omar García Harfuch o la oposición a una alianza con Jorge Hank Rhon en el caso de Tijuana.

Gobernadores y otros grupos internos. Directivos de Morena y el necesario premio en reconocimiento al mérito a operadores clave de la campaña o la presión de gobernadores para colocar candidatos en alcaldías, escaños y curules. El equipo de Sheinbaum tendrá que rechazar la mayor parte de estas presiones, pero hay un límite. Requiere aliados para gobernar en todo el territorio, operadores capaces de hacer el trabajo en el partido o en las cámaras y estos no siempre son los incondicionales y sobre todo si no los hay dentro de su equipo. Un gobernador resentido, o varios, puede convertirse en un incordio para Palacio Nacional porque tiene una base de poder territorial al margen del Presidente.

Rivales de campaña. No está claro el peso que aún vayan a tener Marcelo Ebrard y Adán Augusto López, a quienes el Presidente ofreció mucho a cambio de que aceptaran el resultado que terminó coronando a Claudia (ser coordinadores del Poder Legislativo). Tales promesas están ya descartadas, pero eso no significa que convenga ignorarlos, particularmente en el caso de Marcelo, cuya corriente, aunque disminuida, sigue viva.

Partidos aliados. El Verde, el Partido del Trabajo y otras corrientes sindicales cercanas necesitarán posiciones que permitan sostener la alianza que el gobierno requiere no solo por motivos electorales sino, posteriormente, para conseguir los votos necesarios para la aprobación de sus políticas y presupuestos en las cámaras. No estoy hablando de lo deseable (desprenderse ya de los partidos mercenarios) sino de la política real que lleva a buscar aliados para enfrentar a las fuerzas de la oposición. Ojalá que Claudia pudiera prescindir de tales falsos amigos, pero no es probable. El tema es cómo hacerlo corriendo el menor riesgo posible para efectos de contaminación y deterioro ético y político.

Candidaturas populares. Por lo menos por lo que toca a las campañas, Sheinbaum y la dirigencia de Morena están sujetas a una escasa presencia en algunas regiones y al hecho de que no

siempre un personaje idóneo para una tarea está en condiciones de ganar la elección. El problema es valorar el costo a pagar cuando el que sí está en condiciones de hacerlo dista de ser un buen prospecto como gobernante o legislador: los lamentables casos de Cuauhtémoc Blanco en Morelos o Lilly Téllez en el Senado tendrían que ser una lección a seguir para Morena.

Paridad de género y otros equilibrios. No siempre la sumatoria de las y los mejores para cada puesto dan por resultado un equilibrio deseable. Pero hoy en día todo mandatario está obligado a conseguirlo.

En realidad estas presiones, con algunas variantes, son parecidas a las que experimenta todo nuevo jefe de Estado en cualquier país. Es la naturaleza de la política. En México se resolvía con un sistema presidencialista a ultranza hasta hace 30 años, pero incluso dentro de este el mandatario buscaba equilibrios. En las siguientes administraciones las partidocracias y la élite empresarial influyeron considerablemente en estos repartos (Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto). Pero el fuerte liderazgo de López Obrador reinstaló el margen presidencial y pudo operar con amplia libertad. La verdadera limitación que tuvo el tabasqueño fue que su movimiento carecía de los cuadros suficientes para hacerse cargo de la administración pública federal. Subsano esta carencia

esencialmente echando mano de ex priistas y me parece que eso vulneró las agendas de la propia cuarta transformación.

Con Claudia Sheinbaum tenemos una situación inédita. Imposible regresar a la autonomía presidencialista del siglo pasado y tampoco podrá operar el absoluto control que ejerce López Obrador en Morena. Pero, por fortuna, no se ve que élites económicas o partidistas vayan a influir significativamente. Las primeras señales indican que ella buscará reclutar entre profesionales y universitarios el enorme inventario de cuadros que requiere la administración, y prescindir de los muchos ex priistas en los que se apoyó el actual gobierno. Lo veremos en los próximos meses. Seguramente tendrá más margen en la definición del gabinete. Pero, por lo pronto, su equipo tendrá que hacer lo imposible para que la rebatiña de las candidaturas no deje lugar a un reparto que la limite, la boicotee o le haga pasar futuras vergüenzas. ■

@jorgezpedap

“Sin el carisma de López Obrador, la ex jefa de Gobierno estará obligada a encontrar un nuevo equilibrio”





SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANET

gutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet



Ebrard perdió la ciudadanía mexicana

Marcelo Luis Ebrard Casaubón perdió la ciudadanía mexicana el 27 de enero de 2024 por no solicitar en tiempo y forma el permiso para aceptar y usar la condecoración de la Orden Francisco Morazán, en grado de Gran Cruz Placa de Plata, conferida por la presidenta de Honduras.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, máxima ley de México, es muy clara.

El artículo 37, apartado C, fracción III de la Constitución política establece: la ciudadanía mexicana se pierde “por aceptar o usar condecoraciones extranjeras sin permiso del Ejecutivo federal”.

Ebrard aceptó y usó la condecoración hondureña antes de solicitar el permiso al Ejecutivo federal. El permiso **se solicitó antes, no después**, de recibir la condecoración.

La solicitud de Ebrard fue extemporánea, pues fue enviada el 29 de enero a la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), dos días después de que denunció la violación constitucional por parte del ex canciller en un *post* en mi cuenta de X.

Al día siguiente, el 30 de enero, la Dirección General de Protocolo de la SRE, encargada de tramitar las solicitudes, expidió el permiso a Ebrard cuando ya había aceptado y usado la condecoración de Honduras. La ley no es retroactiva.

Resulta una burda mentira de los voceros de Ebrard afirmar que “el trámite se realizó en forma, pero tarda un tiempo”, cuando tratan de ocultar que el permiso lo recibió rápidamente, en menos de 24 horas, pero solicitado tardíamente (ver el mensaje citado por la talentosa conductora de MILE-

NIO Tv @elisaalanis en X).

Es imperdonable que un ex canciller, no cualquier ciudadano, haya menospreciado la obligación de cumplir con la ley ante la secretaría de la cual fue responsable durante casi cinco años.

Parece soberbia del fallido candidato presidencial presumir en X la prueba de su grave

falta, seis fotografías ostentando la orden de Morazán, cegado por el ansia de sobresalir mediáticamente.

Al perder la ciudadanía mexicana, Ebrard no podría ser presidente de la República, ni senador, ni diputado, ni secretario de Estado, según lo ordenan los artículos 82, 58, 55 y 91 de la Constitución.

El Diccionario de la Lengua Española define así al ciudadano: “una persona considerada como miembro activo de un Estado, titular de derechos políticos y **sometido a sus leyes**”.

Quien no se somete a las leyes no puede ser ciudadano, esencial en una República, mientras que el súbdito se somete al monarca. Ebrard solo podría ser rehabilitado por la gracia del Presidente.

En la antigua Roma se perdía la ciudadanía por cometer traición y los traidores eran arrojados al vacío desde la Roca Tarpeya.

“A gran salto, gran quebranto”: de ser presidenciable cayó en el incierto futuro de una senaduría.

Hay políticos que actúan como en los viejos tiempos del PRI, cuando se creían dueños del país y ajustaban el cumplimiento de las leyes a sus ambiciones.

La razón de este proceso de solicitar permiso se remonta al siglo XIX, en la lucha entre conservadores y liberales, quienes consideraban traidor a los conservadores por recibir títulos del extranjero.

La Constitución de 1857, artículo 37, definía la pérdida de la ciudadanía “por servir oficialmente al gobierno de otro país o admitir de él condecoraciones, títulos o funciones sin previa licencia del Congreso federal”.

Ayer como hoy, la Constitución es muy clara: Ebrard aceptó una condecoración de un gobierno extranjero sin contar con el permiso y en ese momento dejó de ser ciudadano mexicano. ■■■

Parece soberbia del fallido candidato presidencial presumir en la red X la prueba de su grave falta



APUNTES INCÓMODOS

**MARUAN
SOTO
ANTAKI**

@_Maruan



Aprender democracia

Los excesos del poder no sólo se encuentran en ejemplos típicos del despotismo. El abuso más significativo es la transformación de la verdad a través de las herramientas del Estado.

¿Cuál es el mayor deterioro de este lustro? Quienes respondamos alrededor de la habitabilidad democrática en el país, quizá nos enfrentemos a la enumeración de sus fallas posteriores a la alternancia.

Sería necio negarlas; en parte, su consecuencia evidente es el gobierno actual. Apesar de ellas, también podremos defender el papel que habían cobrado en la vida pública los intangibles que permiten aspirar al desarrollo de mejores entornos democráticos: cierto grado de verdad, pudor ante la tragedia y rechazo al descaro. Cada uno, construcciones cojas de la pedagogía política nacional.

Si veníamos de una democracia corrupta, fácilmente amoral y a menudo soberbia, ésta no se corrigió con el desbaratamiento de parámetros para medir vocaciones por lo inmoral, la ineptitud, desfachatez y soberbia panfletaria.

La pedagogía de Palacio ocupó el lugar de los asomos previos e hizo intrascendente la sinvergüenza de negar la violencia contra el periodismo y la impunidad generalizada. Consiguió hacer aceptable el engaño.

Se ha escrito de las herencias que se dejarán al siguiente gobierno, sin distinción cual sea. Carga fiscal

o militarización, entre otras. Hay una herencia más discreta que dificulta la relación con la democracia en México. Hablar de ésta no se limita a gobiernos, incluye a sus sociedades. La manipulación inscrita en la cultura del abuso presidencial ha permitido cohabitar

Se ha escrito de las herencias que se dejarán al siguiente gobierno, sin distinción cual sea

con nociones aparentemente tolerables de desastres ambientales, nepotismos y la toma sectaria de la administración pública. En Chiapas, más de dos mil ciudadanos forzados al desplazamiento interno se suman a los logros de una estrategia que mantiene al país en una crisis de homicidios, sin ser suficiente para rechazarla.

El deterioro de la democracia electoral es medible a través de la modificación de reglas que deben permitir la incertidumbre; el deterioro en la relación con la verdad afecta la civilidad desde la cual se puede pensar en términos republicanos, dando lugar a su instrumento predilecto, la democracia. ■■■



Infartos dolosos y otras violencias

Cuando Gilga camina por las calles ve a hombres derrumbarse fulminados por ataques masivos al miocardio; ¿homicidios, masacres, balaceras? No exageremos, por favor, la oposición está dispuesta a todo para desacreditar la transformación...

Mienten quienes afirman que el día de ayer Gil se ausentó de esta página del fondo porque se resbaló con una cáscara de whisky Glenfiddich 15. La pequeña verdad es ésta: un amigo muy querido de Gilga le llamó desde el fondo del pozo de la tristeza para decirle que su perra había muerto, su adorada perra de diez años y medio. Gamés no tuvo corazón para abandonar a su amigo y dejó caliente el mullido sillón para consolar de esa pérdida al vicjo amigo. Y perdió el tiempo y no llegó a su trinchera. Ah, los perros, se puede vivir sin ellos, pero no vale la pena. Ésta es, entonces, la pequeña verdad de su ausencia.

Ya sabemos que son más los que mueren de infarto. De hecho, cuando Gilga camina por las calles ve a hombres, sobre todo hombres, derrumbarse fulminados por infartos masivos al miocardio. ¿Homicidios dolosos, masacres, balaceras? No exageremos, por favor, la oposición está dispuesta a todo para desacreditar la transformación. La verdad, Gil tiene miedo de fenecer de un infarto doloso.

El sucio dinero

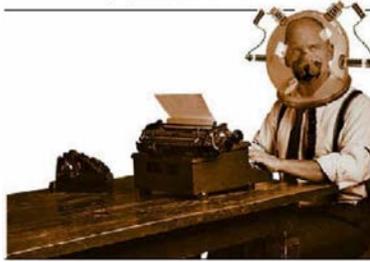
Miedos aparte, Gilga ha celebrado la postura del ministro en retiro, Arturo Zaldívar: a mí, el salario completo y no vayamos a empezar con la cantalata de la austeridad. Se agradece la sinceridad, ministro. Pues la verdad de las verdades, Zaldívar dice: venga mi lana y luego rehacemos el país.

Gil lo leyó en su periódico MILENIO en una nota de Fernando Damían: “La reforma al artículo 127 constitucional — que impide a los servidores públicos obtener una remuneración superior a la del Presidente — no es aplicable a su caso, pues él llegó al cargo antes de que entrara en vigor tal disposición”. Anjá. Sí, cómo ño y venga la laniux. Pero ya dijo el Presidente que es dinero mal habido, ministro en retiro Zaldívar. Si Gil fuera usted se escondería un rato

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



La verdad de las verdades, Arturo Zaldívar dice: venga mi lana y luego rehacemos el país

en el clóset.

En conferencia de prensa al finalizar su participación en la reunión plenaria de los diputados de Morena en San Lázaro, Zaldívar Lelo de Larrea sostuvo que no ha recibido un sólo centavo contrario a la Constitución, ni contrario a ningún principio. *Ohquela*, en qué quedamos, hay dineros buenos y dineros malos, los dineros de los consejeros son malos, los de Zaldívar, buenos. No manchen.

El paraguas de la Constitución

—Usted ha comulgado con varios de los principios de la cuarta transformación. ¿Qué tal con el de la austeridad? ¿Usted va a renunciar, renunciará o qué pasó con su pensión dorada?—, se le interrogó.

“Primero, la reforma al artículo 127

constitucional a mí no se me aplicaba. Yo llegué antes de que entrara en vigor. Consecuentemente, a mí me protege un artículo que establece que, durante el tiempo de mi encargo, no se me podía bajar el sueldo. No obstante, cuando yo llegué a la presidencia de la Corte, las ministras y ministros, a sugerencia mía, nos bajamos 25 por ciento nuestro sueldo y nuestras percepciones”. Pues es usted un héroe de la austeridad, estimado y nunca bien ponderado ministro en retiro.

—Y ya con su pago por riesgo, su aguinaldo de casi medio millón de pesos, ¿A eso no ha renunciado?— insistieron representantes de los medios de comunicación.

“Al hablar de retiro, a la parte proporcional de retiro, hasta este momento no he renunciado”, comentó. Hay asuntos que de verdad alegran la vida de Gil, y este es uno de ellos.

El ministro en retiro (cuántos retiros) dijo enfático: “Nosotros no estamos en ningún tema de venganzas ni de conflictos, se tendrán que presentar muchas propuestas que sean las que consideremos mejores para el país. (El ex presidente) Ernesto Zedillo presentó una propuesta de reforma de la Corte, desapareció a la Corte como la conocíamos, redujo su tamaño, generó un Consejo de la Judicatura y nadie pensó en ese momento que era una revancha”. Anjá, correcto, ¿pero y el salario, ministro retirado? Vénganos tu reino.

Me cae que me cae

Ahora lean esto antes de despedirnos: “En fin, yo creo que es un proceso que llevará tiempo, pero ojalá que todas y todos pongamos el bien de México antes que nuestros intereses o visiones o parcelas o privilegios”. ¡Ajúaa!

Todo es muy raro, caracho, como diría Napoleón: “No hay leyes posibles contra el dinero”. —

Gil's en va



FRENTES POLÍTICOS

1. Compromiso. La secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, participó como invitada especial en la plenaria de los diputados federales de Morena, a quienes lidera **Ignacio Mier**. Detalló que se informó a la bancada guinda de los resultados del gabinete de seguridad del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, los cuales, dijo, “han sentado las bases para un país más seguro, en paz y con justicia”. Destacó el trabajo de las y los diputados para la aprobación de reformas que han permitido la transformación del país. Funcionarios de tiempo completo, pocos como ella.

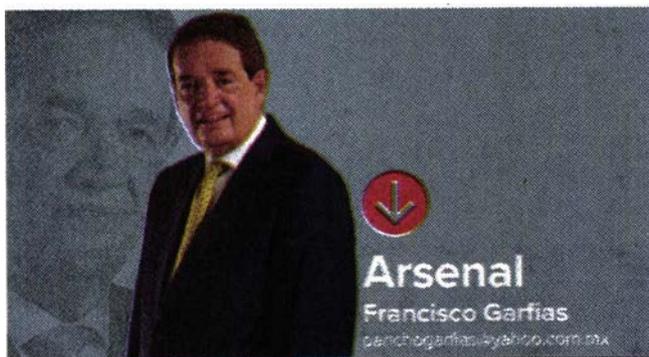
2. Preocupación. Ante declaraciones de los magistrados **Mónica Soto**, **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes**, del TEPJF, sobre el peligro de que el crimen organizado intervenga en las elecciones, el consejero del INE, **Arturo Castillo**, comentó que están preocupados por el tema, pero aclaró que el instituto no tiene atribuciones sobre seguridad y no puede “meterse”, porque, si se involucra, “la organización de las elecciones empezará a correrse un riesgo”. Lo que sí podría hacer el INE es vigilar los recursos que reciben las campañas, fiscalizar el dinero en efectivo, y revisar los informes que entregan los partidos.

3. Aplausos. En la plenaria de los senadores de Morena, gran reconocimiento se llevó **Eduardo Ramírez**, quien hasta ayer fue coordinador de la bancada y titular de la Jucopo en la Cámara alta. No sólo operó fino para lograr la unidad en la agenda legislativa que buscarán aprobar en el periodo

de sesiones que inicia hoy, sino también por su poder de convocatoria para la reunión de ayer, en la que participaron la candidata a la Presidencial, **Claudia Sheinbaum**, y los dirigentes del partido **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**, así como de secretarios de Estado. Sin duda, gran respaldo al político chiapaneco que buscará gobernar su estado.

4. Compórtese. El embajador **Héctor Vasconcelos** despacha desde las oficinas de la Representación Permanente de México ante la Organización de las Naciones Unidas, luego de que hiciera entrega de sus cartas credenciales al secretario general, **António Guterres**. Durante el encuentro, intercambiaron puntos de vista sobre el grave escenario internacional actual. Señor embajador, para no hacer quedar mal a la canciller **Alicia Bárcena**, pórtese bien. **Vasconcelos** fue embajador en Dinamarca y menuda polémica protagonizó después de un choque automovilístico en 2004.

5. Imperdonable. El gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, se pronunció en contra del carpetazo a la investigación del magnicidio de **Luis Donald Colosio Murrieta** y conceder el indulto al asesino confeso, **Mario Aburto**. El mandatario sonorense, quien era secretario particular del entonces candidato priista, siempre ha sostenido que no cree en la hipótesis del criminal solitario. “La ley debe continuar su proceso, por dos razones: primero, porque es la ley y, segundo, porque, si es el responsable del crimen, no ha purgado debidamente su pena”, advirtió el **Durazo**. Partamos de una base, el que la hace la paga. La cicatriz es grande.



El nuevo integrante del "hampa del periodismo"

Tim Golden, de 63 años, es un periodista estadounidense especializado en seguridad nacional, política exterior y justicia penal.

Dos veces ha ganado el Premio Pulitzer, máximo galardón que se otorga en Estados Unidos por logros en el periodismo impreso y en línea.

En 1998 se llevó ese premio por un reportaje sobre la corrupción relacionada con las drogas en México, y en 1987 por artículos sobre el escándalo Irán-Contra.

Durante veinte años trabajó en *The New York Times* como reportero de investigación. Cuatro años fue corresponsal de ese prestigioso diario en México.

Ha sido miembro de la Fundación Nieman de la Universidad de Harvard, del Centro Internacional para Académicos Woodrow Wilson y de la Fundación New America.

Hoy es un destacado reportero de *ProPublica*, un medio estadounidense independiente y sin ánimo de lucro.

Desde ayer es oficialmente miembro del "hampa del periodismo", distinción que se otorga en la mañana a los autores de notas, reportajes, columnas, artículos y medios

que critican el gobierno de **López Obrador**.

¿Y qué hizo **Tim Golden** para merecer tan alta distinción? Publicó una investigación sobre un presunto financiamiento de dos millones de dólares del Cártel de Sinaloa a la campaña presidencial de **López Obrador** en 2006.

El título de la investigación no es contundente. Pregunta: *¿Entregaron los narcotraficantes millones de dólares a la primera campaña del presidente mexicano López Obrador?*

Golden señala que testigos dijeron a la DEA que se dio el dinero a cambio de la promesa de que un futuro gobierno de **López Obrador** toleraría las operaciones del cártel.

Cita a la Agencia Antidrogas de Estados Unidos para señalar que el dinero fue entregado al famoso **Nico**, entonces chofer de **López Obrador**; por *La Barbie*, el temido narco que se convirtió en testigo colaborador en Estados Unidos, a cambio de salir de la cárcel.

Tim Golden le dio ayer una entrevista a **Carmen Aristegui**. Dijo que **Roberto López Nájera**, conocido por su nombre en código como **Jennifer**, contó a la DEA en 2009 y 2010, que había sido abogado y asistente de *La Barbie*, operador de los **Beltrán Leyva**.

• La investigación de **Tim Golden** tuvo gran impacto en la sociedad mexicana, provocó una dura reacción de **López Obrador** y, en redes sociales, reflejó la polarización que prevalece en el país.

El tema consumió parte de la mañanera. Al Presidente se le veía muy molesto. No ocultó su irritación y, por supuesto, no se olvidó de **García Luna**.

Entre otras muchas cosas dijo: “**Son unos viles calumniadores, aunque los premien como buenos periodistas. Acuérdense que a García Luna lo nombraron, creo, como el mejor policía del mundo allá, en Estados Unidos, y le han dado premios Nobel a represores. No hay que dejarse engañar con eso.**

“Y de que la DEA y otras agencias se meten, claro que se meten, más cuando se les permite, como sucedía en el tiempo precisamente del gobierno, ya no sé si decir de **Calderón** o de **García Luna**; entonces, entraban al país y hacían lo que querían, lo que les daba la gana. Eso ya no sucede y eso los tiene molestos.

“Pero sí tienen mucha influencia las agencias. Y el periodismo se presta a eso, ¿no? Investigadores, periodistas, que cumplen las dos tareas: hacen periodismo y también informan, hacen trabajo sucio”.

—Ahora el ataque no fue de **Loret de Mola**, sino que vino del extranjero, intervino uno de sus mañaneros cortesanos.

—Pues porque hay elecciones, respondió.

Y exigió: “A ver, pruebas. ¿Dónde están las pruebas? Viles calumniadores”.

• Lo que le faltaba al disminuido PRD: la renuncia de **Luis Espinosa Cházaro** como coordinador de la bancada del sol azteca en la Cámara de Diputados.

—¿Cuál fue la gota que derramó el vaso?, le preguntamos a **Cházaro**.

—Que **Zambrano** comenzó a citar a los diputados para presionarlos a fin de que me destituyeran. Ya se perdió **Jesús**. La verdad ya no sé qué rumbo lleva, sino al desfiladero.

—¿Tienes plan B?

—Tengo varias ofertas. Los voy a valorar. Pero parece que en el PRI y en el PAN me aprecian más.

Zambrano no se quedó callado. Dijo que si **Cházaro** fuera congruente, no sólo renunciaría al partido, sino a la *pluri* a la que llegó por el PRD. “Fue berrinche”, aseguró.

Por consenso de los integrantes del Grupo Parlamentario del PRD en San Lázaro, el nuevo coordinador de la bancada será **Francisco Huacus Esquivel**, un michoacano de 37 años. En sus primeras declaraciones reiteró su respaldo y acompañamiento a la dirección nacional del partido.



Otra cosa en la que no somos daneses

Dinamarca lleva seis años seguidos a la cabeza del índice de percepción de la corrupción que elabora anualmente la organización Transparencia Internacional, luego de desbancar en 2018 a Nueva Zelanda. Sin embargo, eso no quiere decir que los daneses no conozcan de casos corrupción ni que sean inmunes a ella o impolutos.

En noviembre de ese mismo 2018, **Britta Nielsen**, una contadora que llevaba 40 años trabajando para el Ministerio de Asuntos Sociales, en un departamento que canaliza recursos públicos a personas necesitadas, fue detenida en Sudáfrica con pilas de dinero en efectivo. Había huido de su país luego de que fue detectado un esquema de malversación que le había permitido hacerse ilegalmente de 117 millones de coronas danesas (unos 292 millones de pesos) a lo largo de 25 años.

Fue el estilo de vida extravagante que había adoptado **Nielsen** el que finalmente delató la estafa. Entre otras cosas le gustaba comprar caballos para su hija. Incluso adquirió un rancho en Sudáfrica, donde fue detenida.

Devuelta a su país, la contadora fue sometida a juicio. Dos años después fue sentenciada a seis años y medio de cárcel.

El caso produjo una fuerte crítica para el gobierno danés –por la tardanza en advertir que algo estaba podrido en el Ministerio de Asuntos Sociales– y porque una alerta por lavado de dinero, lanzada por un banco donde **Nielsen** depositaba el dinero, no fue atendida por falta de personal. Sin embargo, al final se hizo justicia y los fondos fueron recuperados.

La posición conseguida por Dinamarca en la lista de Transparencia Internacional no tiene que ver con que no haya personas a las que pueda tentar la idea de meter la mano en la alforja del tesoro nacional, sino que ese tipo de delitos, cuando se cometen, tienen consecuencias.

En México, el combate a la corrupción no ha dejado de ser un tema de discusión pública desde hace medio siglo, luego de que se destaparon varios hechos de malversación ocurridos en el sexenio de **José López Portillo**. Tal fue la indignación

pública que el sucesor de éste, **Miguel de la Madrid**, lanzó un plan anticorrupción denominado Renovación Moral que causó mucha alharaca, pero, al final, no significó cambio alguno.

Sí, varios funcionarios han pisado la cárcel, pero en la mayoría de los casos la motivación ha sido la venganza política y no el resultado de la puesta en marcha de una nueva manera de pensar el servicio público, que inhiba los actos de deshonestidad.

No se trata de crear una especie de hombres y mujeres incorruptibles, sino de reconocer que son propensos a caer en la tentación de aprovechar una posición de poder para su provecho personal y la manera de reprimir ese deseo es saber que la consecuencia ineludible será la sanción social y una pena de cárcel.

¿Por qué está México atorado en la posición 126 de 180 evaluados por Transparencia Internacional? Porque acá la lucha contra la corrupción ha sido y es un simple discurso. Porque partidos gobernantes van y vienen, con el mismo resultado: condenas morales a la corrupción, mientras el dinero obtenido al amparo del poder fluye por abajo de la mesa y, a veces, por arriba de ella.

En México, los únicos que llegan a la cárcel acusados de corrupción –la hayan cometido o no– son los adversarios políticos. Para la deshonestidad en la que incurren aliados y familiares de los gobernantes no hay sanción alguna. Incluso, cuando llegan a grabarlos recibiendo dinero o hablando de sus transas por teléfono.

Haciendo lo que se hace en México, Dinamarca siempre quedará lejos, muy lejos.

BUSCAPIÉS

*No hay que ser muy perspicaz para entender que, más allá de la veracidad y la precisión de los señalamientos sobre un presunto financiamiento de la campaña lopezobradorista de 2006 por parte de criminales, la relación entre México y Estados Unidos se encuentra en un peligroso proceso de deterioro, y quizá en su peor momento desde el asesinato del agente **Enrique Camarena**.




Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez | www.mexicocomidandela.com

Las declaraciones de los narcos

• Esos testimonios, desde mi punto de vista, no son válidos porque no se sustentan en pruebas materiales, no sirven para condenar a García Luna, pero tampoco a Gabriel Regino y tampoco contra el Presidente.

No creo en los testigos protegidos que no pueden comprobar sus dichos con pruebas materiales. El que un narcotraficante declare, años después de ser detenido y a cambio de su libertad, que entregó dinero o que tuvo complicidad con alguna persona o funcionario, pierde credibilidad si no puede respaldarse con datos duros. Eso se aplica al presidente **López Obrador** o a **García Luna**, al caso Ayotzinapa o a cualquier otro.

En Estados Unidos, el reconocido periodista **Tim Golden** publicó una amplia investigación en la que cuenta cómo **Roberto López Nájera**, conocido como el testigo protegido *Jennifer*, testificó ante la DEA que entre 2009 y 2010 había sido abogado de **Édgar Valdez Villarreal**, *La Barbie*, y que había participado en una reunión en 2006, en Nuevo Vallarta, con políticos, que decían representar la campaña de **Andrés Manuel López Obrador**, y narcotraficantes, incluyendo a *La Barbie*. En ese encuentro se llegó a un acuerdo para financiar la campaña de **López Obrador** en el 2006. Eran los años en los que los **Beltrán Leyva**, todavía parte del Cártel de Sinaloa, tenían una amplia presencia en la Ciudad de México, Guerrero y Morelos, además de Sinaloa y Sonora.

Ese testimonio es coincidente con el que maneja la fiscalía del sur de Nueva York, que tendría abierta una investigación sobre la presunta entrega de dos millones de dólares del cártel de los **Beltrán Leyva** a la campaña presidencial en el 2006. Esta segunda información está relacionada con la primera, porque involucra al mismo cártel. Uno de los personajes es **Sergio Villarreal**, *El Grande*, uno de los jefes de sicarios de los **Beltrán Leyva**, convertido también en testigo protegido, y otro es Jesús **El Rey Zambada**, que en el 2013 ya había declarado ante la DEA que habían financiado la campaña de 2006 de **López Obrador** a través de quien era entonces el subsecretario de Seguridad del gobierno capitalino, **Gabriel Regino**, que se especulaba que sería, dijo el hermano de **El Mayo Zambada**, el titular de Seguridad federal si ganaba **López Obrador** la Presidencia.

El problema es que la información surge de la misma fiscalía del sur de Nueva York que juzgó al **Chapo Guzmán** y a **Genaro García Luna**, y ese testimonio se presentó en el juicio contra **García Luna**. Ahí, cuando el abogado defensor de **García Luna** interrogó a **Zambada** sobre el presunto aporte a la campaña de **López Obrador** en el 2006. El hermano de *El Mayo*, también testigo colaborador de la fiscalía, dijo que había pagado ese dinero a **Gabriel Regino**, pero que no era para **López Obrador**, cuando el abogado defensor ahondó más en el tema, la fiscalía interrumpió el interrogatorio porque dijo que ése no era el tema

del proceso. Y el juez **Brian Cogan** lo aceptó.

Pero lo cierto es que la investigación está abierta en la fiscalía de Nueva York, que *El Grande*, *El Rey* y *Jennifer* han sido testigos creíbles para esa fiscalía y a todos ellos les han dado beneficios por este tipo de testimonios. Insisto, esos testimonios, desde mi punto de vista, no son válidos porque no se sustentan en pruebas materiales, no sirven para condenar a **Genaro García Luna**, pero tampoco para proceder contra **Gabriel Regino** y tampoco contra el presidente **López Obrador**, que califique esas denuncias como una "vil calumnia".

El problema es cuando se hacen selectivas esas opiniones. Si esa investigación, basada en esas acusaciones, son una calumnia contra **López Obrador**, también lo serían contra **García Luna**, porque el juicio contra éste se basa solamente en esos mismos testigos y sus testimonios, sin una sola prueba material. Muchas veces hemos dicho que ése es el riesgo inherente al aceptar este tipo de testimonios y hacerlos buenos sin pruebas que los respalden, y es que se pueden convertir, como ocurre ahora, en un búmeran.

Además, todo esto ocurre en un momento en que en México se politiza y se manipula la procuración de justicia en forma notable. Ahí está el informe de Transparencia Internacional que nos coloca en una posición global lamentable (número 126 de 180 naciones estudiadas, por debajo de buena parte de las naciones latinoamericanas) en el índice de corrupción, precisamente por ese tema. Pero, inevitablemente, cuando aquí politizamos y manipulamos la justicia con fines políticos, eso también se refleja en las acusaciones que se hacen contra personajes en México, sean **García Luna** o **López Obrador**.

Además, como comentábamos esta misma semana, se enlaza con un momento muy particular, el del endurecimiento del discurso antiinmigrante en Estados Unidos, que ya abarca desde el presidente **Joe Biden** hasta **Donald Trump**, ante lo que considerarán poca colaboración de México para frenar la migración, con amenazas serias de cerrar la frontera.

Y con agravantes. Dijo el presidente **López Obrador** sobre la última reunión de diciembre en Washington de funcionarios estadounidenses y mexicanos, que para resolver el tema migratorio y, por ende, la crisis en la frontera, entre otras dos medidas (financiamiento y amnistía), la Casa Blanca debía levantar el bloqueo a Cuba y las sanciones a Venezuela, los otros dos grandes países exportadores de migrantes, junto con México, hacia Estados Unidos. Las sanciones no se suspenderán en

ninguno de los dos casos. En Venezuela se rompieron todos los acuerdos con la inhabilitación a **María Corina Machado** como candidata presidencial (tiene un 70% de aceptación en las encuestas), ante lo cual, por cierto, el gobierno de **López Obrador** no ha dicho una palabra. El apoyo de **Andrés Manuel a Díaz-Canel** y a **Maduro** sigue siendo inmutable.

El gobierno federal ha hecho de aprendiz de brujo y ha echado a andar fuerzas que no va a poder controlar.



La acusación no es grave. Es gravísima. Miembros del Cártel de Sinaloa habrían inyectado alrededor de dos millones de dólares en la campaña presidencial de **Andrés Manuel López Obrador** en 2006. A cambio, los que recibieron el dinero se habrían comprometido a entregar posiciones clave para los delincuentes (el procurador general de la República, por ejemplo) y facilidades en la operación del trasiego de drogas hacia Estados Unidos.

No lo dice cualquiera. Por una parte, está la periodista mexicana **Anabel Hernández**. Por la otra, se encuentra **Tim Golden**, un sazonado reportero estadounidense, ganador del premio periodístico más importante del mundo, el Pulitzer.

Mientras que **Hernández** asegura contar con más pruebas de este financiamiento ilegal a la campaña de **López Obrador**, **Golden** reporta con mayor cautela. Más que aseverar que el evento ocurrió, se pregunta si efectivamente sucedió, ya que su nota está basada en los dichos de un testigo protegido por la Administración de Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés).

¿Debemos creernos una historia con base en los dichos de un exnarcotraficante que ahora coopera con la DEA?

Muchos dicen que no, incluyendo el Presidente.

Pero, ojo, no caigamos en la hipocresía de **López Obrador** y varios de sus seguidores porque, cuando se trata de la sentencia de **Genaro García Luna** por sus vínculos con el crimen organizado, defienden los testimonios de testigos protegidos. Ahí sí se vale. Recordemos que todas las pruebas que presentaron los fiscales en contra del exsecretario de Seguridad Pública con **Calderón** fueron dichos de exdelincuentes que ahora testifican a favor de la parte acusadora con el fin de reducir sus penas.

La incredulidad de los testigos protegidos debe aplicarse para ambos lados: cuando se trata de acusaciones en contra de **López Obrador** y de **García Luna**. No se vale decir que no en una y sí en la otra.

En cuanto a la revelación, es perfectamente posible que dos operadores de alto nivel de la campaña de **López Obrador** en 2006 hayan aceptado el dinero de los narcotraficantes. La gran pregunta es si el candidato sabía y si el dinero efectivamente se utilizó para la campaña.

Es sabido que, en época electoral, muchos vivales se apro-

vechan de su cercanía con el candidato para recaudar dinero que simple y sencillamente se embolsan. Los jefes ni se enteran. Pudo ser el caso.

O no. Y eso es lo que se tendría que investigar. Si efectivamente los del Cártel de Sinaloa financiaron la campaña de 2006, ¿qué tanto sabía **López Obrador** y adónde fue a parar ese dinero?

El Presidente niega cualquier involucramiento y califica la historia de una calumnia. Sin embargo, el asunto no puede quedar ahí. Hay que tomarnos muy en serio esta acusación por lo que implica. **López Obrador** actualmente es nada menos que el jefe del Estado mexicano. Es evidente que alguien quiere hacerle daño.

¿Por qué y para qué?

¿Es venganza de la DEA porque no los han dejado operar libremente en territorio mexicano este sexenio? ¿La DEA está filtrando esta información con la anuencia del Departamento de Justicia? ¿Qué tanto está involucrada la Casa Blanca? ¿Le están mandando un mensaje al Presidente de lo que viene cuando deje el cargo? ¿Qué facturas políticas le están cobrando a **López Obrador**? ¿No será por su apoyo implícito a **Trump**?

Un país no llega a ser imperio comportándose como caballero inglés. Al revés, tienen que ser expertos en meter dura la pierna, en jugar rudo. Y vaya que Estados Unidos sabe cómo hacerlo. Si le tenían cuentas pendientes a **López Obrador**, se esperaron para empezar a cobrárselas cuando más daño le pudieran hacer, es decir, durante el proceso de sucesión y después, al dejar el poder y ya no tenga el paraguas protector del Estado.

Con esta revelación, le pegan donde más le duele a **López Obrador**: en la percepción que es un político honesto. Como pólvora ha corrido la noticia de una presunta vinculación del Presidente con los chicos malos de Sinaloa. Lo cual, por cierto, se hace creíble con las tantas visitas que ha hecho **López Obrador** a Badiraguato, la cuna del famoso cártel, y el célebre saludo presidencial a la madre de **El Chapo Guzmán** en aquellas tierras.

No sé cómo vaya a acabar esta historia. **Anabel Hernández** ha prometido presentar más pruebas del financiamiento ilegal a la campaña presidencial de **López Obrador** en 2006. Lo que

es un hecho es que estamos frente a un golpazo, de esas sorpresas que aparecen en épocas electorales, para el Presidente y el movimiento político que liderea. Intuyo que es el primero de más que vienen. Ha comenzado la temporada de caza. Y varios le tienen puesta la mira al mismísimo **López Obrador**.

coopera
con la DEA?

¿Debemos
creernos una
historia con
base en los
dichos de un
exnarcotraficante
que ahora



La crisis hídrica global es una realidad que no debemos ignorar, el agua se está convirtiendo en un recurso cada vez más escaso y sus repercusiones, profundas y generalizadas, se expanden año con año, rebasando la capacidad de respuesta ante el problema y elevando el grado de complejidad hacia la consolidación de un modelo integral para su uso, gestión y manejo sostenible.

En ese sentido, es tan fundamental que los gobiernos de todos los niveles inviertan en infraestructura y mantenimiento, como esencial es la toma de conciencia respecto a la problemática que la escasez representa y, en dicho aspecto, el actor principal es el ciudadano, pues no existe política pública que resulte efectiva sin la participación de las personas.



Diversas zonas en nuestro país enfrentan fuertes problemas asociados a la falta del agua y, en algunas, como el municipio de Nahuacalpan, en el Estado de México, la situación se ha salido de las manos y su administración local ha llegado, incluso, a declararse incapaz de brindar el servicio de agua potable a sus habitantes, lo cual es inaudito.

En un contexto cada vez peor, hoy, más del 80% del territorio nacional se encuentra en condiciones de sequía en distintos grados, de acuerdo con datos de la Comisión Nacional del Agua (Conagua).



La Ciudad de México y el Área Metropolitana se encuentran entre las zonas más afectadas por el estrés hídrico, tan es así que, en días recientes, el gobierno capitalino se vio en la necesidad de solicitar a más de una decena de empresas, con las que mantiene convenios, la aportación de un volumen considerable de los metros cúbicos que no consumen para distribuirlos a los hogares capitalinos.

Pero, si bien el acceso al agua potable y saneamiento es un derecho humano de las personas y, por ende, una obligación de los gobiernos a realizar todo lo necesario para garantizarlo, es también un bien social que debemos valorar y preservar.



Según las estimaciones, cada día en territorio capitalino se consumen entre 370 y 380 litros de agua por ciudadano, siendo el sector residencial el que mayor uso demanda; de seguir sin lograr el uso racional del recurso, el Sistema Cutzamala podría llegar al día cero —es decir, a no contar con suficiente recurso para abastecer a las zonas que suministra— antes de que concluya este año.

De modo que ya no sólo es necesario, es urgente que todas y todos, sin importar la actividad en la cual nos desempeñamos o el sector para el que colaboramos, comprendamos que el agua es un recurso limitado y vulnerable, que su escasez es un problema que ataca en distintas direcciones

y que, tarde o temprano, nos alcanzará a cada uno de nosotros, pues no hay ambiente ni actividad que pueda prescindir del recurso, ya sea de forma directa o indirecta, para subsistir.



México está cada vez más seco, se está deshidratando y, antes de que llegue a las peores circunstancias, es preciso abordar con urgencia, compromiso social y soluciones innovadoras, el gran desafío que representa la escasez de agua.

Ya no sólo es necesario, es urgente que todas y todos, sin importar nuestra actividad, comprendamos que el agua es un recurso limitado y vulnerable.



Resulta innegable el origen hitleriano del concepto. Como también que a los *cuatro-teros* les incomoda toda comparación con el Tercer Reich. Sin embargo, es mucho lo que les asemeja. Baste decir que el término suástica significa bienestar. Parecen desconocer que la T4, postulada por **Hitler**, fue un proceso de purga racial, en tanto que, la 4T es un movimiento de purga ideológica. Ni siquiera hicieron gran esfuerzo para encontrarle denominación distintiva.

Más allá del obsesivo objetivo de erradicar, en un caso, a los judíos, y en otro, a los neoliberales, es claro que, en ambos casos, se atribuye al enemigo el ser la causa de los males financieros del país.

Al *führer* le molestaba la existencia de leyes que significaran un obstáculo para su proyecto, y, particularmente, aquellas que obstruyeran el avance y permanencia de su partido. Siendo así, decidió unguir a incondicionales que anularan el marco jurídico, creando el Tribunal del Pueblo, integrado, claro, por magistrados del pueblo. Destaca, curiosamente, una de sus resoluciones, la del "Complot del 20 de julio". Los términos, nociones y referentes afines abundan.

No, no digo que sean lo mismo. Visto con la lente de la historia, la dimensión del cacique es microscópica. Pero es evidente que el comportamiento los identifica y les hace parte de una corriente que, en aras del culto a la personalidad, degrada el poder.

Aclarado lo anterior, de vuelta al precario y decadente Estado de derecho en el que vivimos, es oportuno decir que la quinta columna que se iniciara con **Zaldívar** en el Poder Judicial de la Federación no es disruptiva, sino ilegal. Él, supo arrodillar la presidencia sin quitarse la careta, pero no es el caso de la recién unguida.

Al efecto, debemos decir que la noción de un emisario o nuncio de otro poder en el pleno del alto tribunal pugna con la ley orgánica que rige al Poder Judicial federal. Hace mucho, la legislación nacional proscribió la idea

de sujetos que se embocen en una toga para hacer justicia a los que la imparten. El artículo 110 de ese ordenamiento, tantas veces violado en apenas un mes, tiene, al menos, cuatro fracciones que se erigen como obstáculo para que uno de los asientos sea altavoz, sí, mecánico reproductor del credo que se dicta desde el púlpito oficial de Palacio Nacional.

La fracción I del precepto es enfática, prohíbe realizar conductas que atenten contra la independencia de la función judicial, tales como aceptar o ejercer consignas, presiones, encargos o comisiones, o cualquier acción que genere o implique subordinación indebida respecto de alguna persona o del mismo u otro poder.

Por su parte, las fracciones VII, VIII y IX proscriben el no poner en conocimiento del Consejo de la Judicatura Federal cualquier acto tendiente a vulnerar la independencia de la función judicial; el no preservar la dignidad, imparcialidad y profesionalismo propios de la función judicial en el desempeño de sus labores, así como emitir opinión pública que implique prejuzgar sobre un asunto de su conocimiento.

De forma que todo pronunciamiento sobre asuntos sometidos a la Corte deberá hacerse al momento de sesionar el asunto y en igualdad de condiciones con sus pares, sin que esté dado a los ministros el ventilar los asuntos, temas y controversias que sean objeto de procedimientos por decidir; hacerlo es prejuzgar.

Aquí, y en todo el mundo, los juzgadores no pueden crear foros populares que instiguen, presionen, ni mucho acosen a quienes deben deliberar en libertad. Una vez votado, podrán lamer las heridas con votos particulares, pero no deben, ni pueden llamar a la censura de la postura no compartida.

El tema da para mucho más, pero, por lo pronto, habrá que iniciar el cómputo de violaciones, infracciones y desprecios a la ley que da vida a la investidura que se protestó respetar.

Los juzgadores no deben ni pueden llamar a la censura de la postura no compartida.



Nexos López Obrador-Cártel de Sinaloa, un "cadáver exquisito"

La intención de exhibir los nexos de **López Obrador** con el Cártel de Sinaloa pretende desenterrar interrogantes sobre el financiamiento de su campaña presidencial de 2006 para que ahora resuenen sobre la impotencia de su estrategia de seguridad. La temporada electoral es tiempo propicio para sacar cadáveres del armario con la esperanza de que el malestar por la violencia y el crimen los resucite e influyan en la elección o ajustar viejas cuentas de la DEA con su gobierno. En la inter-campaña han circulado profusamente amplios reportajes de tres medios, alemán y estadounidenses, sobre la entrega de dinero del narco a personas del equipo de **López Obrador** cuando compitió por primera vez a la Presidencia, hace 18 años. Se trata de la radio alemana Deutsche Welle y de una de las plataformas de investigación más respetada de EU, ProPublica, aunque a nadie se le escapa que el trabajo periodístico no podría realizarse y se hizo básicamente con información de la DEA.

Pero la investigación no es nueva. Como consignan los reportes, fue desechada desde 2010 en un proceso de evaluación legal de la propia DEA a través de un comité de agentes y fiscales de revisión (SARC, por sus siglas en inglés). Para el Departamento de Justicia, una indagatoria extraterritorial era riesgosa sin pruebas suficientes, aun si fuera en los años "dorados" de la colaboración de la DEA con el gobierno de **Calderón**.

Con un "informante protegido", **Roberto López Nájera**, identificado como abogado del Cártel de Sinaloa, y de un operador de la campaña de 2006, **Mauricio Soto**, la DEA habría necesitado mucho más que eso para confrontar al crimen y sus vínculos con el Estado mexicano. Además, esas mismas "fuentes" protegidas habían enredado antes a la Fiscalía mexicana en un estrepitoso fracaso por la detención del general **Tomás Ángeles** y el exfiscal antidroga **Noé Ramírez**, acusados de trabajar para el narco dentro de la mediática Operación Limpieza de **Calderón**, y más tarde liberados.

A pesar de que el Departamento de Justicia cerró la investigación hace 13 años, las imputaciones maliciosas, planteadas

como preguntas contra **López Obrador**, quieren ser imágenes que retumben con la técnica de los poetas surrealistas del "cadáver exquisito"; interrogantes, dichos de "evidencias sustantivas" e ideas de varios "informantes" que, agregadas, pueden o no pertenecer a la realidad; juegos de palabras con las que se crean maneras de sacar de una imagen muchas otras, como la de que **López Obrador** tiene pacto con el Cártel de Sinaloa o que en su estrategia de "abrazos y no balazos" se esconde la protección al crimen, como lo quería probar la DEA. Un relato que acaba con otras palabras, las del Presidente diciendo que el relato es una "calumnia". Desafortunadamente, la penetración del crimen en las instituciones y elecciones es un problema más complejo y riesgoso que confrontar al Estado queriendo limpiar el armario con informantes "protegidos", espontáneos y casi lúdicos, en lo posible automáticos. Su injerencia, como denunciaban los magistrados del Tribunal Electoral en 2024, es un factor de riesgo que debe "reconocerse" y "atenderse" como asunto de Estado, antes de que llegue a tomar el control de la misma Presidencia. De ese tamaño la problemática, y no un asunto de ventaja electoral, de "golpes" de la DEA para recuperar su presencia en el país o advertencias contra la "continuidad" de la estrategia de seguridad del próximo gobierno.

El asunto es cómo levantar el Estado de derecho, que tampoco funcionaba antes del gobierno "obradorista", para atajar la violencia e inseguridad. Pero la discusión no es si EU debe o no confrontar la corrupción en el país o si **Biden** se ha equivocado en no hacerlo. A nadie se le escapa que la mayor presencia de la DEA en México por aquellos años de la investigación fue de los más cruentos y trágicos para la justicia en el combate a las drogas. Tampoco su molestia con las limitaciones y restricciones que les impuso **López Obrador** tras el escándalo de la detención del general **Cienfuegos**.

En resumidas cuentas, la violencia y la inseguridad son el mayor reto para el próximo gobierno, pero el punto de partida no es sacar muertos del armario para resucitarlos en las elec-

ciones con fines políticos, ni creando “cadáveres exquisitos” para convencer a los escépticos de dentro y fuera del país, sino encontrar la llave de la puerta de salida que nadie ha podido abrir en los últimos cuatro sexenios.



Esa sospecha permanente

• Los cárteles de la droga han buscado influir en los procesos electorales con el fin de asegurar el control político que les otorgue impunidad y poder.

No son las revelaciones de ayer hechas en tres medios internacionales. No son solamente las decenas de series de ficción y documentales de la realidad. No es sólo la intuición y el sistemático *radio pasillo*. La historia de la participación del narcotráfico en las elecciones presidenciales de México y América Latina ha representado un desafío persistente para la integridad democrática. Desde la influencia encubierta hasta la coerción abierta, los cárteles de la droga han buscado influir en los procesos electorales con el fin de asegurar el control político que les otorgue impunidad y poder. Este escenario ha generado serias preocupaciones sobre la legitimidad de las elecciones y la calidad de la democracia en la región.

En México, ejemplos concretos de infiltración del narcotráfico en las elecciones presidenciales han sido evidentes a lo largo de la historia, con vínculos documentados entre políticos y grupos delictivos. La influencia corruptora del crimen organizado ha minado la confianza de los ciudadanos en sus líderes y ha generado un ambiente de desconfianza generalizada en el sistema político. En este contexto se refleja en la continua violencia relacionada con el narcotráfico y la percepción de impunidad que rodea a muchos actores políticos.

Para evitar la infiltración del narco en las elecciones presidenciales, es crucial adoptar vías de acción contundentes y medidas preventivas a nivel nacional y regional. Algunas vías necesarias para enfrentar este desafío incluyen:

1. **Transparencia electoral.** Fortalecer la transparencia en el financiamiento de campañas políticas, implementar auditorías independientes y promover la divulgación de información sobre posibles vínculos entre candidatos y grupos delictivos.

2. **Fortalecimiento de instituciones.** Mejorar la capacidad institucional para investigar y sancionar la corrupción, así como proteger la independencia judicial y fortalecer las agencias de seguridad.

3. **Participación ciudadana.** Fomentar la participación activa de la sociedad civil en la vigilancia de los procesos electorales, así como promover la educación cívica y el empoderamiento ciudadano en la toma de decisiones políticas.

Un ejemplo concreto de la aplicación de estas vías se observa en Colombia, donde la implementación del Sistema Integral para la Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR) ha buscado abordar las raíces estructurales del conflicto, incluyendo la influencia del narcotráfico en la política. Además, la colaboración internacional y el intercambio de información entre países latinoamericanos son fundamentales para combatir la infiltración del narco a nivel regional.

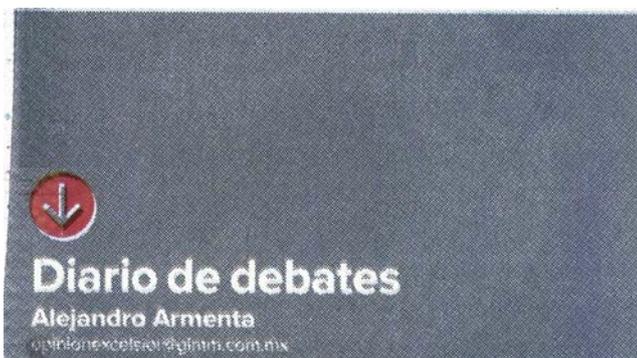
En el contexto de México, la implementación efectiva de reformas estructurales, como la transparencia en el financiamiento político y el fortalecimiento de las instituciones anticorrupción son esenciales para contrarrestar la influencia indebida del narcotráfico en las elecciones presidenciales.

En conclusión, la infiltración del narcotráfico en las elecciones presidenciales de México y América Latina representa un desafío complejo que exige respuestas integrales y coordinadas a nivel nacional e internacional. Sólo, a través

de la cooperación entre gobiernos, la sociedad civil y organismos internacionales, se podrá avanzar hacia elecciones libres, justas y seguras, que reflejen verdaderamente la voluntad del pueblo.

La influencia corruptora del

crimen organizado ha minado la confianza de los ciudadanos en sus líderes.



Corredor Interoceánico, polo de desarrollo económico y bienestar

- Se trata de un proyecto que aprovecha la posición del Istmo para competir en los mercados mundiales.

El Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec constituye uno de los proyectos regionales más importantes de la administración del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que promueve las inversiones en infraestructura y el desarrollo económico del sur-sureste.

El Corredor Interoceánico forma parte de Programa para el Desarrollo del Istmo de Tehuantepec, el cual tiene como objetivo impulsar el crecimiento de la economía regional con pleno respeto a la historia, la cultura y las tradiciones del Istmo oaxaqueño y veracruzano.

Se trata de un proyecto que aprovecha la posición del Istmo para competir en los mercados mundiales de movilización de mercancías, a través del uso combinado de diversos medios de transporte; estamos hablando de un proyecto que tendrá un impacto en la economía de México de hasta 5% del Producto Interno Bruto (PIB).

En este marco, se moderniza el ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, los puertos de Coatzacoalcos, Veracruz, y Salina Cruz, Oaxaca, para que puedan ofrecer servicios de carga, transporte, almacenaje, embalaje y servicios logísticos diversos; se fortalece la infraestructura carretera y de caminos rurales y la red aeroportuaria, y se construye un gasoducto para abastecer a empresas y consumidores domésticos.

El Corredor Interoceánico se creó como un organismo descentralizado, a través de dos proyectos paralelos: parques industriales, que tienen por objetivo atraer empresas e inversiones para el desarrollo económico de la región, y servicios de administración portuaria con interconexión ferroviaria en los puertos de Salina Cruz (Oaxaca) y Coatzacoalcos (Veracruz).

El corredor conectará nuestro país con Estados Unidos, América del Sur, Asia y Europa, además de constituir una gran base industrial en la región, ya que en el Istmo de Tehuantepec convergen más de 70 empresas de relevancia nacional, regional y global, concentradas en sus cuatro zonas metropolitanas de industrias como: petroquímica, química, plásticos, insumos para la construcción, alimentos procesados y bebidas.

Además, impulsará las vocaciones de la región. Las vocaciones del corredor están alineadas a la política industrial y aquellas que fueron definidas por la correlación entre la infraestructura, recursos naturales y las capacidades productivas de la zona.

El corredor contempla el establecimiento de 10 Polos de Desarrollo para el Bienestar en una región que conecta el golfo de México y el océano Pacífico, a través de 304 km de vía ferroviaria; el objetivo es impulsar un entorno atractivo de negocios y elevada calidad de vida en el sur-sureste del país, aprovechando la importante infraestructura multimodal con la que cuenta la región, que incluye carreteras, puertos, aeropuertos y ferrocarril, y que, adicionalmente, contará con incentivos fiscales, ventanilla única para orientación a inversionistas e infraestructura competitiva.

En el marco de mi visita al Corredor Interoceánico pude constatar que se trata de un polo de desarrollo que atraerá importantes industrias, que impulsará la generación de empleos, la economía y la transformación de la región del Istmo de Tehuantepec.

En el Grupo Parlamentario de Morena en el Senado celebramos los grandes avances de este proyecto que impulsa el desarrollo de la región del Istmo y el sur-sureste de nuestro país con una visión integral, sostenible e incluyente para todas y todos los mexicanos.

**El corredor
conectará
nuestro país
con EU, América
del Sur, Asia
y Europa, además
de constituir
una gran base
industrial en la
región, ya que
en el Istmo de
Tehuantepec
convergen más
de 70 empresas.**



LOS PLÁSTICOS

R. Señor Alfredo, ¿es cierto que estamos consumiendo una gran cantidad de plásticos sin darnos cuenta?

R. Sí, son los llamados nanoplasticos. Sin duda, pero desafortunadamente, aún no llegamos al punto donde las autoridades prohíban la distribución y venta de artículos que contienen estas nanopartículas de plástico. Y si esperamos a que los fabricantes y distribuidores lo hagan, pues busquemos una silla. Le comparto que el descubrimiento de nanoplasticos en las botellas de agua genera mucha preocupación por su potencial impacto en la salud humana, pero aún se está investigando el alcance completo de estos efectos. Aquí está lo que el más reciente estudio presenta hasta ahora:

Riesgos potenciales:

- **Ingestión directa:** los nanoplasticos en las botellas de agua se pueden ingerir involuntariamente durante su consumo. Su pequeño tamaño les permite, potencialmente, eludir algunas barreras biológicas y entrar al torrente sanguíneo.
- **Inflamación y daño celular:** los estudios sugieren que los nanoplasticos podrían desencadenar inflamación y estrés oxidativo dentro de las células, lo que podría conducir a problemas de salud a largo plazo.
- **Alteración de la microbiota intestinal:** los nanoplasticos podrían modificar el equilibrio de las bacterias intestinales, afectando la digestión y, potencialmente, contribuyendo a enfermedades inflamatorias del intestino.
- **Lixiviación química:** ciertos tipos de nanoplasticos pueden liberar sustancias químicas nocivas en el agua, aumentando los riesgos potenciales para la salud.

Actualmente se desconoce la cantidad precisa de nanoplasticos ingeridos a través de las botellas de agua y sus niveles de exposición a largo plazo. Esto dificulta una evaluación precisa del riesgo. Se presenta que los efectos sobre la salud pueden variar según el tipo específico de plástico utilizado en la bo-

tella de agua y la composición química de los nanoplasticos. Sin duda, la edad, las condiciones de salud preexistentes y la microbiota intestinal individual pueden influir en la susceptibilidad a los riesgos potenciales de éstos para la salud.

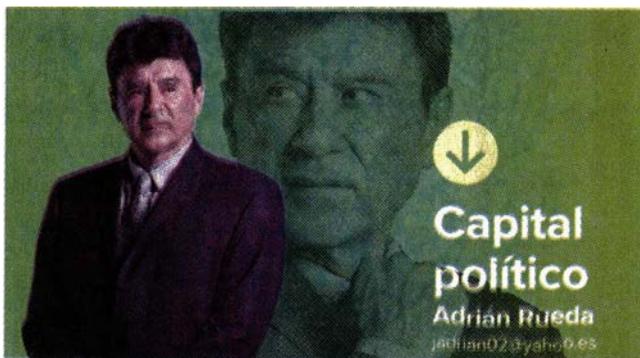
Las recomendaciones de sentido común nos dicen que hay que elegir botellas de agua reutilizables (ya que las empresas

no lo harán de voluntad propia) para minimizar el consumo de plástico y la posible exposición a nanoplasticos. Busquemos botellas sin BPA siempre que sea posible, ya que existen algunas preocupaciones acerca de los posibles efectos del BPA sobre la salud y sus posibles interacciones con los nanoplasticos. Manténgase informado, esta columna continuará proporcionando información conforme esté disponible. Yo llevo ya tiempo utilizando una botella HydroFlask que lleno de agua en casa y relleno fuera cuando se me acaba.

LAS ARMAS

¿De qué países se importan más armas a México?

R. El principal exportador de armas a México es Estados Unidos y ha sido el proveedor dominante durante décadas, representando como el 50%, de acuerdo a SIPRI. Esto incluye ayuda militar, ventas a distribuidores autorizados y posible tráfico ilegal. España ocupa la segunda posición, contribuyendo, aproximadamente, con el 19% de las importaciones durante el mismo periodo. Esto se debe, en gran medida, a los lazos históricos y las conexiones culturales. Francia ocupa el tercer lugar, proporcionando alrededor del 10% de las armas a México, con Alemania, Suiza, Brasil e Italia también contribuyendo a menor escala. Un problema con la determinación de fuentes precisas es que una parte significativa de las armas que entran en México llega a través de canales ilegales, lo que dificulta el seguimiento preciso del origen.



El traidor acusa traición en el PRD

- La salida de Espinosa Cházaro puede ser el último clavo en el ataúd del PRD.

Más que un rompimiento político en el PRD, la salida de **Luis Espinosa Cházaro** representa un rompimiento económico y de complicidades entre él y *Los Chuchos*, con quienes durante muchos años hizo negocios.

Es bien sabido que el queretano —oriundo de Jalisco— era quien le manejaba el dinero a la dupla **Jesús Zambrano-Jesús Ortega**, por lo que nadie esperaba que esa sociedad se rompiera alguna vez.

Aunque ya venía de semanas atrás el pleito con **Zambrano**, por la repartición de candidaturas, el rompimiento se oficializó ayer cuando **Espinosa Cházaro** anunció su salida del partido, con el argumento de que quien fuera su jefe por 17 años lo traicionó.

Según el queretano, su dirigente nacional lo usó para quedarse con una candidatura al Senado, pues primero lo animó a inscribirse a la contienda por la Jefatura de Gobierno en la alianza, y al final *vendió* la posición al PAN.

En pocas palabras su expatrón lo *chamaqueó*, pues lo hizo renunciar a cualquier candidatura a cambio de que pe-

leara la CDMX, y al final le agandalló la posición al Senado, que, en realidad, era la que el diputado quería.

A raíz de esa "traición", la relación entre ambos se tensó al grado de terminar a mentadas de madre, aunque en el partido se pensaba que pasaría el enojo y que se impondrían los intereses que los unían; no fue así.

La salida de **Espinosa Cházaro** pudo ser el último clavo en el ataúd del PRD, y no porque el diputado represente algo, pues en realidad es una figura decorativa. Lo grave es que debilita la negociación de **Zambrano** en la alianza, si su propio partido lo tacha de traidor.

Y es que en los últimos meses, el sonoreense ha acumulado varios enemigos: primero intentó apoderarse del PRD capitalino y destituir a su presidenta **Nora Arias**, quien en su momento no sólo lo llamó traidor, sino que también lo denunció por violencia política de género.

Después quiso utilizar al diputado **Víctor Hugo Lobo** para sacar a **Arias** del partido, prometiéndole exactamente lo mismo que a **Espinosa Cházaro**, pero como **Lobo** olió la emboscada, renunció antes al partido, que se quedó sin su mayor activo político en la ciudad.

En ambas jugadas participó **Espinosa Cházaro**, a quien muchos en el PRD culpan de haber generado la pulverización de lo que queda del partido, y todo por sus ambiciones personales, solapadas por **Zambrano**.

El error del queretano fue haber hecho alianza con el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, para tratar de bajar al panista **Santiago Taboada** de la candidatura a la Jefatura de Gobierno; el plan era que ninguno le levantara la mano al panista, a menos que les pagaran muy bien.

Pero fueron tan obvios, que lo único que lograron fue encarecer para el PAN la candidatura de **Taboada**, y que los dirigentes nacionales de sus partidos se atascaran con posiciones, que de otra forma no hubieran tenido.

Desde ahí **Espinosa Cházaro** fue derrotado y, a pesar de ser traidor, ahora se llama traicionado. Lo mismo que **Miguel Ángel Mancera** y **Silvano Aureoles**, quienes antes habían acusado de traidor a su dirigente, por las mismas causas.



CENTAVITOS

Alguna maldición debe tener la senaduría por la CDMX, pues **Lobo** quiso llegar, y la traición de **Zambrano** lo obligó a renunciar al PRD; **Espinosa Cházaro** ya se veía ahí, y la traición de **Zambrano** lo dejó fuera hasta del partido; **Rubalcava** igual se veía ahí, y la traición de **Alito Moreno** lo dejó fuera incluso del PRI. O sea, tres de los aspirantes a la Jefatura de Gobierno y al Senado se quedaron sin curul y hasta sin partido.

Muchos en el PRD culpan a Luis Cházaro de haber generado la pulverización de lo que queda del partido.



¿Narcopresidente?

Las revelaciones del medio estadounidense ProPublica con investigación del laureado periodista Tim Golden (2 veces Premio Pulitzer) ponen en evidencia una serie de declaraciones, sospechas y testimonios de hipotéticas relaciones del narcotráfico con Andrés Manuel López Obrador.

El reportaje periodístico apunta a una investigación de la DEA (Agencia Antidrogas de los Estados Unidos) con base en testimonios de narcotraficantes en calidad de testigos protegidos, quienes hacen señalamientos en torno al hoy presidente de México.

Los testigos afirman haber entregado a asistentes, ayudantes del entonces candidato presidencial en 2006, la cantidad de 2 millones de dólares en efectivo para su campaña.

Más aún, después de la conocida derrota electoral de AMLO frente a Felipe Calderón en aquel año, el rechazo del candidato opositor a aceptar los resultados y el posterior plantón en Paseo de la Reforma, uno de los testigos afirma que *La Barbie*, narcotraficante ligado al *Cártel de Sinaloa*, financió el bloqueo a la céntrica avenida capitalina como protesta por el resultado electoral.

Esta es una bomba a la ima-

gen, la reputación y la credibilidad de Andrés Manuel.

El problema es que 18 años más tarde, al analizar en perspectiva estas declaraciones, parecen completar algunas piezas de un rompecabezas ilógico, absurdo y desastroso para México en materia de seguridad.

La premisa central de la mal llamada “estrategia de seguridad nacional” ha sido atacar las causas de origen de la violencia criminal. Impulsar el crecimiento de la economía en las clases populares, mediante los muy extensos programas sociales impulsados por el presidente desde el 2018. Cambiar la realidad de marginación y pobreza, mediante inversión social y, en consecuencia, disminuir el crimen, la delincuencia y la capacidad del narco para atraer a jóvenes a sus filas.

En papel podría sonar muy bien. En los hechos, 5 años después, ha resultado un país bañado en sangre, con más de 160 mil muertos y otros 60 mil desaparecidos que no se quieren sumar a la cuenta global porque no hay cuerpos.

Es decir, este sexenio, el de López Obrador, terminará siendo el más violento y criminal en la historia reciente de México. Sumará más muertos que los

gobiernos de Calderón y Peña Nieto combinados. Cifras oficiales del gobierno que AMLO se niega a reconocer.

A 18 años de aquellas elecciones en las que con toda ley y votos contabilizados, López Obrador perdió, la política implementada por su gobierno desde que asumió la Presidencia en 2018, pareciera representar la continuidad de aquel compromiso: “la promesa de que una futura administración de López Obrador facilitaría las operaciones criminales de los narcotraficantes”.

¿Qué ha sucedido en México desde 2018?

No ha habido combate al crimen organizado; se ordenó, para vergüenza de las Fuerzas Armadas, el retiro y repliegue en confrontaciones o zonas en disputa; se ordenó después de un operativo militar con inteligencia de la DEA para detener a Ovidio Guzmán, que después fuera liberado el joven narcotraficante. Continuas señales de deferencia al *Cártel de Sinaloa*, no así, al *Jalisco Nueva Generación*, o a la *Familia Michoacana*.

El “trato especial” documentado públicamente en los múltiples traspiés de López Obrador, están en el saludo personal a la madre del *Chapo* Guzmán al

interrumpir un recorrido por el estado de Sinaloa, o las diferentes menciones del “Señor Guzmán Loera” —con excesivo respeto y reverencia a un criminal sentenciado— o “también es un ser humano”.

Si bien la DEA y uno de sus mandos —Mike Vigil, exdirector de operaciones— afirman, después del reportaje, que no existen evidencias sólidas para demostrar esa entrega de dinero a la campaña presidencial de 2006, quedan sobre la mesa una serie de cuestionamientos y sospechas.

Pareciera que aquel candidato fallido, que finalmente ganó en el 2018, les cumplió la promesa. No solo los ha defendido, liberado y otorgado múltiples deferencias, sino en esencia, los ha dejado operar y actuar con absoluta impunidad.

¿Es resultado de una casualidad? ¿Producto de una coincidencia?

Varios de los testimonios y las entrevistas de Tim Golden señalan a Nicolás Mollinedo, persona cercanísima de AMLO —en aquellos años, su “chofer” personal que cobraba como subsecretario en el gobierno capitalino—. Años después el señor Mollinedo y su familia se vieron distinguidos con cargos, puestos y posiciones jugosas, como la de su primo hermano al frente de Aduanas.

El hoy presidente de México califica de calumnia el reportaje; dice que están enojados —¿quiénes?— y lanza su habitual campaña de desacreditación y victimización.

Acusó al gobierno de Estados Unidos, a los medios controlados por ese gobierno y otros varios

disparates. Bueno, hasta a los testigos protegidos, que por cierto, son la base sobre la cual está acusado —sin sentencia aún— el enemigo número 1 del régimen, Genaro García Luna.

López Obrador tendría muchas explicaciones que dar respecto a estos señalamientos. Pero es verdad, todas son declaraciones y testimonios. No hay videos, entregas de dinero ni nada parecido.

Solo una, entre muchas otras: presidente, ¿por qué ha protegido al *Cártel de Sinaloa* durante su gobierno?



El pacto de coordinación

El federalismo mexicano tiene muchos y muy distintos rostros, pero destaca entre estos el equilibrio al que hemos convergido después de varias décadas en materia de coordinación fiscal. Lo anterior porque resulta crítico para la forma en que se distribuyen los flujos de ingreso y gasto entre la Federación y las entidades y municipios. Por el lado de la Ley de Coordinación Fiscal, que data de 1978 y ha sido reformada en distintas ocasiones (la última vez a inicios de este año), hay que hablar del gasto en participaciones, contraparte natural de los ingresos que capta vía la recaudación impuestos y la renta petrolera. En cuanto a los estados y municipios, es notoria la dependencia de ingresos vía dichas participaciones y aportaciones federales, que ha creado diferentes incentivos a nivel local sobre el cobro de otro tipo de gravámenes y su endeudamiento.

El pacto de coordinación fiscal es crítico para entender el

COLABORADOR INVITADO

Víctor Gómez Ayala

Director de analítica de datos del IMCO y profesor de macroeconomía del ITAM.

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



comportamiento de las finanzas públicas federales, ya que los cambios de ciertas variables macroeconómicas tienen efectos sobre las finanzas públicas tanto por el lado de los ingresos como en el comportamiento del gasto. Dos ejemplos: un año favorable para el precio del petróleo o un buen año de crecimiento, como fue el 2023. En cualesquiera de estos casos el impacto neto sobre

el balance público es positivo, pero se compone de dos efectos opuestos: mayores ingresos (ya sea tributarios o petroleros), pero al mismo tiempo también un mayor gasto no programable, ¿Por qué?

Todo se debe a que el pago de participaciones que hace la Federación a las entidades federativas y los municipios se obtiene de una bolsa conocida como la recaudación federal participable, que a su vez se alimenta, entre otras cosas, de ingresos tributarios y petroleros. Por lo tanto, si la Federación recauda más por alguna de estas vías, ya sea por un buen crecimiento o un año de bonanza en el sector petrolero, también tiene que repartir más a las entidades y a los municipios. Al mismo tiempo, años críticos para el marco fiscal afectan los ingresos que reciben las entidades y los municipios desde la Federación. Si los precios internacionales del petróleo se contraen severamente, como ocurrió entre 2014 y 2015, o la economía entra en una recesión, como también sucedió en 2020 con la crisis del Covid, los ingresos que capta la Federación caen en consecuencia y el monto a repartir, la famosa "bolsa", se hace más pequeña.

Por esta razón, el pacto de coordinación fiscal entre los

diferentes niveles de gobierno es un elemento crucial para entender la forma en que se comportan las finanzas públicas y, de alguna forma, los límites que el propio diseño fiscal le impone al gobierno federal cuando registra un periodo favorable de ingresos. Justo se trata de que el pacto sea un mecanismo que logre crear fórmulas para distribuir este beneficio a nivel local, lo que en buena medida favorece que el uso de esos recursos, cuando son sorpresivos, tengan incidencia múltiple.

De esta manera las fórmulas de coordinación fiscal cumplen con que el mecanismo de recompensas y disciplina opere para los 3 niveles de gobierno y no únicamente para la Federación. Habría que añadir que este proceso ha sido paulatino y ha logrado que los ingresos de las entidades sean más estables, puesto que en la creación de esta “bolsa” es más importante el peso que tiene la recaudación de impuestos, ligada al desempeño del mercado interno, y no la renta petrolera, conectado a la volatilidad del precio del petróleo en los mercados internacionales.

Esto nos lleva a pensar en otro tipo de incentivos, muchos de los cuales estarán en la discusión de la nueva administración. Se ha discutido, por citar un ejemplo, la alternativa de elevar la recaudación de impuestos a la propiedad, como el predial, cuyo cobro es una facultad de los municipios. México se encuentra rezagado en el cobro de impuestos de este tipo frente a sus pares de la OCDE (2.0% del PIB frente al promedio de 5.6% en 2021), pero para mejorar en este rubro requiere fortalecer las capacidades de los municipios para perfeccionar sus herramientas de cobranza. Las ideas sobre cómo lograrlo son múltiples, pero la base se encuentra en las herramientas de coordinación fiscal, de ahí la importancia de comprender los límites que impone en la realidad. Será clave que cualquier propuesta que busque modificar el marco de coordinación fiscal entre la Federación y los gobiernos subnacionales se diseñe para subsistir primero por un amplio proceso de discusión y escrutinio público, empezando por el trabajo a nivel legislativo.

“Se trata de que el pacto sea un mecanismo que logre crear fórmulas para distribuir este beneficio (ingresos) a nivel local”



Dos modelos de desarrollo

Todas las encuestas sobre intención del voto le dan a la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, una muy amplia ventaja sobre la abanderada del Frente Amplio por México, Xóchitl Gálvez. Sea cual sea la motivación del electorado en favor de una u otra de las contendientes, lo que está realmente en juego, como pocas veces en la historia, son proyectos políticos muy diferentes.

El de Gálvez ofrece y promete restablecer el orden que ha alterado el gobierno de López Obrador para ahora sí, proceder con eficiencia y eficacia y honradez a conseguir un crecimiento económico con amplias libertades económicas y políticas.

Detrás de esas libertades exaltadas durante los últimos cuarenta años, estuvieron mal encubiertos, montañas de privilegios fiscales, programáticos y legales favorables al poder económico de algunas empresas en perjuicio de las de menor tamaño, lo que impide el desarrollo de la competitividad basada en eficiencia organizativa y tecnológica y por supuesto, hacen inviable la equidad económica y social entre empleadores y sus trabajadores.

¿De qué ha servido, por ejemplo, el alto crecimiento de las exportaciones, y de las maquiladoras, principal motor del crecimiento de la economía durante décadas, si para lograrlo se mantuvieron malas condiciones laborales que, en vez de atenuar, acentuaron las desigualdades y amplificaron la pobreza en el país?

Ni una idea en el discurso del Frente Amplio por México que insinúe separar el ejercicio del poder público de los muy concentrados intereses económicos que con "libertad y democracia" se han beneficiado en perjuicio del interés común; ni media palabra acerca de la pobreza que apuntara a las desigualdades como su causa y como el mayor problema del país. Mejor decir que el problema de la desigualdad es que causa envidia a los que tienen menos o nada.

Por supuesto que la gestión de López Obrador se ha propuesto "descomponer" lo que ha podido de un orden establecido, que durante décadas ha favorecido a muy pocos grandes intereses en perjuicio del desarrollo económico, tecnológico y laboral, del país.

Algo se ha avanzado en los

términos de contrataciones laborales y en tratar de hacer efectiva la democracia en el sindicalismo obrero, que habrá de posibilitar que sus intereses tengan un mayor protagonismo en los debates sobre ingresos y distribución de la riqueza.

Equilibrar la gestión de las contrataciones, mejorando las capacidades negociadoras de los trabajadores, no solo es esencial para alcanzar un crecimiento inclusivo: ya se ha demostrado que impulsa la productividad y el crecimiento en el largo plazo.

La economía no crecerá por sí sola en una dirección socialmente conveniente. El Estado tiene un importante papel que desempeñar y para ello, tiene que recuperar capacidad de acción como depositario de la soberanía nacional que es.

El discurso de Sheinbaum no es anticapitalista ni antiempresarial ni contrario a la propiedad privada, como se está divulgando, sino anticolonialista contra fuerzas internas que han logrado establecer un orden jurídico y una red de influencias políticas que les ha permitido abusar de su poder de mercado.

Para prosperar, una economía capitalista de mercado necesita

un gobierno que impulse el crecimiento en una dirección más inclusiva, lo que redundaría en inversiones productivas a partir del estímulo que son los mercados internos crecientes. El ritmo que ha ido ganando el crecimiento económico de México estos últimos años, se atribuye en

buena parte a un mayor poder de compra del mercado interno.

Tampoco es que sea muy original el cambio de modelo económico que López Obrador ha impulsado y que Sheinbaum continuaría; en varios países se están desarrollando corrientes preocupadas por las desigualdades como un factor amenazante

del sistema capitalista; en una de esas corrientes, que se identifica como el Consenso de Cornwall, por referencia a la reunión del G7 de 2021 en Cornwall, Inglaterra, han contribuido Thomas Piketty y Mariana Mazzucato, además de los premios Nobel Joseph Stiglitz y Paul Krugman.



El crimen permea en las estructuras de poder

El reloj electoral avanza rumbo a las elecciones más concurridas de la historia en México, en donde estarán en juego más de 20 mil puestos de representación popular, entre ellos, la Presidencia de la República, nueve gubernaturas y el Congreso federal, pero no solo se trata de elegir a determinado candidato o candidata, sino de escoger entre la democracia y un régimen totalitario que atropella los derechos fundamentales de los ciudadanos.

Ya solo faltan cuatro meses para el 2 de junio y no obstante que el INE se declaró listo para organizar los comicios, la verdad es que en los temas sensibles de seguridad y de injerencia de los criminales en el proceso electoral, además del flujo de dinero del narco para apoyar candidaturas afines, queda mucho a deber, no solo por parte de los organismos electorales, sino las propias autoridades responsables de combatir estos delitos.

En momentos en, que, incluso, se acusa al presidente López Obrador de recibir dinero proveniente del crimen organizado para apoyar su campaña en 2006, los propios magistrados del Tribunal Electoral advierten sobre la peligrosidad que representa esta injerencia de los criminales en el

proceso electoral.

La DEA y las agencias de inteligencia de Estados Unidos tienen la suficiente información sobre los indicios de la intervención criminal y atan cabos para presentar las evidencias y las investigaciones ante los tribunales, no solo sobre las elecciones del pasado, sino, incluso, en las que se celebrarán dentro de 16 semanas.

Entonces, tenemos enfrente serias amenazas para la propia gobernabilidad, la democracia y la prevalencia del Estado de derecho; y qué hacen al respecto el presidente y su gobierno, pues simple y sencillamente siguen la política del avestruz, que consiste en soslayar los problemas, enterrar la cabeza para no verlos, y seguir disparando la pirotecnia desde Palacio Nacional para desviar la atención sobre los graves problemas y amenazas por las que transitamos.

El crimen organizado ha permeado en las principales estructuras de poder en América Latina, los casos de Ecuador, Costa Rica, Panamá, Chile, Colombia y México son los más emblemáticos, y por ello se han encendido las alarmas en Washington ante la connivencia entre las estrategias de poder derivadas del Foro de São Paulo y los narcotraficantes.

Ya no se puede soslayar el

problema y hacer como que aquí no intervendrán los malos activamente en las elecciones de junio, como ha pasado en anteriores comicios; la omisión tiene implicaciones de índole penal.

Vivimos en un país de cínicos en el que la autoridad hace como que combate a la delincuencia, las autoridades electorales simulan que vigilan, que los aspirantes no transgredan las leyes respectivas y muchos candidatos se presentan ante el electorado como candidas palomas que esconden el verdadero rostro de criminales.

El magistrado Felipe de la Mata, alertó sobre la intervención del crimen organizado en el actual proceso electoral, por lo que apuró a las autoridades a implementar medidas urgentes para afrontar el problema, al tiempo de plantear la creación de un botón de pánico para los candidatos hostigados por la delincuencia, así como dar prioridad a las denuncias anónimas sobre el acoso por parte de los criminales.

El integrante del Tribunal Electoral, incluso planteó la necesidad de llevar a cabo campañas virtuales, en zonas y localidades donde los candidatos no pueden hacerlas de manera presencial, por las amenazas de los grupos de delincuentes que tienen el control

de vastas regiones del territorio nacional.

De hecho, ya están definidos los mapas de riesgo con datos del sistema electoral, para que las autoridades de seguridad lleven a cabo operativos especiales con el Ejército, la Marina y la Guardia Nacional, con el fin de recobrar el control y garantizar la seguridad de los habitantes de esas regiones, para que el próximo 2 de junio acudan a las urnas sin presiones.

A estas alturas del partido, es decir, a cuatro meses de las elecciones, no se ha podido evitar que el financiamiento de procedencia ilícita siga “aceitando” los bolsillos de algunos candidatos y sus estructuras partidistas.

De qué sirve que en la misma Constitución y diversos ordenamientos legales, prohíban expresamente este ilícito, si en los hechos, no solo se mantiene esa práctica, sino que los criminales

ya tienen sus listas de candidatos afinadas —que, por cierto, son de procedencia partidista indistinta—, es decir, tal como se ha visto en el pasado, a los delincuentes no les importa de qué partido político provienen sus aliados, ellos cooptan parejo.

La injerencia de los criminales en los comicios incidirá en los resultados para definir a los ganadores, sin importar el nivel del cargo.

**Confidencial**

Hechos inéditos en la Corte

El ministro **Alberto Pérez Dayán** estrenó el voto de calidad como presidente de la Segunda Sala de la Suprema Corte, que nunca se había aplicado en votaciones anteriores. Dicen que el interés tiene pies, pues así benefició a las empresas que impugnan la Ley de la Industria Eléctrica al ampararlas. ¿No será que este asunto generó cortocircuito?

Las chicanas

Y hablando de la Corte en el mismo proceso, resulta que la Sener presentó una recusación contra el ministro **Javier Laynez**, y para no abrir el expediente de recusación, en respuesta, el ministro Laynez aplicó una chicana al declararse impedido para conocer un asunto energético. Y, para rematar, al no tener la votación mayoritaria, el ministro Alberto Pérez Dayán no se quedó atrás y aplicó otra chicana más, ejerciendo su voto de calidad. Y, encima de todo, le dieron efectos generales a un amparo con sólo dos votos de los ministros ¿Cuántos intereses hay?

La multa de Morena

Con el ojo cuadrado se quedaron muchos de los que hasta hace poco afirmaban que el Tribunal Electoral estaba cooptado por Morena. Justo ayer, por unanimidad, este órgano judicial confirmó la megamulta por más de 62 millones de pesos que el INE impuso en diciembre pasado a ese partido. El fallo provocó el enojo del dirigente, **Mario Delgado**, quien calificó esta decisión como ridícula, ilegal y de carácter político.

Más renuncias al PRI de Alito

Mientras unos llegan otros se van. Un día después de que Xóchitl Gálvez asegurara que “los malos priistas ya se fueron”, **Héctor Astudillo Flores**, exgobernador de Guerrero, renunció al *tricolor*, tras 40 años de militancia. “Me avergüenzo de un PRI envuelto en confrontaciones internas. No acepto un PRI dividido y despreciado”, dijo el guerrerense. Reveló que desde hace un año analizaba separarse del partido, luego de las decisiones “unilaterales y de exclusión” por parte de *Alito* Moreno.

Arropan a Eduardo Ramírez

Punto a su favor se anotó Eduardo Ramírez por haber sacado tersa la última plenaria del sexenio que realizaron los senadores morenistas este miércoles, lo que le valió el reconocimiento de parte de sus compañeros y de otros liderazgos del movimiento de transformación, como Claudia Sheinbaum, que lo arropó en la apertura de la misma reunión en la que la bancada afinó la agenda legislativa que planteará en el periodo de sesiones que inicia hoy. Otras asistencias que muestran la aprobación que en su partido y desde el Poder Ejecutivo se le tiene al trabajo del *Jaguar Negro* son las de las secretarías de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, y de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, quienes, al igual que las titulares de Bienestar y Sedatu, también tomaron parte en el encuentro. El chiapaneco salió fortalecido, en vísperas de que se despidiera del Senado para ir por la gubernatura de su estado.

La mano de Layda

La gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, se quiere mostrar comprometida con el triunfo de la ‘4T’, pues, además de impulsar la candidatura de Claudia Sheinbaum, ha operado en favor de algunos abanderados guindas en los estados. Por ejemplo, no sólo ha utilizado su *Martes del Jaguar* para emprender una batalla contra el candidato panista en Yucatán, sino que envió refuerzos para impulsar al morenista **Joaquín Huacho Díaz Mena**. Por aquellas tierras se ha visto a su estrategia político Gerardo Sánchez, quien habría llegado para orientar la campaña a la gubernatura que, por cierto, conducían excolaboradores de la exmandataria Ivonne Ortega.



La tríada AMLO-Fuerzas Armadas-narco, nuevamente...

Desde hace meses se habla del triángulo López Obrador-Fuerzas Armadas-narco, y sus implicaciones para el país. Yo mismo escribí una columna el 19 de mayo de 2022 en estas páginas, “Una tríada complicada” (<https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/enrique-cardenas/2022/05/19/una-triada-complicada/>), en la que mostré evidencias de la conexión bilateral de AMLO con las Fuerzas Armadas, y de AMLO con el narco. Al final, terminé con este párrafo: “Parece claro, entonces, que el gobierno está apuntalado por las Fuerzas Armadas y que tiene algún tipo de relación no convencional con el crimen organizado. Si ese fuera el caso, ¿existe una interrelación entre los tres componentes que conforman esta tríada? Dado el enorme poder que tiene cada uno de ellos, y a pesar de sus objetivos divergentes, ¿hay posibilidad de que se unan en un proyecto común? ¿Bajo qué condiciones podría ocurrir? Si ese fuera el caso, ¿cuál podría ser ese proyecto común y qué objetivo tendría? ¿Sería presumiblemente para beneficio de los ciudadanos? ¿Qué implicaciones tendría para la República y para la democracia?”

Hoy, casi dos años después, tenemos mucha mayor evidencia de esas relaciones: más dinero y poder a los militares, que no se les toca ni con el pétalo de una rosa, dudas sobre su lealtad a la Constitución y un largo etcétera. Sobre el narco, se ha mantenido inalterable la estrategia de “abrazos, no balazos” a pesar de su fracaso, el gobierno ha cedido largas extensiones del territorio al narco, permite su lavado de dinero por contrabando, factureras y hasta las remesas, y otro largo etcétera. Una nueva evidencia es la excelente investigación (separadamente) de la periodista mexicana galardonada Anabel Hernández¹ y del norteamericano ganador de dos Pulitzer Tim Golden² sobre las “donaciones” del *Cártel de Sinaloa* para financiar la campaña presidencial de López Obrador. Este tipo de evidencia está creciendo día con día.

Pero, además, hoy ya podemos proponer respuestas a las preguntas que formulé hace año y medio y que entonces no pude responder: primero, parece más claro que efectivamente sí existe una tríada: AMLO-Fuerzas Armadas-narco. Dos indicios —entre muchos otros— que apuntan en

esta dirección: la liberación y repatriación del general Cienfuegos desde los Estados Unidos, además de señalar el poder militar, vino acompañado de una drástica reducción de la cooperación binacional en contra del tráfico de drogas ordenada por López Obrador, cuyos beneficiarios directos son los cárteles. Por otra parte, los enfrentamientos de las Fuerzas Armadas con los grupos criminales son relativamente selectivos. No atacan a todos por igual. Por ejemplo, las cifras de encuentros y muertos en los enfrentamientos con el *Cártel de Sinaloa* son menores que los que se tienen en contra del *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

¿Con qué fin podrían reunirse estos tres poderes? ¿Con qué proyecto? Aquí también ya tenemos más claridad. López Obrador se está apoyando en las Fuerzas Armadas para el control de la seguridad pública, para el control del tránsito y tráfico de personas nacionales y extranjeras (con el control del Instituto Nacional de Migración), para el control de mercancías que entran y salen del país (hay evidencia que el contrabando de gasolinas, fentanilo y otros productos ha ido

en aumento, a un tiempo que el control de las aduanas está ahora en manos militares), para el control del espacio aéreo, terrestre y marítimo. También está claro que el narco se ha incrustado en los procesos electorales y que de ellos depende quién puede contender y quién no, en cada vez más lugares. Hay evidencia que el crimen organizado ha operado del lado de Morena en los últimos procesos electorales y con frecuencia ha sido defensor del resultado. Incluso, Luis Carlos Ugalde ha señalado la incursión del narco en nuestras elecciones como el riesgo

máximo para nuestra democracia. Nuevamente, los artículos antes referidos de Anabel Hernández y Tim Golden son elocuentes. Así, **podemos plantear la hipótesis de que el objetivo por el cual se han “juntado” los narcos, los militares y el gobierno de López Obrador es retener el poder para conservar sus privilegios y negocios.** Unos más de índole político, otros de índole económico y otros de índole criminal.

Es evidente que la tríada no trabaja para beneficio de los ciudadanos ni para consolidar

la democracia. La criminalidad no cede si no más bien avanza, la pérdida de derechos de los ciudadanos continúa, los riesgos de nuestra democracia y porvenir están cada vez más en entredicho. Pareciera, de acuerdo con la hipótesis planteada, que estos tres poderes se han enconchado, son realmente cómplices y se apoyan unos a otros, para sus propios propósitos. Si resulta verdad como parece, ¡pobre México!

¹<https://www.dw.com/es/el-cartel-de-sinaloa-financi%C3%B3-la-campa%C3%B1a-presidencial-de-amlo-en-2006-i/a-68121426>

²https://www.propublica.org/article/mexico-amlo-lopez-obrador-campaign-drug-cartels?taid=65b9b0b57b63910001ecb7ea&utm_campaign=trueanthem&utm_medium=social&utm_source=twitter



El presidente Andrés Manuel López Obrador se indignó tanto por la publicación de Estados Unidos de testimonios que afirman que recibió dinero del *Cártel de Sinaloa* durante su campaña presidencial de 2006, que denunció al gobierno de ese país por permitir esas “prácticas inmorales” —que no especificó si se refería a respetar la libertad de prensa o las investigaciones que realiza el aparato judicial y de inteligencia—, y al rechazar el señalamiento, elevó la apuesta y retó al presidente Joe Biden a que se dé por enterado de su molestia. Hasta aquí la posición para la gradería doméstica. Sin embargo, el Sol no se va a ocultar.

Hay que apuntar la fecha, 30 de enero de 2024, porque puede significar un quiebre en la tolerancia política que ha tenido el gobierno de Estados Unidos con los arrebatos del presidente López Obrador contra la DEA, el Departamento de Estado y los servicios de inteligencia, mientras es laxo y respetuoso con el crimen organizado. Lo que se dio este martes fue una explosión de información confidencial sobre un tema delicado con una sincronía inusual en cuanto a tema y fuentes que la hicieron trascender a medios de comunicación.

La respuesta de López Obrador era previsible, acusar a la prensa estadounidense de estar “subordinada” al poder, mediante lo cual asume implícitamente que sus patrones están en el gobierno de Biden, por lo que deja ver que entiende que la revelación tuvo una intencionalidad política en Washington. También ubicó su publicación en el contexto electoral, tanto en Estados Unidos —lo

Primera llamada, primera

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

Puede significar un quiebre en la tolerancia política que ha tenido el gobierno de EU con los arrebatos de López Obrador

que no se terminaría de entender por qué— como en el doméstico —donde haya sido la motivación o no—, que sí afecta el estado de cosas. Lo que quizás el Presidente no termina de ubicar en su justa dimensión es que las imputaciones muestran el futuro que se le avecina.

De manera no vista antes, tres periodistas, la mexicana Anabel Hernández, y los estadounidenses Tim Golden y Steven Dudley, abordaron el mismo tema, el mismo día. Hernández abrió la polémica en un artículo de opinión en el portal de la radio pública alemana, Deutsche Welle, donde citaba una investigación del Departamento de Justicia entre 2010 y 2011, que concluía que el *Cártel de Sinaloa* había aportado entre 2 y 4 millones de dólares a la campaña presidencial de López Obrador.

Horas después, Dudley y Golden publicaron sus trabajos en InsightCrime y ProPublica a partir de una investigación de la DEA que evaluó el Comité de Revisión de Actividad Sensible, compuesta por funcionarios del Departamento de Justicia y de la DEA, que revisa las operaciones clandestinas relacionadas con tráfico de drogas, narcotraficantes y también funcionarios extranjeros corruptos, donde el sujeto central es Mauricio Soto Caballero, un consultor de la Ciudad de México con contactos oscuros que buscaba entrar al negocio del tráfico de cocaína.

Los trabajos periodísticos involucran al *Cártel de Sinaloa*, por medio de la organización de los hermanos Beltrán Leyva, antes de que rompieran con sus socios y compadres, y su operador, Édgar Valdés, *la Barbie*, supuesto enlace del dinero. En la parte mexicana están Soto, que había apoyado campañas políticas anteriormente, incluidas las de López Obrador, Héctor

Francisco *Pancho* León García, un empresario y candidato al Senado en Durango, que tras perder la elección desapareció, y Nicolás Mollinedo, el famoso *Nico* que por mucho tiempo manejó y fue una especie de secretario privado del Presidente. También figura *Jennifer*, un testigo protegido, Roberto López Nájera, que fue utilizado por el exprocurador Eduardo Medina Mora como comodín en múltiples casos, que probó aquí y en Estados Unidos ser poco fiable.

Se puede descalificar a los medios, a los periodistas e incluso la misma información, como sucedió a través de las voces al servicio de la Presidencia o de expertos que revisaron contenido y contexto de lo publicado, pero no puede el Presidente quedarse ahí. Hay dos casos mexicanos que debe revisar: la detención en Los Ángeles del general Salvador Cienfuegos, exsecretario de la Defensa Nacional, en 2020, y la detención y juicio del exsecretario de Seguridad Pública Genaro García Luna, cuyo caso está siendo revisado en la corte de Brooklyn, pero que tiene previsto, si no hay sobreseimiento, que lo sentencien a fines de junio.

Por el método utilizado en Washington para imputar a López Obrador y el volumen de fuentes de funcionarios y exfuncionarios estadounidenses que las respaldan, son cualitativamente más severas que lo que se hizo con Cienfuegos y García Luna, al utilizar la arena pública como señales de lo que viene, para lo que debe analizar lo que hizo el Departamento de Justicia con Juan

Orlando Hernández, que tan pronto como terminó su mandato como presidente de Honduras, fue acusado de tráfico de cocaína a Estados Unidos y extraditado por el nuevo gobierno.

La investigación contra Hernández abarcó de 2004 a 2022. Fueron 18 años en los que estuvieron armando la acusación formal, pero las llamadas de atención que tuvo no fueron directas, sino a través de imputaciones que iban siendo publicadas gradualmente por *The Wall Street Journal*, hasta que lo detuvieron, lo juzgaron y presentaron el pliego consignatario donde surgió el nombre del entonces presidente.

Con López Obrador no hubo llamadas indirectas, sino una directa, este martes, que surgió en el juicio contra García Luna, cuando su abogado César de Castro buscó utilizar la investigación en un interrogatorio. El juez Brian Cogan lo frenó, aduciendo que ese tema no estaba a juicio. López Obrador reaccionó en ese momento amenazando con demandarlo, pero no hizo nada más, una inacción, negligencia o soberbia incluso, que se ha revertido con el mensaje en Washington de que está abierta una investigación en su contra, probablemente transexual.

López Obrador no debe quedarse gritando a los mexicanos y denostar a la misma DEA que le creyó ciegamente en el caso de García Luna, sino tomar lo sucedido el martes como una cita con la justicia estadounidense que vendrá tarde o temprano, para lo cual debe prepararse, enviar en su calidad de Presidente al fiscal a Washington para saber qué se tiene exactamente contra él y comenzar a preparar su defensa.



Por más empresarios como Bremer

A un mes de la partida de Carlos Bremer, hago un llamado a que las personas empresarias comprometidas con el bienestar social en México ocupen el espacio que él dejó.

Un buen amigo está tratando de enseñarme que “El juego del dinero” *más que un arte o magia, es una ciencia*; y, que el truco está en entender sus reglas y desarrollar habilidades monetarias triunfantes. Honestamente, sus lecciones difieren de lo que, desde mi formación de abogada, creía entender sobre el sistema financiero. Sin embargo, en lo que ambos coincidimos es en lo desafortunado que resulta la falta de educación financiera en nuestro país.

El dinero y su administración es algo que no se enseña en las escuelas; ni tampoco en la mayoría de los hogares. Lejos de ello, para el gran grueso de la población mexicana el dinero es un dolor de cabeza. Todos en algún momento estamos, con independencia de nuestra condición social, preocupados u ocupados por el dinero.

No obstante, poco o casi nada sabemos sobre este recurso y

su manejo óptimo. Por un lado, la gran mayoría de las y los mexicanos no logran cubrir sus necesidades más básicas; por lo que, ahorrar o invertir no está dentro de sus alcances. Incluso, dentro de las personas con posibilidades económicas, son muy pocas las que tienen cultura del ahorro.

Medidas como la de incrementar el salario mínimo, política recurrente en la actual administración —con resultados altamente satisfactorios—, es una buena ruta hacia el equilibrio de la balanza social y económica. Sin embargo, para efectos de ahorro, y, en consecuencia, de posible inversión, este camino logrará impactos a largo plazo. Así que, para acotar una brecha tan dramática que nos permita un bienestar generalizado, tenemos que echar mano de otras medidas y alternativas. Una de ellas, es la responsabilidad o compromiso social de las empresas. Aquí es donde el ejemplo de Carlos Bremer cobra relevancia.

Este empresario y filántropo mexicano, desafió la preconcepción capitalista de explotación de los trabajadores en beneficio

de la empresa. Fue uno de los principales voceros a favor de la reducción de la jornada laboral, insistiendo en que la vida personal y familiar debía favorecerse. Así abrió la puerta al “salario emocional”; a un reparto más igualitario en las labores no remuneradas del hogar; a un presentismo laboral equilibrado entre hombres y mujeres; y, con ello, a una reducción de la brecha salarial entre géneros.

Con su respaldo constante desde el emprendimiento y el deporte, Bremer ofreció a nuestras niñas, niños, adolescentes y jóvenes una narrativa de esperanza y posibilidades de crecimiento, alejados de la delincuencia y en marcos saludables. No sólo patrocinó a atletas olímpicos y paralímpicos, también brindó oportunidades deportivas a niños y niñas de bajos recursos, que, de otra manera, no hubieran tenido.

La figura Bremer comprueba el gran impacto que conlleva el compromiso de las personas privilegiadas en la construcción social del bienestar. Su testimonio se extiende más allá de las fronteras convencionales de la beneficencia, y lo convierte

en un catalizador de cambio real, en medio de un escenario caracterizado por una marcada polarización.

En un contexto donde las diferencias socioeconómicas se profundizan, Bremer no solo vio por cerrar las brechas, sino que también impulsó acciones concretas para respaldar y fortalecer a quienes enfrentan desafíos más significativos.

Sus aportaciones hacia la transformación social se convierten en referente y constituyen un reto para que otros líderes, empresarios y ciudadanos desempeñen un papel más activo en la construcción de

una sociedad más justa y más igualitaria.

La responsabilidad social no es optativa, es un deber imperativo de cada individuo y entidad con capacidad de influir. El verdadero bienestar en nuestro país nos incluye a todas y todos; busquemos *un punto de encuentro* que permita cubrir nuestras necesidades, esto, impulsándonos mutuamente y sin restar al otro.

“Este empresario y filántropo desafió la preconcepción capitalista de

explotación de los trabajadores en beneficio de la empresa”

“La responsabilidad social no es optativa, es un deber imperativo de cada individuo y entidad con capacidad de influir”



La vulnerabilidad del sistema eléctrico en México

Hasta muy recientemente, el suministro eléctrico en México lo prestaba exclusivamente la Comisión Federal de Electricidad (CFE), desde la generación hasta los usuarios finales. La reforma eléctrica permitió la participación del sector privado en la generación de electricidad, la comercialización de energía en el nuevo Mercado Eléctrico Mayorista y en la red de transmisión y distribución. Por razones estratégicas, se dejó como actividades exclusivas del estado, la operación del sistema, la generación de energía nuclear y la transmisión y distribución de electricidad.

En el sector eléctrico, la oferta debe empatar a la demanda en tiempo real, 24/7. Este equilibrio permanente debe balancear, con equilibrio regional, las entregas de potencia y las congestiones y restricciones en la red eléctrica, y requiere de una extraordinaria planeación y programación del despacho de carga por tipo de tecnología de generación, su disponibili-



dad y costo, así como el precio y disponibilidad de los insumos energéticos.

En México, el 76% de la generación de electricidad proviene de fuentes convencionales y el 24% de fuentes renovables. El 66.1% de la planta de generación usa combustibles fósiles, mientras que las otras fuentes son: Hidroeléctrica 14.1%, eólica 8.6%, solar 7.9%, nuclear 1.8%, geotérmica 1.1% y bio-

nergía 0.5%. La edad promedio del parque de generación es 52 años.

Cabe señalar que el gas natural aporta al 65% del insumo total de la generación del país y el 80% proviene de EU, y de Texas en particular, por lo que eventos climáticos atípicos comprometen el suministro eléctrico en México por su alta dependencia exterior de este combustible.

Para garantizar la pretendida calidad, continuidad, confiabilidad y seguridad del servicio eléctrico, se requieren las siguientes acciones sin sesgos ideológicos:

Generación. Promover intensamente la inversión privada en fuentes renovables de energía, y la posible expansión de la capacidad de generación nuclear por parte del gobierno, mientras se presentan mejores condiciones para la generación hidroeléctrica, para reducir la dependencia del gas natural cuando sea necesario para mejorar la continuidad y eficiencia del suministro. México requiere agregar anualmente 3,400 MW

de generación, con una inversión anual sostenida de 2,500 mmdd.

Red de transmisión y distribución. Para incrementar la confiabilidad del sistema eléctrico y reducir desequilibrios regionales, se requiere de manera urgente construir nuevas líneas de transmisión y distribución que brinden una mayor eficiencia en el costo agregado de suministro eléctrico en el país, así como un programa emergente de mantenimiento a las líneas de alta y media tensión para reducir las pérdidas técnicas en ambas redes. Se requieren más de 15,000 km de líneas de transmisión, con una inversión de 20,000 mmdd y más de 25,000 km de líneas de distribución con una inversión de 17,500 mmdd.

Producción, transporte y almacenamiento de gas natural. Debe reducirse la dependencia del gas natural que se produce fuera de México, a través de un mayor aprovechamiento del gas natural asociado que se quema y venta en la producción de petróleo y una intensa exploración y producción de gas natural no-asociado en el país.

Se requiere también expandir la red interconectada de gasoductos públicos y privados, generar zonas de confluencia, modernizar y construir nuevas

interconexiones para suministrar gas natural para generar electricidad más limpia y a menor costo, mediante un mejor despacho de carga en el sistema.

El impacto climático en la disponibilidad de gas natural para México y la falta de infraestructura para su almacenamiento, ponen en riesgo a la generación de electricidad en México ante choques externos en la oferta y demanda de este combustible. Es impostergable construir mayor capacidad de almacenamiento de gas natural. La meta gubernamental en México es alcanzar 30 días de almacenamiento en 2030, 60 en 2040 y 90 en 2050 y se requiere una inversión de 160,000 mmdd.

Debe incentivarse también un uso más racional de la energía, usar equipos de alta eficiencia, alumbrado de LEDS, aislamiento térmico de edificios, etc., pero sobre todo reducir el robo de energía, asignatura pendiente de la CFE desde hace décadas.

Si no se moderniza la industria eléctrica en México con inversión pública y privada, habrá una mayor vulnerabilidad del sector eléctrico mexicano y nos pasará de noche, literalmente, el potencial industrial y económico del fenómeno *nearshoring*.



El juez a juicio



La tendencia no deja dudas: cuestionar sueldos, mermar presupuestos, intimidaciones judiciales y populares, colonizar con leales, amagos constantes de reforma...

de naturaleza excepcional para conductas especialmente graves. De entrada, es un procedimiento político, no judicial. No está diseñado para corregir sentencias, ni para reprimir la actuación jurisdiccional en un caso concreto o en una secuela de decisiones. Es, por el contrario, la última trinchera de defensa de la Constitución frente a altos servidores públicos que la traicionan o ponen en riesgo su supremacía.

El sistema constitucional prevé diversos mecanismos de control sobre el poder que ejercen los órganos jurisdiccionales. Sus resoluciones son revisables por otros tribunales a través de medios de impugnación y del juicio de amparo. Existe un órgano especializado en la vigilancia y disciplina de jueces y magistrados que tiene la autoridad para imponer sanciones de naturaleza administrativa, incluida su destitución e inhabilitación. Se les puede investigar, llevar a juicio e imponer sanciones penales por la comisión de delitos. Los controles jurídicos y de responsabilidad están ahí precisamente

para reducir el riesgo de que una mayoría política, en procedimientos de libre valoración política que concluyen en veredictos esencialmente políticos, se imponga arbitrariamente sobre otros poderes de la República. Algo sabe López Obrador de esa forma de manipular la justicia.

La decisión de activar este mecanismo excepcional no tiene otra lógica que escalar la hostilización a la independencia judicial. La tendencia no deja dudas: cuestionar sueldos, mermar presupuestos, intimidaciones judiciales y populares, colonizar con leales, amagos constantes de reforma, acusaciones difamatorias, campañas de desinformación. El nuevo escalón es la guillotina política de la mayoría oficial. Rodar cabezas judiciales para quitar grilletes a la transformación.

En un reciente artículo publicado en el *Journal of Democracy* (enero, 2024) que analiza precisamente el caso de México bajo la presidencia de López Obrador, Zambrano y otros afirman que los poderes judiciales, particularmente las cortes constitucionales, pueden evitar recaídas autoritarias en democracias débiles, si logran resistir las embestidas a su independencia.

La resiliencia judicial a las ofensivas de los poderes mayoritarios, dicen los autores, depende de factores institucionales como la estabilidad, el pluralismo ideológico y el sentido de pertenencia y autopreservación de la judicatura.

Pero sobre todo, de una cultura democrática que sostenga la legitimidad del Poder Judicial como el último garante del pluralismo, la división de poderes y los derechos y libertades fundamentales. Algo así como reflejos de indignación frente al abuso del poder.

Por primera vez en la historia reciente del país, el Presidente ordenó iniciar un juicio político en contra de un juez federal por "diversas actuaciones irregulares, cuestionables resoluciones y probables actuaciones ilegales para favorecer a grupos delictivos". Una acusación particularmente grave que, en condiciones normales, exigiría una denuncia penal en el sigilo de una investigación ministerial, antes que un juicio público en la vitrina del Congreso.

Es cierto que conforme a nuestra Constitución, los jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación pueden ser sancionados por el Congreso de la Unión con su destitución e inhabilitación para ejercer un cargo público. Pero se trata de un mecanismo



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart

Un fallo ejemplar

Un juez le otorgó el amparo de la justicia al periodista Raymundo Riva Palacio contra los dichos injuriosos del Presidente de la República y la conductora de la sección *Quién es quién en las mentiras*, Elizabeth García Vilchis.

No tiene derecho a insultar. Que no se repita. Y lo que dijo, bórrelo, ordenó el juez Francisco Javier Rebolledo.

Se trata de un tema que concierne principalmente al gremio periodístico, pero tiene relevancia general por tratarse de la libertad de expresión.

El fallo explica que los insultos del Presidente contra periodistas en la conferencia matutina no

tienen sustento en la libertad de expresión ni en el derecho de réplica.

En este caso sólo blindó a Riva Palacio, porque el autor de la columna *Estrictamente Personal*, que se publica en estas páginas, promovió un amparo contra los dichos del Presidente en contra suya.

La Presidencia debe suprimir, a más tardar en 10 días, las manifestaciones hechas por López Obrador y García Vilchis que acusan a Riva Palacio –igual que a otros periodistas– de realizar una campaña “irresponsable, perversa, de malas entrañas, riesgósísima”, al afirmar que “si le pasa algo a un periodista, a un aspirante a la

Presidencia, va a ser culpa mía”.

El juez, en su sentencia, da una clase magistral de derechos y deberes al Presidente de la República.

Primero, le recuerda el primer párrafo del artículo sexto de la Constitución que AMLO juró cumplir y hacer cumplir:

“La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado”.

Y apunta que la Primera Sala de la Suprema Corte “ha enfatizado que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no reconoce un derecho al insulto o a la injuria gratuita”.

Estableció que “el derecho al honor debe prevalecer, por lo que cuando se utilizan frases y expresiones que no respetan ese derecho, es decir, cuando sean absolutamente vejatorias, entendiendo como tales las que sean: a) ofensivas u oprobiosas, según el contexto; y, b) impertinentes para expresar opiniones o informaciones, según tengan o no relación con lo manifestado y no están soportadas con prueba alguna, es ahí cuando no se está haciendo el correcto uso del derecho a la libertad de expresión, sobre todo, como en el caso, cuando se trata de una autoridad de la mayor investidura”.

Rebolledo Peña apunta en su sentencia: “Se concluye que las autoridades responsables transgreden los derechos fundamentales del quejoso relativos al honor y dignidad, reputación y a la privacidad. Esto por contener información que no es veraz, no es objetiva ni imparcial”.

Desglosa con acuciosidad contundente que “el hecho de que se afirme que el quejoso (es decir, RRP) está realizando una campaña ‘perversa’, ‘de malas entrañas’, en la que dicen que, si le pasa algo a un periodista, aspirante a la Presidencia va a ser culpa del titular del Ejecutivo y que se trata de una actitud que realizó un pe-

queño grupo muy perverso, fanáticos y con mucho odio, y que han actuado en apoyo de la ‘corrupción’. . . se trata de aseveraciones subjetivas que no están soportadas con prueba alguna y en las que se está tratando al promovente de ‘golpista’, de ‘perverso’ y, además, se está refiriendo que apoya a los anteriores gobiernos; se le está denostando y calificando como corrupto, incluso, se está diciendo que recibió cierta cantidad de dinero de parte de otros gobiernos y en el periodo antes mencionado, pero sin exhibir alguna prueba que lo sustente”.

Apunta el juez Rebollo que, “como lo definió la Suprema Corte de Justicia de la Nación, independientemente de que este último (el periodista) resulte ser una figura pública o no, los datos que se proporcionen en torno a su persona deben ser verídicos y objetivos, basados en pruebas y no reducirse a meras denostaciones sin fundamento, como en la especie lo es la información difundida por las autoridades responsables en la conferencia matutina y en la sección *Quién es quién en las mentiras* de las conferencias matutinas reclamadas”.

La Presidencia de la República solicitó que el juez desechara la solicitud de amparo formulada por el periodista, y le fue negada. ¿Por qué? Por lo siguiente:

“Cuando se proporciona información por parte de una autoridad en ejercicio de su encargo, a través de medios de comunicación, con una idea preconcebida de que la

persona de quien se expresa puede haber cometido ilícitos, procede el juicio de amparo porque esas manifestaciones son actos de autoridad susceptibles de ser analizados a través de ese medio de control constitucional, ya que pueden afectar derechos fundamentales del quejoso, que es lo que se analizará en el fondo del asunto. Por tanto, se desestima la causa de improcedencia planteada por las autoridades responsables”.

En su fallo, el juez Francisco Javier Rebollo Peña arroja luz sobre lo que el Presidente ha violado una y otra vez en el caso de periodistas críticos de su gobierno:

“El derecho a la intimidad impone a los poderes públicos, como a los particulares, diversas obligaciones, a saber: no difundir información de carácter personal entre los que se encuentran los datos personales, confidenciales, el secreto bancario e industrial, situación financiera y fiscal y en general en no entrometerse en la vida privada de las personas. Por tanto, el Estado a través de sus órganos debe adoptar todas las medidas tendientes a hacer efectiva la protección de este derecho”.

Una gran lección acaba de dar el juez Rebollo, contra el abuso de poder que ejerce la máxima autoridad del país.

(La semana pasada, en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 32 países hicieron recomendaciones al gobierno de México para incrementar la protección de los periodistas. El mundo lo ve).



Pensiones: PRI muestra los instintos correctos

Se necesita ser tonto o inexperto para, en el preámbulo de una campaña presidencial, anunciar que votarás en contra de una reforma a las pensiones que ni se ha presentado. Lo seguro es decir que bienvenida una iniciativa en ese sentido, como ha hecho el PRI.

Los priistas muestran colmillo. Andrés Manuel López Obrador se adueñó de la campaña electoral anunciando en un mitin, ni siquiera en la mañana –el matiz cuenta–, que echaría abajo una reforma que el anterior régimen instrumentó en contra de los trabajadores. Palabras más palabras menos.

Todas las alertas se encendieron. Qué tal que el Presidente quiere, a la López Portillo, dar un manotazo contra las finanzas justo en su último suspiro de poder. El debate de expertos y analistas va de un lado a otro. Pero, es preciso asumir, el PRI tiene otros datos, y suficiente intuición.

Aunque no son reporteros, los priistas saben reportear. No son pasivos, ni esperan a que las circunstancias los tomen por sorpresa. Tienen otros defectos, no el de la falta de malicia, ni el de quedarse con las dudas de qué quiso decir AMLO con su anuncio sobre pensiones.

El PRI va y pregunta, habla, dialoga, parlamenta con propios y extraños. Muchas veces para mal, pero no suele quedarse de brazos cruzados días y días mientras otro actor poderoso, en



este caso Andrés Manuel, agita el avispero con un anuncio de reformas. Saben que la realidad no nace, se hace.

Y saben otra cosa. La información es para usarse o vale nada. Lo aprendieron en Gobernación hace miles de años (es un decir, pero es como si habláramos de otra época). De ahí que no sea sorpresa que cuatro semanas después de que el Presidente dijo que va por una reforma, ellos digan que también.

En lo que llega el anuncio específico de esa reforma, quieren ser el *free rider* de las mismas, no el torpe que resulta aplastado porque se atravesó a lo menso.

Si la iniciativa que el tabasqueño presentará el lunes resultara intransitable, por dañina en términos de presupuesto y/o legalmente, los priistas tendrán margen para alegar dos cosas: que vieron con buenos ojos lo que parecía una idea justa, y que no siendo el caso, responsablemente, se bajan del tema.

De lo contrario, aspiran a compartir algo del crédito que se anote AMLO por matizar aberraciones de un modelo que nunca reparó en que la clase trabajadora recibiría morralla luego de trabajar décadas. Como lo hicieron con Fox y Calderón, buscan ser vistos como la oposición “responsable”.

Sí, la tentación inmediata es acusarlos de que son el *PRIMOR*, que tienen un pacto, que ya está cocinándose la traición al frente, que la divisa debería ser que con Palacio Nacional ni a la esquina... ¿De verdad alguien cree que se gana algo diciendo no a revisar pensiones en año electoral?

El PRI –hay quien se niega a verlo– es el adulto en la mesa de la oposición. Sí, el PRI de *Alito* Moreno, porque hoy no hay de otro.

Ese partido, experto en sobrevivir y acomodarse a las siempre cambiantes circunstancias, tiene un ajedrez en el que trata de adivinar las jugadas de AMLO. La de las pensiones resulta obvia. El 5 de febrero conoceremos otras que seguramente indigestarán a múltiples partidos.

El *tricolor* dirá sí a aumentar unos cuantos de miles de pesos la pensión a los trabajadores más precarizados. Ya luego verán qué hacen con la propuesta de trastocar el Judicial u órganos autónomos. Seguro andan reportearlo para al menos no perder por *default*.



Un juez le otorgó el amparo de la justicia al periodista Raymundo Riva Palacio contra los dichos injuriosos del Presidente de la República y la conductora de la sección *Quién es quién en las mentiras*, Elizabeth García Vilchis.

No tiene derecho a insultar. Que no se repita. Y lo que dijo, bórralo, ordenó el juez Francisco Javier Rebollo.

Se trata de un tema que concierne principalmente al gremio periodístico, pero tiene relevancia general por tratarse de la libertad de expresión.

El fallo explica que los insultos del Presidente contra periodistas en la conferencia matutina no tienen sustento en la libertad de expresión ni en el derecho de réplica.

En este caso sólo blinda a Riva Palacio, porque el autor de la columna *Estrictamente Personal*, que se publica en estas páginas, promovió un amparo contra los dichos del Presidente en contra suya.

La Presidencia debe suprimir, a más tardar en 10 días, las manifestaciones hechas por López Obrador y García Vilchis que acusan a Riva Palacio –igual que a otros periodistas– de realizar una campaña “irresponsable, perversa, de malas entrañas, riesgósima”, al afirmar que “si le pasa algo a un periodista, a un aspirante a la Presidencia, va a ser culpa mía”.

El juez, en su sentencia, da una clase magistral de derechos y deberes al Presidente de la República.

Un fallo ejemplar



Primero, le recuerda el primer párrafo del artículo sexto de la Constitución que AMLO juró cumplir y hacer cumplir:

“La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado”.

Y apunta que la Primera Sala de la Suprema Corte “ha enfatizado que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no reconoce un derecho al insulto o a la injuria gratuita”.

Estableció que “el derecho al honor debe prevalecer, por lo que cuando se utilizan frases y expresiones que no respetan ese derecho, es decir, cuando sean absolutamente vejatorias, entendiéndose como tales las que sean: a) ofensivas u oprobiosas, según el contexto; y, b) impertinentes para expresar opiniones o informaciones, según tengan o no relación con lo manifestado y no están soportadas con prueba alguna, es ahí cuando no se está haciendo el correcto uso del derecho a la libertad de expresión, sobre todo, como en el caso, cuando se trata de una autoridad de la mayor investidura”.

Rebollo Peña apunta en su sentencia: “Se concluye que las autoridades responsables transgreden los derechos fundamentales del quejoso relativos al honor y dignidad, reputación y a la privacidad. Esto por contener información que no es veraz, no es objetiva ni imparcial”.

Desglosa con acuciosidad contundente que “el hecho de que se afirme que el quejoso (es decir, RRP) está realizando una campaña ‘perversa’, ‘de malas entrañas’, en la que dicen que, si le pasa algo a un periodista, aspirante a

la Presidencia va a ser culpa del titular del Ejecutivo y que se trata de una actitud que realizó un pequeño grupo muy perverso, fanáticos y con mucho odio, y que han actuado en apoyo de la ‘corrupción’... se trata de aseveraciones subjetivas que no están soportadas con prueba alguna y en las que se está tratando al promovente de ‘golpista’, de ‘perverso’ y, además, se está refiriendo que apoya a los anteriores gobiernos; se le está denostando y calificando como corrupto, incluso, se está diciendo que recibió cierta cantidad de dinero de parte de otros gobiernos y en el periodo antes mencionado, pero sin exhibir alguna prueba que lo sustente”.

Apunta el juez Rebolledo que, “como lo definió la Suprema Corte de Justicia de la Nación, independientemente de que este último (el periodista) resulte ser una figura pública o no, los datos que se proporcionen en torno a su persona deben ser verídicos y objetivos, basados en pruebas y no reducirse a meras denostaciones sin fundamento, como en la especie lo es la información difundida por las autoridades responsables en la conferencia matutina y en la sección *Quién es quién en las mentiras* de las conferencias matutinas reclamadas”.

La Presidencia de la República solicitó que el juez desechara la solicitud de amparo formulada por el periodista, y le fue negada. ¿Por qué? Por lo siguiente:

“Cuando se proporciona información por parte de una autoridad en ejercicio de su encargo, a través

de medios de comunicación, con una idea preconcebida de que la persona de quien se expresa puede haber cometido ilícitos, procede el juicio de amparo porque esas manifestaciones son actos de autoridad susceptibles de ser analizados a través de ese medio de control constitucional, ya que pueden afectar derechos fundamentales del quejoso, que es lo que se analizará en el fondo del asunto. Por tanto, se desestima la causa de improcedencia planteada por las autoridades responsables”.

En su fallo, el juez Francisco Javier Rebolledo Peña arroja luz sobre lo que el Presidente ha violado una y otra vez en el caso de periodistas críticos de su gobierno:

“El derecho a la intimidad impone a los poderes públicos, como a los particulares, diversas obligaciones, a saber: no difundir información de carácter personal entre los que se encuentran los datos personales, confidenciales, el secreto bancario e industrial, situación financiera y fiscal y en general en no entrometerse en la vida privada de las personas. Por tanto, el Estado a través de sus órganos debe adoptar todas las medidas tendentes a hacer efectiva la protección de este derecho”.

Una gran lección acaba de dar el juez Rebolledo, contra el abuso de poder que ejerce la máxima autoridad del país.

(La semana pasada, en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 32 países hicieron recomendaciones al gobierno de México para incrementar la protección de los periodistas. El mundo lo ve).



**Ricos
y poderosos**

Marco A. Mares
marcomaresg@gmail.com

SCJN: anula ley eléctrica lopezobradorista

La Corte echó abajo la Ley Eléctrica lopezobradorista.

Eso significa básicamente que sigue vigente la Ley Eléctrica promulgada durante el sexenio de **Enrique Peña Nieto**, con la que se rediseñó el mercado eléctrico.

La ley eléctrica peñista amplió la participación de la iniciativa privada en la generación eléctrica, dispone que el Estado mantiene la rectoría en el control del sistema eléctrico nacional y CFE tiene el monopolio de la distribución y transmisión eléctrica.

La Ley Eléctrica lopezobradorista o contrarreforma nunca se aplicó formalmente.

Se mantuvo suspendida por los jueces, porque se interpusieron un par de centenas de amparos, por los afectados.

Sin embargo, sí se aplicaron medidas administrativas que suspendieron las subastas eléctricas y por tanto la competencia y se le dió prioridad a la CFE. De hecho, por estas medidas, Estados Unidos y Canadá han expresado su inconformidad.

La Corte resolvió anularla, ayer 31 de enero de 2024. La segunda sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación votó a favor del proyecto que confirma un amparo con efectos generales (es decir, beneficiará a los que se ampararon y a los que no, pero que resultan afectados) contra la implementación de la reforma a la Ley de la Industria

Eléctrica.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió que la contra reforma eléctrica del gobierno lopezobradorista que intentaba darle prioridad a la CFE sobre las empresas privadas, es contraria a la competencia, a la libre concurrencia y a la preservación del medio ambiente, previstos en la Constitución.

En la Corte se impuso el criterio de que constitucionalmente es admisible perseguir el fortalecimiento de las empresas públicas, pero debe ser diseñado para no entorpecer la libre concurrencia y competencia en las áreas en las que, por el propio diseño constitucional, CFE debe ser un participante más.

En consecuencia, sigue vigente la Ley Eléctrica promulgada en el 2013, con la que inició la apertura del mercado eléctrico basado en la competencia y por tanto, beneficia a los consumidores.

El gobierno y la CFE tendrán que acatarla. Lo cual significa que CFE tendrá que competir con los generadores privados de energía y ganará el que ofrezca el menor precio.

Vale la pena recordar que en el 2017 mediante procesos de subasta, se registró en México el precio más bajo.

En la tercera Subasta Eléctrica mexicana se obtuvo uno de los precios más bajos

internacionalmente. Se registró uno de los precios más económicos, 20.57 dólares por megawatt hora.

Fue a través de la competencia, precisamente.

De acuerdo con el experto en energía, Carlos Flores, a partir de ésta resolución de la Corte, el marco jurídico vigente es el de la Reforma Energética de 2013.

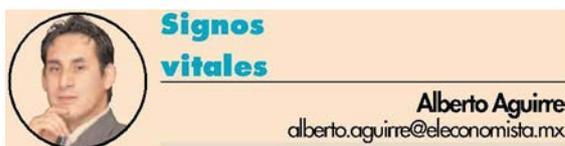
La Comisión Reguladora de Energía, la Secretaría de Energía y Cenace, ya no tendrán pretextos para intentar frenar el desarrollo de proyectos de energía renovable.

Para otro experto en energía, **Victor Ramirez**, la Ley de la Industria Eléctrica se queda como se promulgó en 2014. Y eso implica que se tendrían que volver a realizar subastas obligatorias para CFE o cualquier suministrador básico y se tendría que recibir primero la energía que tiene el menor costo de generación. Eso opinan los expertos.

Habrà que ver cómo reacciona el gobierno ante el tremendo golpe que recibe por parte de la Corte.

Veremos si echa para atrás las medidas administrativas que ya viene aplicando y que van en el sentido de la reforma eléctrica que ya anuló la Corte.

O si la vigencia de la Reforma Eléctrica del 2013, tendrá que aplicarla el nuevo gobierno. Al tiempo.



Signos
vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

AMLO y los infiltrados

Jesús Falcón fue el chofer del primer Tsuru blanco que usó **Andrés Manuel López Obrador** en el gobierno del Distrito Federal. Otro tabasqueño, **Nicolás Mollinedo Bastar** había llegado a la dirección de logística del Palacio del Ayuntamiento. Nico es originario de Teapa, amigo de la familia Beltrán, y hasta el 2000 llegó a la capital para incorporarse al equipo del líder izquierdista.

Chuy había caminado con AMLO desde el primer éxodo por la democracia, pero un escándalo que ahora nadie recuerda lo dejó fuera del primer círculo, controlado por **Alejandro Esquer** y que completaban **César Yáñez** y **Octavio Romero Oropeza**.

Mollinedo Bastar manejó el Tsuru hasta que arrancó la primera gira nacional de AMLO, después de su desafuero, hace 20 años. Para la campaña presidencial del 2006, el candidato perredista rechazaría la protección del Estado Mayor Presidencial, pero llamaría al general **Audomaro Martínez Zapata** para integrarse a su equipo.

Cuando inició la gira, el militar y otros seis elementos castrenses tomaron control de las camionetas en las que se trasladaba AMLO, su comitiva y los reporteros. El vehículo era conducido por Nico y con ellos siempre viajaban Yáñez Centeno y **Polimnia Romana Sierra**, quien pronto pasaría de ser la asistente personal a la coordinadora de las Gacelas, como se conoció a las policías judiciales que brindaron protección al abanderado de la coalición Por el Bien de Todos.

En la casa de campaña, Esquer y Romero Oropeza trabajaban al margen de los dirigentes de los partidos involucrados en esa coalición y del coordinador formal de esa campaña, **Jesús Ortega**. Allí estaba **Mauricio Soto Caballero**, para gestionar el pago de los gastos de la comitiva del candidato y los eventos de la campaña. Contador egresado de la Ibero, sin nexos familiares

con los tabasqueños, se acercó a la campaña lopezobradorista entre los escasos empresarios que entonces se sumaron a la causa izquierdista. Y desde entonces estuvo cerca de Nico. En las buenas y en las malas.

Ambos ahora están en el ojo del huracán, por el presunto financiamiento realizado por **Edgar Valdés Villarreal** a la campaña obradorista del 2006. La versión de que Soto Caballero habría sido contactado el abogado de la *Barbie*, **Roberto López Nájera**, ya era conocida. También, la supuesta vinculación del empresario duranguense **Francisco León García** con el *Grande* y su conocimiento pleno de los acuerdos.

El intento de la DEA por incriminar a Nico con el dinero sucio tuvo como protagonista a Soto Caballero, convertido en informante de la agencia estadounidense para evitar su encarcelamiento. ProPublica ofreció ayer una detallada cronología de los contactos de López Nájera y Soto Caballero, y de las grabaciones a Nico realizadas en vísperas de la segunda campaña presidencial de AMLO, en el 2011.

En el expediente del caso se identifica a Mauricio como CS-1 y el autor del reportaje, **Tim Golden**, confirmó que se trata del colaborador de Nico, tras de que su identidad fuera revelada por la periodista **Anabel Hernández** en un artículo de *DW News*.

Ni Soto ni Mollinedo participaron en la tercera campaña presidencial de AMLO. Al arranque del actual sexenio, junto con Nicolás Mollinedo y el actor **Ariel López Padilla**, impulsó el lanzamiento del Movimiento Ambientalista Social por México.

Con el paraguas de una fundación dedicada a la atención de las familias que padecen alta marginalidad social, Soto Castillo nunca cejó sus esfuerzos por conseguir un cargo de representación popular. Apenas en agosto del año pasado se inscribió en la contienda interna de Morena en el distrito X, con cabecera en Miguel Hidalgo pero fue declarado inelegible por la directiva encabezada por **Sebastián Ramírez**.

Nico no aceptó incorporarse a Morena o ser funcionario público y actualmente radica en Cancún.

Mauricio quiso hacerse del control de la cooperativa Cruz Azul hace dos años. Y mantiene su participación en la asociación Control Ciudadano y la fundación Sembrando Futuro.



Café
político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Si gano, gobernaré yo, afirma Sheinbaum

"Sigue esta idea de que seguirá gobernando el presidente López Obrador. Pues no. Vamos a decirles que aquí lo que seguirá gobernando es un pensamiento que se llama el humanismo mexicano. Eso no va a cambiar", dijo la doctora **Claudia Sheinbaum**.

Así, la candidata presidencial de Morena, insistió en machacar al oficialismo su inquebrantable lealtad al proyecto lopezobradorista de la "revolución de las conciencias", cuyo pensamiento, dijo, "seguirá vigente".

Sin palmarés de analista quien esto escribe se atreve a sugerir que quizá la doctora Sheinbaum, ya que el presidente privilegia la preservación de su imagen, con discreta elegancia recordó al oficialismo que, si gana, dentro de 35 semanas ella portará la banda que simboliza el Poder Presidencial.

¿Cuántos damnificados por "Las listas"?

Tanto en la coalición del oficialismo, como en la opositora saben, y saben bien, que cuando publiquen las listas de candidaturas al Congreso federal, a 31 congresos locales y 1,580 ayuntamientos, 16 alcaldías y 24 juntas municipales, se multiplicarán los descontentos.

La oposición lidiará con quejumbrosas acusaciones de los frustrados. Da por descontado que algunos devotos del marxismo de Groucho, tocarán las puertas que sea, para buscar en el oficialismo lo que en la oposición les negaron.

Difícil para el oficialismo, pues aflora el virus del tribalismo que los más antiguos militantes trajeron del viejo PRD y rechazan negociar candidaturas a las que juzgan tener derecho. El riesgo es que los damnificados y los suyos no acudan a votar el 2 de junio.

Candidaturas: ¿cómo se blindó un partido?

"Paisano, estuve en Parral y mis parientes me dijeron que hay un profesor mencionado como candidato del PRI a la Presidencia municipal", comentó un amigo a quien esto escribe, "están preocupados por su súbito enriquecimiento".

Y contó detalladamente los bienes del "cuasi candidato" y sus relaciones con los "señores en el triángulo dorado de la sierra". Después de conferencia de prensa en CDMX, el gobernador escuchó el chismoso informe con un sencillo: "registrado".

"Sin el chismoso informe, hubiera sido el candidato a la presidencia municipal", me dijo el gobernador chihuahuense, "una discreta cortó de tajo, antes de empezar, la carrera política del profesor con "amistades en la sierra".

Notas en remolino

Nadie quiere, como sugiere el consejero del INE, **Agustín Castillo**, que el instituto asuma la seguridad de los comicios, pero su rol en las mesas sea más que presencial, para exigir que las autoridades protejan a votantes, ciudadanos en las casillas y al personal electoral... Afirmar que se confirmará lo consignado en este generoso espacio de **El Economista** de que **Ricardo Monreal** coordinará a la mayoría morenista en el Senado... Lacónico, pero lapidario, **Luis Donald Colosio** Riojas, dijo al presidente: "si no quisiera que fuera político el caso de mi padre, ¿para qué mencionarlo en la mañanera y no dejar a la FGR que haga su trabajo?" ... Aunque el oficialismo esté en "mute", que dicen los nerds, los asaltos carreteros no cesarán... El británico **Clive Staples Lewis** dejó esta inteligente reflexión: "el futuro es algo que cada quien alcanza a un ritmo de sesenta minutos por hora, haga lo que haga, sea quien sea".



Zedillo y AMLO

La presencia de **Ernesto Zedillo** en México revivió un viejo debate que sigue estando presente en la realidad mexicana. La disputa por la nación entre aquellos que sostienen que es posible adecuar el nacionalismo revolucionario del PRI de los setentas al mundo globalizado de hoy, y aquellos otros que insisten en la necesidad de reducir el papel del Estado en la economía y mantener la posibilidad de una alternancia en el poder en el marco de legitimación de todos los participantes en la contienda política.

Y es que el proyecto de la 4T parte del principio de que el proteccionismo económico y la existencia de una sola fuerza política legítima, son suficientes como para reconstruir una visión del país que fue desechada después de la crisis económica de 1982 y que revivió a partir del triunfo apabullante de López Obrador en el 2018.

La incorporación al TLCAN y luego al T-MEC le ha permitido en términos económicos a nuestro país, evitar una crisis financiera producto de un mayor endeudamiento y ahora de un déficit fiscal de magnitudes peligrosas. Remesas y exportaciones, y ahora el flujo de capitales producto de la relocalización, le han permitido al gobierno seguir funcionando y dilapidando recursos en

obras no rentables, sin que por el momento estalle el globo que se infla día con día.

Ernesto Zedillo tuvo que lidiar en los inicios de su sexenio con las consecuencias económicas de una guerra política desatada por el levantamiento zapatista, los asesinatos de Colosio y Ruiz Massieu, la falta de destreza por parte de la nueva administración para desactivar la bomba de la deuda heredada por el gobierno salinista.

El Fobaproa, que sirvió como instrumento para evitar la pérdida de los ahorros de millones de personas, provocó a su vez el abuso por parte de especuladores y políticos afectados por la quiebra del sistema. Fue el mal menor frente a la catástrofe que se avecinaba, pero sirvió como bandera de lucha para los nacionalistas revolucionarios que como AMLO abanderaban el retorno al pasado priista del presidencialismo absoluto.

Zedillo impulsó la democratización del país más por su desinterés en los asuntos políticos, que por sostener a lo largo de su mandato un proyecto para impulsar el pluralismo y la democratización de la vida institucional. De una u otra forma el expresidente soltó las amarras del corporativismo priista y permitió así la alternancia en la presidencia.

El pleito entre el presidente y Zedillo es en realidad el choque entre dos visiones distintas de nación. Una que promueve la concentración del poder en una persona y la reconstrucción del Estado interventor, y otra que reivindica una economía de mercado y la división de poderes como única forma de garantizar la democracia y el Estado de derecho. De eso se trata.



El privilegio de opinar

Manuel @ Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Alito y sus aliados, con la cuchara grande

Como lo sospechaban inclusive los más ingeniosos analistas de la política nacional entre los que el redactor de estas líneas ocupa un lugar destacado, el reparto de escaños de representación proporcional tanto en la Cámara de

Diputados como en el Senado fue una demostración de la codicia de los dirigentes de la coalición Fuerza y Corazón por México —léase PRI, PAN Y PRD— para asirse ellos y sus incondicionales a un cargo que conlleva poder, influencia, fuero y dieta. Tanto **Alejandro Moreno Alito**, dirigente del Revolucionario Institucional; **Marko Cortés** de Acción Nacional; y **Jesús Zambrano** del Partido de la Revolución Democrática, se colocaron en primer lugar de las listas de candidatos plurinominales de sus respectivos partidos para llegar al Senado de la República sin el menor esfuerzo.

El cabrón de **Alito** —Xóchitl dixit— no se olvidó de incluir en las listas a sus incondicionales, como su sobrino **Christian Bello**; su inseparable cómplice **Rubén Moreira** que seguirá coordinando a los diputados priistas y a la esposa de éste, **Carolina Viggiano**. También le dio un premio de consolidación a la perdedora de Estado de México, **Alejandra del Moral**, candidatura ésta, en mi opinión, bien merecida. Retorna a las filas del tricolor un apellido piedra angular del priismo más taimado en la persona de **Juan Carlos Hank Krauss**, nieto del insigne profesor, hijo de **Jorge Hank Rohn** y candidato por las dos vías: la plurinomial y la de mayoría. En el elenco aparece un expeñista que de la banca pasará a una curul, **Aurelio Nuño**, esperamos que ya sepa leer. Una ausencia importante es la de **Beatriz Paredes**, de gran experiencia parlamentaria pero incómoda para el granuja dirigente.

Si alguien dudaba de la extinción de los dinosaurios ahí está el sonoreense **Manlio Fabio Beltrones** para comprobarlo. Por cierto el expresidente del PRI, exgobernador, exdiputado y exsenador, va al Senado por las dos vías, lo cual significa que de una u otra manera está adentro. Por cierto, después de un largo mutismo, Beltrones, en la última se-

mana, ha ocupado un lugar destacado en las noticias, no sólo por su singular candidatura, también porque, después de 30 años, ha regresado el tema del asesino de Colosio y su visita a la playa de Tijuana de la mano de Manlio. Pero eso es otra historia.

Por lo que respecta al PAN, le cedo la palabra a **Felipe Calderón** quien en su cuenta de X expresó: “La vulgar ambición de Marko Cortés y aliados es un lastre para @Xóchitl Gálvez. Sólo les importan sus puestos y los de sus amigos, no el país. Pierden elecciones, han dejado a los ciudadanos a un lado. Ahora sólo buscan que X (Xóchitl) los lleve en ancas”.

¿En dónde quedaron las pregonadas intenciones de darles mayores espacios a los ciudadanos? El hecho de que **Xóchitl Gálvez** se proclame candidata ciudadana es una falacia. La hidalguense ha ocupado, en los últimos años, dos cargos de elección popular: la alcaldía de Miguel Hidalgo y una senaduría, bajo las siglas de Acción Nacional. Según la candidata de la coalición opositora, quien de manera estoica aguanta las arbitrariedades de los dirigentes de los tres partidos que, supuestamente, la cuidan y protegen, son candidaturas ciudadanas las de **Margarita Zavala**, panista hasta el tuétano separada, física pero no mentalmente, de Acción Nacional y **Germán Martínez**, exdirigente del PAN, exmorenista por conveniencia y actualmente senador independiente, lo cual no es sinónimo de candidato ciudadano. A lo más, ambos casos, son los de políticos en plena actividad y, de momento, sin partido.

No hay ciudadanos, no hay sociedad civil, no hay jóvenes. Es muy tenue el apoyo de la coalición opositora para Xóchitl, tal parece que la Presidencia la dan por perdida y que ellos, los jefes, perdiendo ganan.

Punto final

Le dije no juegues a la ruleta rusa y le entró por un oído y le salió por el otro.



**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

El FMI proyecta mejores perspectivas económicas en 2024

El Fondo Monetario Internacional (FMI) difundió el lunes pasado su reporte "Actualización de Perspectivas de la Economía Mundial, Enero 2024", que presenta un escenario un poco más optimista para la economía mundial para este año. Con proyecciones de crecimiento del PIB global de 3.1% para 2024 y 3.2% para 2025, es evidente que están lejos los años en que se registraron aumentos mayores. Sin embargo, estos números, aunque modestos, reflejan una resiliencia económica notable en potencias como Estados Unidos, economías emergentes significativas y, por supuesto, con el notable respaldo fiscal de China. Pese a ello, la realidad sigue siendo difícil debido a las altas tasas de interés y una productividad que sigue siendo baja y lenta.

El reporte señala que el FMI espera que la inflación mundial disminuya más rápido de lo previsto, a 5.8% en 2024 y a 4.4% en 2025, gracias en parte a la resolución de problemas de suministro y políticas monetarias restrictivas. Este descenso en la inflación, junto con un crecimiento sostenido, reduce el riesgo de un aterrizaje duro para la economía mundial, manteniendo los riesgos para el crecimiento global equilibradamente balanceados.

En lo que a México se refiere, el FMI aumentó sus proyecciones, estimando un crecimiento del PIB en 3.4% para el año pasado, con expectativas de 2.7% para 2024 y 1.5% para 2025. Este ajuste hacia arriba para 2024 obedece a que la demanda interna ha mostrado más vigor de lo esperado y a un desempeño económico que se ha beneficiado del impulso de economías con las que el país mantiene importantes lazos comerciales.

Este panorama para México no es sólo un respiro dentro de la complejidad global, sino una clara mues-

tra de la capacidad de su economía para sobreponerse a desafíos externos e internos, demostrando la efectividad de políticas domésticas bien orientadas. Ahora bien, el proyectado descenso para 2025 es una advertencia para las autoridades mexicanas de no caer en la complacencia, subrayando la necesidad de mantener una política económica vigilante y proactiva, capaz de impulsar reformas estructurales que aseguren la continuidad del crecimiento, la mejora en la productividad y la solidez frente a vulnerabilidades futuras.

Lo que el FMI señala es la imperiosa necesidad de una gestión económica meticulosa, una consolidación fiscal inteligente y la implementación de reformas estructurales que no solo miren al presente, sino que preparen el terreno para el futuro. Además, recalca la importancia crítica de la coordinación multilateral en aspectos como la resolución de deudas y el combate al cambio climático, aspectos que obedecen a la interdependencia de la economía mexicana con las de otros países y la esencial cooperación internacional.

En resumen, mientras el panorama global está lleno de desafíos y oportunidades, México emerge como un jugador notable de resiliencia y crecimiento económico. Sin embargo, la situación continuará siendo compleja y la inteligencia y habilidad de quienes integren el próximo gobierno federal será lo que defina el éxito de nuestra economía en el complicado escenario económico mundial. Quienes integren el gabinete económico de la próxima presidenta de México ¿tendrán esa inteligencia y habilidad?

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy

🌐 Sitio: ruizhealytimes.com



ROZONES

Señales en el TEPJF

Y nos piden no perder de vista que fue por unanimidad que los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación votaron por ratificar la llamada megamulta contra Morena. Esto, por no reportar correctamente ese partido los gastos que realizó en el proceso interno en el que las "corcholatas" compitieron para obtener la postulación a la Presidencia. La aplicación de la multa con la que ningún ministro discrepó –**Mónica Soto, Felipe de la Mata, Felipe Fuentes, Janine Otálora y Reyes Rodríguez**– implicará el pago de 62 millones de pesos. Para quienes siguen lo que ocurre en el tribunal, la resolución manda una señal de apego a la ley, pues incluso se da después de haberle dado derecho de audiencia al partido sancionado. Ahí el dato.

Estrenan aeropuerto en Chihuahua

Con la novedad de que el Aeropuerto Barrancas del Cobre, que se ubica en el municipio de Creel, en Chihuahua, inició formalmente operaciones ayer, a 20 años del inicio del proyecto en la zona serrana de la entidad. El primer vuelo llegó a las 8:41 horas y fue tripulado por el capitán **Ramón Gutiérrez** y por **Harold Elosegui**, jefe regional de Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano, quienes despegaron de Chihuahua. En total fueron tres las aeronaves que aterrizaron ayer en la nueva instalación en la que la administración estatal, a cargo de **Maru Campos**, quien hará en los próximos días la inauguración oficial, invirtió más de 30 millones de pesos en los últimos dos años. Monto que, se ha informado, se destinó a consolidar la obra, obtener permisos, certificaciones, equipo, contratación y capacitación del personal...

Alistan plan de seguridad

Luego de que se dieran diversas expresiones de preocupación ante lo que se ve como el riesgo latente de que el crimen haga de las suyas en los procesos electorales, ayer se informó que en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana ya tienen listo un plan para garantizar las medidas necesarias para los candidatos que así lo soliciten. La titular de la dependencia, **Rosa Icela Rodríguez**, adelantó que la próxima semana se reunirá con la consejera presidenta del órgano electoral, con el fin de exponerle los criterios que seguirán para darle seguridad a los aspirantes. La funcionaria, nos comentan, tiene claro que hay algunas zonas que ameritan más atención que otras, por lo que "estaremos viendo en dónde solicitan protección". El objetivo, dijo, es llevar a cabo un proceso con seguridad, en el que las próximas autoridades sean electas por la voluntad del pueblo.

Apoyos a la reforma de pensiones

Extraño giro el que empieza a tomar el debate sobre la reforma de pensiones –una que incluirá el Presidente en un vasto paquete que presentará la próxima semana–, porque resulta que ya no solamente el PRI, sino también el PAN y hasta la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** han hecho ver que apoyarán el que éstas se incrementen. Todo parece indicar que en las complejidades y vericuetos de los sistemas pensionarios que aplican en el país en ese "se incrementen" caben muchas posibilidades. Por lo pronto, la oposición ha visto la oportunidad de tomar algunas banderas en la defensa de pensiones dignas del lado de los maestros y de los burócratas, las cuales se operan a través del ISSSTE, o sea de echarle esa papa caliente al proponente de la reforma. Uf.

El récord de Cuevas

Nos cuentan que difícilmente alguien podría igualar el récord de la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, quien acumula 12 denuncias penales en poco más de dos años de gestión. Las dos más recientes fueron presentadas ayer por las diputadas locales del PAN, **Ana Villagrán**, y del PRI, **Silvia Sánchez**, quienes originalmente eran sus aliadas. Las de ayer son por abuso de autoridad, al ordenar golpear a un ciudadano, y por ordenar maltratar a un perro. Las otras van desde la destrucción de murales hasta la calcinación de mariposas. Y a los casos penales habrá que sumar los expedientes de tipo administrativo que también tiene abiertos. Cuevas perdió todos los apoyos políticos que tenía, y en lugar de intentar recuperarlos, abre más frentes de guerra, con acusaciones graves para muchos sin sustento. Todo un ejemplo, nos dicen, de lo que es tener vocación para pelear.

Salidas y reacomodos

Así que ayer dos diputados confirmaron públicamente su salida del PRD, luego de acusar a la dirigencia nacional de ese partido, que encabeza **Jesús Zambrano**, de no tomarlos en cuenta y molestos por las decisiones tomadas sobre quienes buscarán cargos en las elecciones de este año. Se trata de los legisladores **Luis Espinosa Cházaro** y **Marcelino Castañeda**, a quienes presumiblemente se sumaría la diputada **Laura Fernández**, con lo cual la bancada amarilla se afianzará como la más diminuta en la actual Legislatura, al pasar de 15 a 12 integrantes. Y a propósito de esto, nos comentan, han empezado a sonar rumores sobre la conformación de una fracción parlamentaria "independiente" a la que irían no sólo los desdeñados del sol azteca, sino también de otros en similares circunstancias, pero de la 4T. Pendientes.



POST "ELECTORAL"



EQUIDAD EN RIESGO

POR PATRICIO BALLADOS V.

Un tema central para lograr un proceso íntegro radica en la posibilidad de que las normas y las autoridades electorales, generen condiciones de equidad como elemento necesario para hacer efectivo el derecho a votar y ser votado.

El propósito es garantizar un piso mínimo de igualdad en las contiendas mediante la supervisión de los contendientes y la actuación de la autoridad, en caso de violación a las reglas a fin de resarcir estas condiciones frente a conductas que busquen ventajas indebidas, por parte de partidos y aspirantes a candidaturas. El fin último es que las candidaturas ganadoras sean producto del voto libre de la ciudadanía, en un contexto de una competencia que no genere distorsiones y que posibilite un voto genuinamente informado y razonado.

Recordará usted que los partidos políticos y las y los aspirantes a la Presidencia comenzaron sus

actividades mucho antes de que iniciara el período legal, para realizar precampañas durante este proceso electoral. Frente a esta salida en falso que pondría en riesgo el registro formal de las candidaturas de las coaliciones al ser inelegibles por ley, tanto el Tribunal como el INE optaron por establecer lineamientos para "legalizar" estas precampañas adelantadas.

La autoridad definió éstos como "procesos políticos" consistentes en actividades y propaganda de cualquier persona, tendiente a ostentar una precandidatura o candidatura.

Así, las actividades de las llamadas "corcholatas" y de los aspirantes de la coalición de oposición fueron sujetos de la fiscalización del INE. Producto de esta labor, por ejemplo, Morena fue sancionado el día de ayer con más de 62 millones de pesos. Así, se busca que la ciudadanía tenga información valiosa para su valoración acerca del sentido de su voto, así como generar consecuencias que disuadan al partido político a volver a actuar fuera del marco legal.

Sin embargo, sorprende negativamente la decisión del INE de renunciar a ejercer su autoridad en el ámbito local. Los mismos lineamientos que sirvieron para la fiscalización a nivel federal, señalan que en el caso de que se desarrollen estos "procesos políticos" a nivel local, el INE ejercerá sus atribuciones en materia de fiscalización. Preocupantemente, el INE actuó en contra de sus propios lineamientos y omitió realizar las actividades de fiscalización, respecto de estas precampañas locales anticipadas. Por ejemplo, en el caso de la CDMX el INE hizo caso omiso de las muy públicas actividades proselitistas de aspirantes de todos los colores. Con ello, la propia autoridad ha renunciado a tomar medidas para renivelar la cancha de juego. Igualmente, preocupante será que, de mantenerse la omisión a ejercer sus atribuciones fiscalizadoras, el INE avale el inicio de campañas federales y locales en condición de inequidad difícilmente reparables. Una autoridad que desconoce sus propios acuerdos no genera la certeza que requiere el presente proceso electoral.



QUEBRADERO

EL PRI SIN RUMBO Y ZAPEADO

El Presidente se trae a raya al PRI. Se la pasa dándole de zapes a todo lo que tiene que ver con el tricolor, lo trae bocabajeado.

Por más que en el PRI han intentado organizarse y reestructurarse nomás no han podido. No hay día en que no se dé a conocer que algún militante, incluso los históricos, deje el partido. Una de las principales razones es la falta de rumbo y una abierta crítica de muchos priistas a la dirección del afamado *Alito*.

No sería de tanta trascendencia que el Presidente arremetiera contra el tricolor si el partido estuviera en el rumbo de tener rumbo. Si alguien los conoce es el expriista López Obrador. Conoce sus mañas, sus formas y también cómo establecen la relación con el ejercicio del poder, pasaron más de 70 años en la Presidencia; el tabasqueño los conoce, fue parte de ello.

En lo que pudiera ser un intento por compartir proyectos del Gobierno con su eventual apoyo a la propuesta presidencial sobre las pensiones, entre otras cosas mandaron un apoyo y guiño al tabasqueño quien ni en cuenta lo tomó, más bien no perdió la oportunidad para mandarles un zape más: "Hasta las piedras cambian de forma de pensar".

Presumimos que quienes han hablado del tema en el PRI conocen los detalles del proyecto y esperemos que no les pase por alto que no hay país del mundo que pague el 100% de las pensiones, más allá de la voluntad de querer hacerlo.

El problema mayor para el PRI es que no se le ve proyecto alguno. Xóchitl Gálvez está jugando a quedar bien con el máximo dirigente del partido bajo la idea de que ya se fue del tricolor lo más malo como si Alito representara particularmente lo contrario.

El tricolor no tiene futuro mientras siga bajo las condiciones en las que está. Hay esbozos de autocrítica, pero no hay un proyecto que coloque una perspectiva entre los ciudadanos de una organización que se reinventa.

Estos años el PRI ha terminado en más de lo mismo, lo que lo coloca ajeno al grueso de la población, independientemente de que bien se sabe que Morena es una suerte de PRI corregido y aumentado.

Es paradójico que muchos expriistas que hoy están en Morena hayan representado parte importante de lo que el Presidente señala todos los días. Sin embargo, de la noche a la mañana se convirtieron en los buenos de la película, siendo que desde hace tiempo la ciudadanía los veía como parte del hartazgo bajo el

cual vivía y por el cual fue tomando nuevas decisiones de carácter político electoral; como muchos otros recibieron el perdón del inquilino de Palacio Nacional.

Poco o nada ha hecho el PRI para convocar a la ciudadanía a participar desde sus posiciones políticas en el proceso electoral. Están eligiendo candidatos bajo la óptica de cuidarles a algunos las espaldas o de que entre la dirigencia y sus cercanos estén en el juego de no perder la posibilidad de seguir siendo parte del presupuesto.

El problema para el PRI es que no se ve cómo se atemperen sus problemas de representatividad. Cabe la posibilidad de que pueda perder el registro en más de algún estado. Siguen sin entender el tsunami del 2018 más allá de que la decisión ciudadana en favor de López Obrador haya tenido que ver con las virtudes que en su momento se le vieron al tabasqueño.

Los ciudadanos tomamos también nuestra decisión buscando hacer a un lado a las y los políticos que durante años gobernaron y que nos llevaron al hartazgo en medio de la corrupción, la incapacidad y el abuso, entre otras muchas cosas, todo ello representado por el PRI y por más de alguno que está en Morena.

No hay futuro, porque siguen sin construir presente, están estancados.

EL PROBLEMA

para el PRI es que no se ve cómo se atemperen sus problemas de representatividad. Cabe la posibilidad de que pueda perder el registro en más de algún estado

RESQUICIOS.

El Presidente tendrá que manifestarse sobre la negativa del gobierno venezolano de que María Corina sea candidata a la presidencia. En otros casos la reacción ha sido inmediata. María Corina tiene un apoyo sustantivo de la población y más allá del resultado final el Gobierno mexicano debe manifestarse en favor de su participación.

**BAJOSOSPECHA****EL AUMENTO DEL HUACHICOL**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Días antes de terminar el 2018, y recién llegado a la Presidencia, Andrés Manuel López Obrador presentó una "estrategia" para acabar con el robo de combustible, el llamado huachicol. En ese entonces se dijo que las pérdidas por ese robo eran de unos 60 mil millones de pesos, y que con ese dinero recuperado se podría financiar el 40 por ciento de una refinería de Dos Bocas.

Pues no se ha logrado ni una ni la otra. Resulta que las pérdidas por combustible robado son enormes. Según los propios datos oficiales, este delito ha crecido un 117 por ciento respecto al sexenio anterior y la refinería de Dos Bocas no solamente no se pagó con el supuesto ahorro del robo de combustible, sino que tiene un sobrecosto de por lo menos el doble de lo planeado y aún no procesa un solo barril de gasolina.

Muy rápido nos olvidamos de las cosas. Usted recordará, sobre todo si vive en la Ciudad de México, que para el 4 de enero del 2019 amanecimos con filas interminables en las gasolineras por compras de pánico porque el combustible era escaso. Todo era caos, nunca recuerdo haber vivido algo similar. Cualquiera que quisiera llenar su tanque podía tardar horas en la fila y la gasolina la racionaban.

La falta de abasto duró varias semanas. A los pocos días, el caos ya no sólo era en la Ciudad de México y el centro del país, estados como Nuevo León empezaron a sufrir esta escasez y se repitió la crisis.

El 15 de enero de ese año, una toma clandestina en el ducto Tuxpan-Tula, en la localidad de Tlahuelilpan, explotó. Decenas de habitantes llegaron a llenar sus bidones con gasolina, cuando se dio una explosión que mató a 135 personas y dejó a más de 50 heridos.

Se dijo que los ductos dejarían de operar y se compraron decenas de pipas para trasladar la gasolina, que supuestamente iba a resguardar el Ejército.

Con todo y las pipas compradas, era obvio que no se podía abastecer el combustible para todo el país de esta forma. Por esto se le destinaron millones de pesos, que tampoco sirvieron para mucho.

En cuanto a las pipas usadas por Pemex para transportar combustible y evitar que siguiera la orden de ductos, en 2021 la Auditoría Superior de la Federación (ASF) detectó varias irregularidades en el proceso de compra de unidades que el Gobierno federal realizó en 2019.

En su informe entregado a la Cámara de Diputados, la ASF detalló que en la cuenta pública de ese año encontró que las pipas adquiridas no fueron entregadas en el plazo previsto, no reunieron las especificaciones técnicas establecidas en las Normas Oficiales Mexicanas y no se efectuó una inspección de unidades.

Y es que debemos recordar que a principios de 2019 se anunció la compra de 571 pipas, con un costo de 85.3 millones de dólares y con una capacidad de transporte total de 116 mil 896 barriles de combustible.

Mientras que el resto fueron arrendadas por Pemex Logística, operada por personal adscrito a la Sedena.

Para justificar la compra de pipas, el Gobierno federal aseguró que se incrementaría en una cuarta parte el transporte de gasolinas vía terrestre; sin embargo, la ASF observó que la cantidad transportada por carretera incluso se redujo en un 0.1% en 2019.

Pese a estas irregularidades, Pemex anunció la actualización de su flota de pipas destinadas al transporte de combustibles a nivel nacional, alcanzando un total de dos mil 437 unidades al cierre del año 2023.

Esto, sin importar que informes de la Comisión Reguladora de Energía (CRE) indicaron en su momento que la utilización de pipas es el medio más costoso para trasladar combustibles. Por cierto, la CRE es uno de los organismos independientes que el Presidente López Obrador quiere desaparecer.

Después del desbaste de gasolina en el 2019,

los ciudadanos le perdonaron al Gobierno la escasez de gasolina y la mayoría pensó que, efectivamente, se iba a reducir el robo de combustible. La ciudadanía justificó la escasez de gasolina pensando que se estaba combatiendo el robo de combustible. Fue un engaño más.

Han pasado cinco años del inicio de la estrategia para combatir el huachicol y, recientemente, el Presidente López Obrador insistió que el desvío de combustibles hacia el mercado ilegal se ha reducido en más de un 90% y que se han generado ahorros por 136 mil millones de pesos.

La realidad y las propias cifras oficiales demuestran que en cuatro años la ordeña de ductos de Pemex se incrementó y es esta administración federal la que reporta más casos.

Los datos entregados por Pemex a través de Transparencia muestran que de diciembre de 2018 a octubre de 2023 se han registrado 62 mil 441 tomas clandestinas a ductos donde se transporta gasolina, diésel y gas licuado de petróleo (LP).

Mientras que la administración pasada, encabezada por Enrique Peña Nieto, Pemex reportó 28 mil 835 perforaciones ilegales, lo que significa un

crecimiento de 117 por ciento.

Puebla, Hidalgo y el Estado de México siguen siendo las entidades donde más se cometen este tipo de delitos, no sólo por parte de grupos criminales, también la población está involucrada en este negocio, que, en todas sus modalidades, representa cerca de 30% de lo que se distribuye a nivel nacional.

Al aumento en la perforación de los ductos de Pemex, el riesgo a las explosiones y la compra de pipas para trasladar combustible que no se justifican, hay otro problema que incluso daña los acuerdos del Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), pues esta administración federal clausuró terminales de almacenamiento y distribución de combustibles a privados, como parte de su estrategia para el combate al huachicol.

Esto es uno de los puntos que los gobiernos de Estados Unidos y Canadá argumentan como violación al T-MEC porque nuestro país no cuenta con capacidad y permisos de almacenamiento y comercialización de petrolíferos.

Hoy, el huachicol está más vivo que nunca en México.

RIESGO LATENTE



Foto/Cuartoscuro

LA EXPLOSIÓN de un ducto de Pemex en Tula, Hidalgo, en marzo de 2023, dejó en ese entonces un saldo de tres trabajadores lesionados cuando laboraban para cerrarlo.



ANTROPOCENO



2024, ¡VIVA LA BIPOLARIZACIÓN!

POR BERNARDO BOLAÑOS

En 2018, México tuvo una contienda presidencial con tres candidatos (AMLO, Anaya y Meade), cada uno respaldado por un importante aparato político. En cambio, 2024 se vislumbra con dos candidatas fuertes. En los hechos, estábamos en un sistema más tripartidista (Morena, PRI, PAN) y hoy en uno más bipolar (Morena, PRIAN). Según encuestas recientes, Álvarez Máynez de MC sólo tiene un apoyo de entre 3% y 10 por ciento.

Parece que, en 2024, los votantes elegirán entre dos candidatas con verdaderas posibilidades, y en México no tenemos la opción de una segunda vuelta. Esta bipolaridad es una buena noticia, según un reciente libro que ha revolucionado los estudios electorales.

Los académicos Julia Cagé y Thomas Piketty, en su obra *Una historia del conflicto político*, usan la ciencia de datos para argumentar a favor de una bipolarización política, sugiriendo que la estabilidad generada por un sistema bipolar (si no literalmente bipartidista) puede tener impactos positivos en el desarrollo democrático, social y económico de un país. Plantean que la actual tripartición política en Francia (Macron, la izquierda ecologista y la derecha nacionalista) es similar a la que se experimentó entre 1848 y 1910, y que

es lo suficientemente inestable como para desaparecer, además de que permitió la enorme desigualdad que Piketty denuncia en su famoso libro *El capital en el siglo XXI*.

Cagé y Piketty explican que la tripartición divide a las clases populares, tanto urbanas como rurales. Los ciudadanos sin vivienda propia expresan entonces su recelo de los habitantes del campo que poseen sus casas y parcelas y, viceversa, los campesinos sacan a relucir prejuicios conservadores contra los urbanos "libertinos". Se divide entonces el voto de los pobres por temas de identidad y de moral. En un esquema bipolar, en cambio, los urbanos de izquierda toleran políticas tipo Procampo o Sembrando vida.

Cagé y Piketty argumentan que la bipolarización, particularmente fuerte en Francia entre 1910 y 1992, contribuyó positivamente a generar riqueza e igualdad. La izquierda ponía los ideales y la derecha permitía que no fueran meros delirios o excesos destructores de la democracia (como en el bloque comunista). Los cito: "Sin pretender idealizarla, esta dialéctica movilizadora permitió, durante el siglo XX, estructurar una transformación sin precedentes (aunque insuficiente e inconclusa) hacia una mayor igualdad social y una mayor prosperidad económica, todo ello en el marco de una democracia electoral pluralista basada en democracia colectiva, deliberación, alternancia política y respeto a la diversidad de puntos de vista".

Las ideas de Cagé y Piketty, enfocadas en el contexto francés, nos invitan a considerar la estabilidad política que puede proporcionar un sistema bipolar o bipartidista. Queda por verse cómo estas dinámicas se aplicarían en el contexto del presidencialismo mexicano. Durante el siglo XX, los franceses tuvieron un sistema más bien parlamentario. Primeros ministros y gobiernos cambiaron con frecuencia. Para que la bipolarización rinda frutos, necesitamos contrapesos en el legislativo.



PULSOPOLÍTICO

**CORTE ECHA ABAJO
REFORMA ELÉCTRICA DE 2021**

POR FRANCISCO CARDENAS CRUZ

Tal como lo advirtiera, la Suprema Corte de Justicia echó abajo, por inconstitucional, la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica de 2021 que buscó favorecer a la Comisión Federal de Electricidad por encima de las empresas privadas que generan energías limpias, y concedió el primero de cientos de amparos que éstas presentaron en su momento contra los siete principales artículos al violar las reglas sobre generación y mercado eléctrico mayorista previsto en la Carta Magna.

La Segunda Sala del alto tribunal que concedió ese primer amparo, precisó que éste sólo fue concedido a seis de ellas, pero su efecto práctico es dejar de aplicar la reforma aprobada hace tres años para obligar a las autoridades a operar con la versión anterior de esa ley porque, de beneficiar sólo a las quejas, se provocarían distorsiones en el mercado.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La mañanera del Presidente López Obrador tuvo ayer un sorpresivo giro cuando él mismo abordó la acusación del periodista estadounidense Tim Golden, basada en una investigación en 2006, con versiones atribuidas a un testigo protegido de que la campaña del entonces candidato presidencial opositor fue financiada por el Cártel de Sinaloa con una aportación de dos millones de dólares, a cambio de facilitar sus operaciones en el país.

“Es completamente falso, es una calumnia. No hay ninguna prueba, son unos viles calumniadores”, estalló, al atribuir esos reportajes a que es tiempo de elecciones en Estados Unidos y a que “las agencias y el Departamento de Estado tienen mucha influencia en los medios de comunicación y que aquéllas no dejan de dedicarse a la subversión, al espionaje, a la politiquería, al chantaje”.

Esos reportajes de Golden, editor especial de ProPública, se basaron en la información que inició la DEA en 2010, cerrada al año siguiente, no porque no hubiera pruebas suficientes, explicó, sino “porque Estados Unidos enfrentó dificultades para indagar esos temas en México y el Departamento de Justicia y los fiscales de Nueva York decidieron cerrar el caso sin avanzar”.

Tras posponer dos semanas la multa de 62.2 millones de pesos a Morena por irregularidades contables en su proceso interno de selección de su candidato presidencial, cuyos gastos no reportó, el Tribunal Electoral aprobó su aplicación con los votos de cuatro magistrados.

Por cierto que causó extrañeza esa declaración de la exjefa de Gobierno de diferir de las advertencias de los magistrados del Tribunal sobre la injerencia del crimen en campañas electorales, en las que aseguró que Morena está blindada ya que, en lo que va del año, han sido ejecutados al menos cuatro ediles de otros partidos que aspiraban a reelegirse o a contender por otros cargos de elección.



[¿SERÁ?]

Una larga lista

Si en esta misma semana se ratifica la solicitud de **juicio político** que la **Segob** hizo contra el **juez Crescencio Contreras**, los miembros de la Subcomisión de Examen Previo en la **Cámara de Diputados** tendrán mucho trabajo para sustanciar el expediente con el que se determinaría la sanción correspondiente. El problema es que la mencionada instancia en San Lázaro tiene una larga lista de **casos** que atender y, desde su instalación en **2022**, su actividad ha sido por demás pasiva; así que, nos dicen, el **juez** de Distrito Especializado en el Sistema de Justicia Penal Acusatorio en **Tamaulipas** puede estar tranquilo un buen tiempo, pues antes que el suyo hay un centenar de asuntos guardados en el cajón legislativo. ¿Será?

Futuro incierto

Como una propuesta sin futuro se presentará el próximo **5 de febrero** la iniciativa para que **las pensiones** de los trabajadores sean del **100%**. Y es que a pesar del apoyo que puede tener la iniciativa por parte de la **oposición**, el debate se va a empanatar porque la única fuente de financiamiento para elevar las pensiones es la desaparición de los **organismos autónomos**, lo que no pasará. Nos dicen que tanto la postura de la oposición como de **Morena** para aprobar esta reforma en temporada electoral es solo **plan con maña**. ¿Será?

Reclamo interno

Los **senadores** de **Morena** no fueron la excepción y también reclamaron a las secretarías de **Gobernación** y de **Seguridad Pública** el clima de **inseguridad** y violencia que se vive en sus

estados y la respuesta de las funcionarias federales fue que están trabajando al respecto. Afirman que **Xóchitl Gálvez** tiene razón cuando dice que hasta los de **Morena** tienen miedo de que sus hijos salgan a la calle ¿Será?

Libertad restringida

Parece que ayer a los funcionarios les dio por coartar la libertad de **periodistas**. Y es que mientras los **senadores** de **Morena**, **Cristobal Arias** y **Lucía Trasviña** impidieron el trabajo de los reporteros, incluso con codazos para evitar entrevistar a la secretaria **Rosa Icela Rodríguez**; en el **INE** un funcionario de comunicación social, detuvo del brazo a una reportera para evitar que hablara con la presidenta consejera, **Guadalupe Taddei**. Comentan que parece que se les olvidó que en **México** existe la **libertad de expresión**. ¿Será?

Por todos lados

Conforme pasa el tiempo, se intensifica la disputa por las **candidaturas** a diputado local, federal, alcaldes y hasta concejales y regidores... en la **CDMX**, ayer se concretó la candidatura de **Alessandra Rojo de la Vega** por la alcaldía **Cuauhtémoc**, con los colores del **PRD** y el **PRI**; aquí mismo, pero en la alcaldía **Miguel Hidalgo**, se observa intensa la contienda interna por las candidaturas locales y es muy interesante cómo **Raúl Paredes** quien hace tres años dejó el **PAN** para pasarse a **Morena**, es de los preferidos por el Distrito 13... Y en **Querétaro**, después de buscar una senaduría, ahora va por una diputación local la joven morenista **Andrea Tovar**. Dicen que son tiempos de definiciones y últimos pataleos. ¿Será?



Brugada, ¿sí o no?



¿Alguien ha visto o sabe dónde se encuentra la candidata morenista a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**?

¿No?

La exalcaldesa de Iztapalapa no ha sido el bombazo que esperaba Morena y todo por culpa... de Morena.

Sucede que nada bien le hizo a sus aspiraciones el hecho de que se diera a conocer públicamente que el ganador de la encuesta de selección del candidato a la CDMX había sido **Omar García Harfuch**, pero que, por una cuestión de género, la candidatura se le entregaría a Brugada.

García Harfuch, como es bien sabido, era el "gallo" de **Claudia Sheinbaum** por lo que aceptar bajarlo fue tomado como una derrota de la candidata presidencial oficialista.

Pero, siempre hay un pero, en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación un grupo de morenistas afines al exjefe de Policía y a la propia Sheinbaum presentaron un recurso de inconformidad que en algún momento deberá analizarse.

El asunto sería más o menos el siguiente: reconocer a García Harfuch como ganador en la CDMX y entregar la candidatura a la gubernatura de Chiapas, que ostenta hoy el senador **Eduardo Ramírez**, para entregársela a una mujer.

Quién sabe si el recurso prospere, se ve muy complicado, pero el solo hecho de que se haya presentado parece haber desmotivado a Brugada y su equipo, pues por más ruido que hicieron en su destape ahora ni se ve ni se oye.

A propósito de la columna titulada "¿En marcha otra estafa maestra?", publicada en este

espacio la semana pasada, **Miguel Antonio Meza Estrada**, quien fue director de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos

(Conaliteg), nos hizo llegar una carta en la que hace algunas precisiones.

Meza Estrada asegura que "no hizo ninguna adjudicación directa" cuando encabezó la Conaliteg, en virtud de que las adjudicaciones, conforme a la ley, "son competencia de un comité" en donde él no participó.

"No hay demanda o acusación alguna en mi contra por los órganos fiscalizadores del gobierno derivado de mi gestión como director de la Conaliteg".

El exfuncionario precisa que **Juan Sebastián Estrada**, dueño de la empresa "Gráficos Corona JE S.A de C.V", no es familiar suyo, como se dijo erróneamente en la columna de referencia, y que no se le entregaron contratos.

Por último, Meza Estrada aseguró que es falso que busque beneficiarse con la contratación e impresión de las boletas electorales.

En atención a su derecho de réplica, publicamos sus aclaraciones.

••••

De risa loca el anuncio del exgobernador de Guerrero, **Héctor Astudillo**, de renunciar a su militancia priista.

Astudillo hizo lo posible para que el PRI perdiera la gubernatura del estado.

Durante su mandato y luego como exgobernador, jamás, jamás cuestionó alguna acción del Gobierno federal o de Morena.

Incluso durante la devastación que sufrió la entidad por el huracán *Otis*, el exgobernador ni asomó la cabeza.

Pero ayer salió a decir que se va del PRI por lo que dicen todos.

No, pues que congruente.

••••

Alessandra Rojo de la Vega será la candidata del frente opositor para competir por la alcaldía de Cuauhtémoc, una de las más codiciadas por muchas razones de peso y de pesos.

Rojo de la Vega es una activista que no ha estado exenta de amenazas y persecuciones por lo que competir por la Cuauhtémoc será también una revancha.

Solo que le tendrá que competir a **Catalina Monreal**, hija de **Ricardo Monreal**, lo cual no será un día de campo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24HORAS**.



Por fin actuarán coordinados Xóchitl Gálvez, PAN, PRI y PRD



Al fin hay sinergia de partidos con Xóchitl Gálvez.

La coordinación política, electoral y legislativa quedó comprometida entre el martes en la tarde y la mañana de ayer con el compromiso de mantenerla hasta las elecciones y más allá.

El elemento clave fue la iniciativa anunciada para mejorar las pensiones de los trabajadores y retirarse por lo menos con su último salario.

La candidata estuvo antier en la sede del PRI, donde habló con el dirigente Alejandro Moreno, Alito, y tres ex titulares de Hacienda.

Son sus asesores en materia económica: José Antonio Meade, José Ángel Gurría y Carlos Urzúa, quien fuera el primer secretario de López Obrador.

Ellos llevan un proyecto muy avanzado para presentarlo una vez iniciadas legalmente las campañas y seguramente sabremos el perfil cuando ella hable de deuda pública, finanzas nacionales y situación económica.

A SUS ÓRDENES, JEFA

El plan económico es lo formal.

Pero políticamente hay otro dato rescatable: Alejandro Moreno decidió posponer la entrega de la constancia de la candidatura priista bajo un principio de cambio de actitud:

Xóchitl coordinará las decisiones del frente Fuerza y Corazón por México para la campaña y las bancadas de PRI, PAN y PRD votarán en bloque.

Las tres respaldarán el alza pensionaria y han acordado líneas generales: nada contra el debilitamiento de la Corte, la desaparición del Inai de Adrián Alcalá, rechazo a la reforma electoral y otras medidas contra las instituciones.

Como son reformas constitucionales, no pasarán sin los votos de esos tres partidos y seguramente de Movimiento Ciudadano.

Pero irá más lejos la disidencia:

Como lo planteó ayer Xóchitl Gálvez en su Conferencia de la verdad: a propuesta de Alito, en tribuna exigirán al gobierno poner el ejemplo de justicia como patrón.

La oposición empatará su discurso, por ejemplo, con el dirigente del SNTE, Alfonso Cepeda, quien el Día del Maestro de 2022 pidió al Presidente modificar la Ley del ISSSTE para hacer justicia al magisterio y a otros gremios burocráticos.

También exigirán la desaparición de más de 300 mil trabajadores de honorarios, más otras decenas de miles contratados vía outsourcing inclusive al servicio de Palacio Nacional.

Ah, y tampoco respaldarán la desaparición del fuero presidencial como lo quiere López Obrador.

-Si lleva todo el sexenio diciendo que se quitó el fuero, ¿cómo sale ahora con la idea de perjudicar a sus sucesores y quedar a salvo él? -preguntó Alejandro Moreno.

CANDIDATURAS CDMX

En la Ciudad de México han avanzado varias candidaturas para las alcaldías, aunque todavía están pendientes de la aprobación formal por parte de los tres partidos.

He aquí algunos nombres del frente opositor:

Álvaro Obregón, Lía Limón.
 Miguel Hidalgo, Mauricio Tabe.
 Cuauhtémoc, Alessandra Rojo.
 Magdalena Contreras, Gerardo Quijano.
 Coyoacán, Giovanni Gutiérrez.
 Iztacalco, Carmen Quiroga.

En Cuajimalpa está prácticamente consensuada la postulación de Carlos Orvañanos, quien ha sido jefe delegacional y goza de prestigio.

El suficiente, creen los aliancistas, para frenar el impulso al candidato oficial y el apoyo ofrecido por el tráfuga del priismo Adrián Rubalcava.

Al Senado irá la priista Cynthia López Castro en fórmula con un perredista por definir.



Por un México sin dolor



El compromiso de la empresa farmacéutica Grünenthal México para atender el derecho humano de vivir sin dolor, le ha llevado a incentivar a través de la segunda edición del concurso de periodismo, la investigación de los profesionales de la comunicación y así visibilizar lo que en este momento es un grave problema de salud pública.

Por un #MéxicoSinDolor es el reconocimiento de lo que padecen cientos de miles de mexicanos todos los días, con el dolor crónico, enfermedad reconocida por la Organización Mundial de la Salud en la Clasificación Internacional de Enfermedades, la CIE-11, presentada en 2019.

La convocatoria de Grünenthal era para que los reporteros investigadores y comunicadores presentarán trabajos sobre el proble-

ma de salud pública que representa el dolor crónico y la importancia de los cuidados paliativos en México.

Los trabajos periodísticos precisaron entre otras cosas, que el dolor crónico tiene consecuencias significativas en la vida diaria de las personas que lo padecen: una de cada tres personas con dolencias graves no puede llevar una vida normal, realizar ejercicio, dormir adecuadamente o participar en actividades sociales.

En tiempos donde el que hacer periodístico en México, tiene alto riesgo, su realización se agradece a las empresas del sector privado dirigidas a la salud, como Grünenthal el reconocimiento a los medios de comunicación como esenciales para la transmisión de mensajes para temas específicos de salud y el impulso al periodismo de investigación.

Desde aquí mi reconocimiento a los seis ganadores de las dos categorías: Katherine Saraí Mora; Saúl Hernández; Irma Adriana Luna; Mónica Rocio López, María Eugenia Rojas y Christian Daza. Todos los compañeros periodistas que fueron reconocidos, coincidieron en la vulnerabilidad de las políticas públicas para el dolor de la sociedad mexicana.

SUSURROS

1. En el tema de las pensiones, el Presidente Andrés Manuel López Obrador ve como aprueban su propuesta los actores políticos. Pero, la pregunta de todos es de dónde saldrá el dinero para pagar pensiones del 100%. No hemos escuchado la voz del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O. ¿Será que la próxima Presidenta de México le entre de lleno a una Reforma Fiscal?

2. Metlife, que en México lleva Mario Valdéz, en conjunto con MUTUUS de Jean-Louis Brunet y Grupo Promass de Oscar Zepeda, llevaron a cabo una alianza que combinará la experiencia que tienen cada una de ellas en su sector para buscar redefinir la oferta de seguros de gastos hospitalarios en el país. Así, al combinar la presencia global en hasta 40 países del mundo de MetLife y una de las redes de médicos y hospitales más extensas del país, la experiencia digital de MUTUUS, que es la primera membresía digital de salud y de Grupo Promass, que echó a andar el primer marketplace de seguros en México, más personas tendrán la posibilidad de acceder a productos de seguros enfocados en ofrecer una experiencia de gastos hospitalarios de alta calidad.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Nueva llamada a la Mega Farmacia



-Buenas tardes. Habla a la Mega Farmacia del Bienestar. El cabo menor Pérez, a sus órdenes.

–Buenas tardes, mi cabo. Le habla nuevamente el *Doctor Patán*. Tuve el gusto de saludarlo la semana pasada. Me dijo que me comunicara en unos días. ¿Ya tiene algún tipo de analgésico? ¿Paracetamol, si fuera posible? Se están multiplicando los casos de Covid.

–Todavía no nos han surtido, *Doctor*. Acabo de mandara Tizayuca la última caja de Mejoral. De todas maneras, no se preocupe: lo del Covid son fake news. ¿Alguna otra cosa en que le pueda ayudar?

–¿Pepto?

–No se considera de primera necesidad. Nuestro Presidente es la prueba viviente de que puedes vivir de la gastronomía popular mexicana sin efecto sobre tu sistema digestivo. Tuve el privilegio de compartir un desayuno con él en nuestro Heroico Colegio Militar, y le juro que se comió ocho tamales verdes. De los de puerco. Hágale caso a su colega, el doctor Alcocer, que le recomendaría un platito de arroz hervido. Sin chilito, ¿eh?

–Oiga, ¿y hay noticias de las vacunas contra el sarampión?

–Estamos a la espera.

–¿Oncológicos?

–Esa sí se la debo.

–¿Fentanilo?

–¡No, cómo cree! Ya sabe que esa palabra altera mucho al señor Presidente y no queremos que vaya a haber problemas con el cateterismo, por el estrés. Conahcyt está trabajando en un sustituto. El mismo secretario Alcocer le recomendaría que mastique unos clavos de olor. Es un remedio tradicional.

–Mi especialidad, como tal vez sepa, es la salud mental. ¿Ya llegó la remesa de medicamentos, mi cabo? La verdad, urge.

–Lamento decirle que no, *Doctor*. Le cuento, aquí en corto, que tuvimos que traernos de emergencia unas cajitas de olanzapina para una crisis en la Cámara de Diputados, por las pluris. A propósito, qué caras están las farmacias en El Paso. Y eso que el dólar está bajo. Le pido paciencia. Me aseguran que el viernes va a llegar un genérico nicaragüense.

–¿Tamiflú?

–Tampoco, doctor. Se lo puedo sustituir con gordolobo.

–¿Y algún otro insumo con el que me pueda apoyar? Cualquier cosa, mi cabo.

–Tenemos vacunas Abdala, unos ventiladores Ehécatl que nos regresaron de Pinar del Río y dispositivos intrauterinos venezolanos.

–No, pues no lo molesto más, mi cabo. Un saludo hasta Huehuetoca. Si le parece, le vuelvo a marcar en unos días, a ver si hay novedades.

–Por favor, *Doctor*. Ora sí que paciencia. No hay de otra. Una cosa antes de que se vaya: si necesita espacio de almacenamiento, estamos rentando estanterías. Tenemos 950 mil metros cuadrados disponibles. Aceptamos cash.



Propuesta arriesgada



La propuesta del presidente Joe Biden de cerrar la frontera entre su país —Estados Unidos— y México desató una serie de controversias, así como debates sobre migración y relaciones internacionales. En medio de la búsqueda de soluciones presupuestarias para apoyar a Ucrania, la viabilidad de la medida planteada por el mandatario estadounidense generó preocupaciones y plantea interrogantes sobre las posibles consecuencias.

Biden argumenta que el cierre de la frontera es esencial para abordar desafíos financieros, destacando su respaldo a un plan bipartidista de inmigración. Sin embargo, un eventual cierre de la frontera plantearía desafíos financieros significativos, con todos los costos operativos, recursos humanos y logísticos que ello implica.

Recordemos que Estados Unidos es un país donde la retórica antiinmigrante se ha convertido en plataforma política. De ahí que la condición de los legisladores republicanos para aprobar la propuesta del Ejecutivo sea endurecer la política migratoria, lo cual da pie a una compleja conexión entre ese tema y el presupuestario.

Las declaraciones de Biden no pasaron desapercibidas en México, donde el presidente Andrés Manuel López Obrador calificó la postura como “demagógica”, cuestionando así la viabilidad y eficacia de cerrar la frontera y recordando experiencias pasadas con propuestas similares,

en clara referencia a la idea de construir muros.

Desde una perspectiva económica, el cierre de la frontera impactaría negativamente en el comercio bilateral. Los sectores empresariales de ambas naciones enfrentarían consecuencias adversas y la incertidumbre generada podría repercutir en la economía regional; además, las restricciones comerciales causarían estragos en los estados y comunidades fronterizas que dependen del intercambio económico.

Por otra parte, el presidente Biden reconoció el desafiante sistema migratorio que heredó y, en más de una ocasión, ha mostrado voluntad para buscar soluciones estructurales. Por ello, cerrar la frontera —aunque pueda parecer una medida inmediata— no resolvería el problema de raíz; al contrario, podría exacerbar la crisis, al forzar los flujos migratorios por rutas más peligrosas para las personas.

En un año electoral para Estados Unidos, donde la inmigración se convierte en un tema candente, la propuesta del presidente Biden (quien busca la reelección) se podría considerar estratégica, pero arriesgada, toda vez que también pudiera generar tensiones diplomáticas y críticas internas, además de afectar la imagen de su gobierno.

La propuesta de cerrar la frontera plantea preguntas importantes sobre la efectividad de las medidas unilaterales y sus consecuencias en la región. En un contexto en que las soluciones conjuntas son esenciales, tomar decisiones apresuradas podría tener serias consecuencias a largo plazo, y las promesas de seguridad presupuestaria pueden chocar con la realidad económica y migratoria.

Por ello es fundamental que este tipo de planteamientos no solo se basen en la retórica política, sino que aborden efectivamente los problemas sistémicos subyacentes.



Guerra en Ucrania ha facilitado reclutar a espías rusos: CIA



En un ensayo reciente (30 de enero) para la revista de asuntos internacionales *Foreign Affairs*, el director de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA), William J. Burns, destacó los impactos del conflicto de Ucrania en el estatus global de Rusia y el papel de la inteligencia estadounidense.

Burns, un diplomático experimentado, describió cómo la guerra ha “erosionado silenciosamente” el poder y control de Vladímir Putin, contribuyendo a un descontento entre la población y las élites rusas. Este sentimiento, señaló Burns, ha brindado una rara ventana de oportunidad para la CIA, mejorando su capacidad de reclutar espías dentro de Rusia.

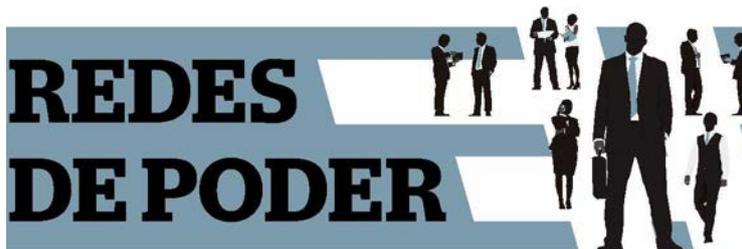
Además, el funcionario detalló el importante costo que el conflicto ha cobrado en las capacidades militares de Rusia. El ejército ruso ha sufrido inmensas pérdidas, y las estimaciones sugieren que hasta 315 mil soldados han muerto o han resultado heridos. Esto, sumado a la destrucción de una porción significativa del inventario de tanques rusos y al fortalecimiento de la OTAN con Finlandia y próximamente Suecia, ha debilitado severamente el proyecto de modernización militar a largo plazo de Putin.

Las repercusiones económicas para Rusia son igualmente duras. Burns argu-

mentó que el conflicto ha provocado reveses a largo plazo para la economía rusa, empujando a la nación a una incómoda dependencia de China. Esta dinámica en evolución marca un cambio significativo en el equilibrio de poder global, en el que Rusia desempeña un papel cada vez más subordinado a Pekín.

Por otro lado, Ucrania, respaldada por el apoyo occidental, ha demostrado una resiliencia y destreza militar notables, desafiando los avances y estrategias de Rusia. Sin embargo, Burns criticó la complacencia o desinterés de algunos líderes occidentales, y destacó la importancia de que continúe la ayuda militar y financiera. Advirtió que cortar el apoyo a Ucrania en esta coyuntura crítica sería un “autogol de proporciones históricas”.

En el texto, Burns también aborda los desafíos más amplios que enfrentan la CIA y la comunidad de inteligencia. Además, hace hincapié en la naturaleza evolutiva del espionaje y sus áreas de interés, al tiempo que subraya la necesidad de equilibrar la inteligencia humana con tecnologías emergentes como la inteligencia artificial y la computación cuántica. Este equilibrio, según Burns, es fundamental para navegar en un panorama marcado por la competencia estratégica, las amenazas climáticas y las revoluciones tecnológicas.



Ordinario de horas extra

Hoy arranca el **último** periodo ordinario de la actual **Legislatura** en el **Congreso de la Unión**, uno que no solo estará enmarcado en medio de un **proceso electoral** y que, seguramente, como ha sido en los últimos años, será **álvido** por el **contraste** de posturas entre el **oficialismo** y la **oposición**. Y de inicio empieza con todo, pues el lunes es el día marcado por el presidente **López Obrador** para enviar su **último** paquete de **iniciativas de reforma**, entre las que podría **proponer**, entre otros temas, cambios o incluido la **desaparición de órganos autónomos**, una propuesta que no pasará por la **oposición**.

También queda la **incógnita** de saber cómo viene la **iniciativa** de reforma al sistema de **pensiones**, sobre la cual, por cierto, el **PAN, PRI** y **PRD**, se mostraron abiertos a **debatir**, aunque seguramente habrá marcadas **diferencias** entre lo que **quieren** unos y otros. Apenas unos meses más para echar el **cerrojo**, y a lo que viene.

Piden fincar responsabilidades

El **escándalo** que se generó por la **filtración** de datos personales de **266 periodistas** que acuden a las **conferencias matutinas** del **presidente** está lejos de terminar. Nos cuentan que el **Comité para**

la Protección de los Periodistas

(CPJ, por sus siglas en inglés) exigirá que se tomen cartas en el asunto para **evitar** otra **filtración** de esta naturaleza.

Es más, nos adelantan que **Jan Albert-Hootsen**, representante de la **CPJ** en **México** buscará a las **autoridades mexicanas** para dar seguimiento a las **denuncias** que se interpongan por esta **vulneración** de datos de los **comunicadores**. Por lo tanto, habrá que ver quién o quiénes fueron los **responsables** de esta extracción **ilegal** de información.

Enésimo rompimiento

Quien **rompió**, otra vez, con la **alianza** opositora en la **Ciudad de México** fue la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, quien dijo que se enfocará en fortalecer su **organización**, con miras a convertirla en **partido político**. La realidad es que la **ruptura** ya estaba más que **consumada** y se daba por hecho por **ambas partes**. Aunque, nos dicen, este anuncio ya **definitivo** sería por la inminente postulación de **Alessandra Rojo de la Vega** como posible **candidata** de la coalición a la alcaldía **Cuauhtémoc**, lo que confirma no solo lo que ya se sabía, que no se apoyaría a **Cuevas** en la **reelección**, sino que tampoco se le tomó en **cuenta**. A ver si ahora sí es el **último adiós**.



GAONA AL ACECHO Y CONDICIONAN RECURSOS A MUNICIPIOS

El coordinador de la bancada de **Movimiento Ciudadano** en el Congreso local, **Eduardo Gaona**, prácticamente está acosando al legislador de **Morena**, **Waldo Fernández**, para que solicite licencia y con ello entre su suplente, **José Alfredo Bernal**, quien se uniría a la bancada emecista.

Solo para recordarle a Gaona, que Waldo se puede ir a la campaña en busca de la curul del **Senado de la República** sin pedir licencia, tal como lo hizo **Samuel García**, cuando fue diputado local.

Lo más burdo, es que el legislador de MC lo haga público en busca de sumar al suplente de Waldo.

Resulta lamentable que Gaona ni siquiera sabe, y sí hay que subrayarlo, las reglas que

aplican, o no, para candidatos a cargos federales, lo que sin duda, exhibe un pobre conocimiento electoral.

El coordinador emecista tendría que estar más preocupado por los suplentes de sus diputados que cambiaron de partido, pues no conseguirá que regresen a sus antiguas instituciones políticas, a través de las cuales fueron nombrados como suplentes. Porque hay al menos tres diputados que buscarán una alcaldía y ellos sí que tendrán qué pedir licencia.

CONDICIONAN RECURSOS A MUNICIPIOS

El secretario de Seguridad Pública, **Gerardo Palacios Pámanes**, informó que se apoyará con

recursos a los municipios, pero que dicho fondo está condicionado.

Palacios explicó que todas las entidades tendrán que presentar proyectos ejecutivos medibles, con estrategia y con indicadores.

Palacios Pámanes se equivoca, sin duda, porque en el **Congreso local** nunca escatimaron recursos para aumentar el presupuesto de egresos para su corporación que, incluso, hasta adquirió una **fuerza aérea policial**.

La realidad es que la Secretaría de Seguridad nunca ha estado bajo evaluación de resultados para condicionar los recursos que recibe y que son aprobados por los legisladores, incluso, aunque su rendimiento sea negativo.

Sin duda, si esto sucediera, muy probablemente no se le aumentaría el presupuesto.

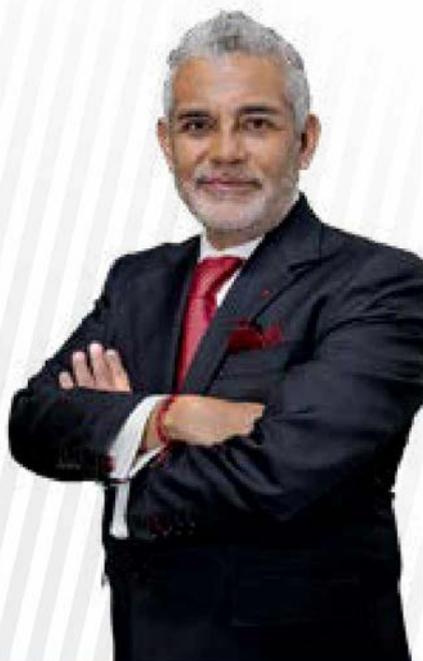


El coordinador de la bancada de MC, Eduardo Gaona, busca que el legislador morenista Waldo Fernández solicite licencia para darle cabida a su suplente.



**Darío
Celis
Estrada**

[@dariocelise](#)



EL OUTSOURCING DEL GOBIERNO

LUEGO DE TOMARLE la palabra al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en cuanto a apoyar cualquier iniciativa que mejore las pensiones de los trabajadores mexicanos, la candidata **Xóchitl Gálvez** tocó otro tema relevante.

Hablamos de la subcontratación u *outsourcing*, que se supone había quedado desterrado de las prácticas laborales con reformas legales que datan de abril de 2021, mismas que fueron ratificadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en junio de 2023.

En su *contramañana*, Gálvez pidió que se elimine el *outsourcing* del gobierno, porque se estiman 300 mil trabajadores por honorarios que no tendrán pensión. Se refería sobre todo a personal de limpieza y seguridad.

Y es que es, paradójicamente, el propio gobierno federal el que contrata empresas para el mantenimiento diario de instalaciones gubernamentales, un mercado de aproximadamente 37 mil millones de pesos anuales.

Este año ya empezó con contratos vigentes en materia de servicios de limpieza a dependencias del gobierno y prevalece la figura de la subcontratación, en la que un

grupo, el *Cártel de la Limpieza*, simula competencia para ganar el mayor número de contratos posibles.

Tan sólo una de estas entidades privadas, Amot, Seguridad Privada y Servicios, ya obtuvo para este 2024 asignaciones por más de mil 500 millones de pesos en el ISSSTE, que está por dejar **Pedro Zenteno**; el Instituto Politécnico Nacional, que conduce **Arturo Reyes**, y el Aeropuerto Internacional de la CDMX, a cargo de **Carlos Velázquez**.

Es apenas un pedazo pequeño de un gran pastel que busca devorar el grupo encabezado por **José Juan Reyes**, quien ya ha sido denunciado por prácticas indebidas en los procesos de licitación gubernamentales en materia de servicios de limpieza.

El colectivo Justicia Transversal Mexicana (JTM) ha presentado a través de su abogado, **Mauricio Santiago Eder**, denuncias por adjudicaciones amañadas y manipulación de ofertas económicas a fin de ganar los contratos.

La Secretaría de la Función Pública, que encabeza **Roberto Salcedo Aquino**, tiene ahí un caso por resolver.

QUIENES PIENSAN QUE la posible terminación de la alianza entre Delta AirLines y Aeroméxico sería el final de esta última, están equivocados. Y es que hay que recordar que la aerolínea estadounidense que preside **Ed Bastian** primero compró 49% del capital accionario de la que dirige **Andrés Conesa**, y después le fue autorizado el acuerdo de cooperación conjunta que les permite operar en el mercado México-Estados Unidos como si fueran una sola compañía, compartiendo ingresos, costos y utilidades.

En otras palabras, si después de los alegatos el Departamento de Transporte, que encabeza **Pete Buttigieg**, concluye que no hay elementos para mantener vigente este acuerdo, Delta podrá seguir operando sus rutas y frecuencias hacia y desde México, y Aeroméxico hará lo propio.

Claro que es un duro golpe para los planes de las dos líneas aéreas, pero eso es totalmente independiente de que Delta se desinvierta de Aeroméxico, del cual posee alrededor de 25% de participación, luego de que salió del Chapter 11 hace ya prácticamente dos años. Lo que en verdad está en juego en la relación aérea bilateral, es si México cumple o no con los requisitos del acuerdo aéreo que liberalizó los cielos entre ambos países. Hoy parece que no, y como le dije, ni la Secretaría de Comunicaciones, de **Jorge Nuño**, ni la canciller, **Alicia Bárcena**, ni nadie del gobierno de la 4T, parece estar ocupado en resolverlo. El tráfico aéreo entre ambos países es uno de los tres más importantes a nivel global.

De ese tamaño es lo que se está jugando en la mesa en detrimento de los pasajeros, que tendrán menos opciones de rutas, frecuencias, destinos y por supuesto mejores precios.

SERÁ ESTA SEMANA cuando la Cámara de Diputados discuta, y muy probablemente apruebe, los cambios que fueron votados por mayoría en la Comisión de Marina, que preside el morenista **Jaime Martínez López**, para actualizar la Ley de Navegación y Comercio Marítimos en materia de matriculación y registros marítimos.

Recordará que desde hace varios años la industria naviera nacional agrupada en la Cámara Mexicana de la Industria del Transporte Marítimo, lleva **Armando Rodríguez**, solicitó a las autoridades medidas para que exista una real competencia en el sector.

El proyecto de decreto, entre otros cambios, elimina la posibilidad de que sociedades extranjeras se hagan pasar por mexicanas para realizar actividades de cabotaje en aguas nacionales, mediante esquemas corporativos simulados, algo que está prohibido por ley. También se incluirá la obligación de inscribir los contratos de arrendamiento financiero en el Registro Público Marítimo Nacional que depende de la Secretaría de Marina, para evitar que una empresa extranjera pueda solicitar el abanderamiento y matriculación de su embarcación utilizando un vehículo financiero para pasar como compañía mayoritariamente mexicana.

El objetivo de fondo de esta iniciativa, que ha sido bien recibida por el sector, es cubrir los vacíos legales que han sido aprovechados por empresas extranjeras.

EL NACIONAL MONTE de Piedad cedió por primera vez en sus pretensiones de poner fin al Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) para ahora negociar con su sindicato, que dirige **Arturo Zayún**. Se espera que a más tardar el 8 de febrero, en su última audiencia de conciliación, puedan llegar a un acuerdo.

El emplazamiento a huelga está programado para el 9 de febrero, pero cada vez se ve más lejano. Los directivos de la institución de asistencia privada que dirige **Javier de la Calle** han desistido de sus intenciones, debido a que se quedaron sin ningún respaldo. Por el contrario, los trabajadores se fortalecieron.

Además, en el plano jurídico, las huestes de Zayún les han ganado en los diferentes frentes legales, como las demandas de despido injustificado de los sindicalizados, así como en el Conflicto Colectivo de Naturaleza Económica ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje. Al Nacional Monte de Piedad no le quedó más que sentarse a la mesa de negociación. Ahora, la huelga a la que los trabajadores nunca han querido llegar, se aleja.

EL ABIERTO MEXICANO de Tenis 2024 se realizará del 26 de febrero al 2 de marzo y Acapulco se encuentra listo para recibir a tenistas internacionales. En su edición número 31, contará con la participación de jugadores como **Alexander Zverev, Holger Rune, Taylor Fritz** y **Stefanos Tsitsipas**, quienes se encuentran entre los diez mejores del mundo. También estarán **Alex de Miñaur**, actual campeón de este torneo, así como **Casper Ruud, Grigor Dimitrov, Frances Tiafoe, Tommy Paul**, quien fue finalista en la edición anterior, **Ben Shelton** y **Cameron Norrie**. Este será el primer evento de talla internacional que se realizará en Acapulco después del huracán Otis y tras la coordinación del gobierno federal, el gobierno del estado que encabeza **Evelyn Salgado** y el sector empresarial. Se espera detone la reactivación turística y económica del puerto.







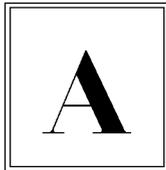
TRES — EN — RAYA



#OPINIÓN

Mejor hubiera sido que en estos meses se hubiese habituado a decir la verdad, a dejar a un lado su cinismo y a aprender a respetar a las mujeres

LA PRISIÓN LO VOLVIÓ... CURSI



Andrés Roemer pasa a ser el hombre de las tres 'Cs'. Además de cínico y criminal, ahora también es cursi. Ante el cambio de medida precautoria en Israel en el caso que se sigue en su contra, mandó una epístola cursi y plagada de inexactitudes a Ciro Gómez Leyva.

El que se ufana de ser escritor, llenó su epístola —escrita en español— de signos de exclamación, pero sólo al final de las oraciones y de montón en montón.

Ahora bien, llama la atención la frase: "...en contra de las estadísticas más robustas, salí de la cárcel. Parece ser el primer caso de arresto domiciliario en mi circunstancia". El susodicho no se refiere en ningún momento a su inocencia; tampoco escribe en términos de justicia o injusticia. Lo que le importa y de lo que se ufana es que aparentemente es el primer caso en el que en el proceso judicial se hace de esa manera. Yo que él no me envalentonaba tanto; ni a la justicia israelí ni a la mexicana se le quiere asociar con "primeros casos", sino con procurar ir al fondo del asunto. ¿Cantar victoria y decir que "Israel descubrió mil falacias mexicanas y evaluó a detalle que yo tengo de peligroso lo

**El susodicho
no se refiere en
ningún
momento a su
inocencia**

que a un peluche conlleva”?

En razón de que él SIGUE bajo proceso, su afirmación es equivocada, además de mostrar una prosa cursi, empalagosa y de rima maltrecha. Debía ser innecesario subrayarlo, pero ya que el señor Roemer quiere engañar a propios y extraños, hay que decirlo nuevamente: seguir su proceso en prisión domiciliaria no es sinónimo de libertad, tampoco de que la justicia israelita le considere inocente. El exconductor de televisión y exfuncionario público debería recordar que huyó a Israel en 2021, tras ser acusado por decenas de mujeres de acoso, abuso y violación sexual agravada. Estuvo dos años tratando de esconderse allá y el 2 de octubre de 2023 fue detenido por la policía israelí. Si demoraron es porque querían asegurar primero toda clase de pruebas.

Él no está libre; Israel no ha dicho que es inocente. Y no le extraditan porque entre Israel y México no hay tratado de extradición. Para que eso llegue a suceder, llevará tiempo. México ha presentado a Israel diversas solicitudes para su extradición, éstas sustentadas en testimonios de mujeres que rompieron su silencio. Pero formular y procesar las acusaciones en su contra no ha sido sencillo; además, las acusaciones por supuesto deben investigarse y sustentarse a profundidad.

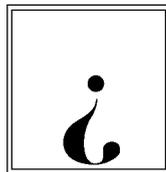
Creo que la candidata presidencial Xóchitl Gálvez expresa el sentimiento de muchas mujeres cuando dice: “Yo siempre le voy a creer a las mujeres... les creo a las víctimas que en este caso son mujeres.” Y en esto me permito señalar que no es momento de cartas cursis para ningunear el testimonio de 60 mujeres y para tratar de *aderezar* lo que ha sido la modificación a una medida precautoria. Roemer está revictimizando a quienes lo han acusado. Qué lástima que la prisión lo volvió cursi; mejor hubiera sido que en estos meses se hubiese habituado a decir la verdad, a dejar a un lado su cinismo y, de una buena vez, a aprender a respetar a las mujeres.



OMNIA



El problema de las bajas tasas de reemplazo del sistema adoptado en 1997, al que se ha referido el presidente, es real y muy grave



Qué pensaría usted si, después de 30, 40 o más años de trabajo, un día llega el momento de retirarse y le informan que, suponiendo que su salario sea de 30 mil pesos mensuales, usted recibirá una pensión de entre 7 mil 500 y 9 mil pesos al mes? Por supuesto que su reacción será una mezcla

de rabia y angustia ante la perspectiva de obtener sólo entre el 25 y el 30% de su último salario.

Pues bien, esa injusta situación es la que vivirán miles de pensionados a partir de 2025, e incluso la están viviendo ya quienes se pensionaron en 2023 conforme al sistema adoptado en 1997. Para afrontar esa dura realidad, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ha anunciado una iniciativa de reforma constitucional que ordena el pago de pensiones de 100% del salario al momento de jubilarse.

Una parte de la oposición y de los medios han querido ver intenciones electorales en el anuncio presidencial sobre esa y otras iniciativas. La descalificación opositora *a priori* de iniciativas que aún no llegan al Congreso es lamentable y constituye una desnaturalización de la esencia parlamentaria

El anunciado apoyo del PRI garantiza la aprobación de la iniciativa

que es la discusión y, sólo después de ésta, el acuerdo o el rechazo. Sin negar el carácter polémico de varias de las reformas constitucionales anunciadas, la de pensiones posee una importancia social mayúscula. No es una ocurrencia ni una simple estrategia electoral. El problema de las bajas tasas de reemplazo del sistema adoptado en 1997, al que se ha

referido el presidente, es real y muy grave.

En 2020 se reformó el sistema de pensiones y eso alivia un poco el problema, porque la aportación patronal aumentará 1 punto porcentual cada año hasta 2030.

Si no se aprobara la reforma que propondrá en unos días López Obrador, los efectos negativos para el ingreso de los pensionados, a consecuencia del sistema adoptado en el gobierno de Zedillo, se estarían presentando en los próximos años. En 2027 se cumplirán 30 años del inicio de la implementación del sistema de ahorro para el retiro y a partir de 2025 muchos trabajadores comenzarán a jubilarse por este sistema.

A la próxima presidenta le correspondería hacer frente al problema social originado en el hecho de que quienes se pensionen bajo el esquema de cuentas individuales, recibirían menos de 50% de su último salario. Esa fue una de las causas de las masivas protestas sociales en Chile, en 2019.

La reforma propuesta por AMLO le daría a quien ocupe el Poder Ejecutivo a partir de octubre de 2024 un instrumento para corregir la injusticia que ese esquema provocará en los pensionados. No obstante, queda por dilucidar de dónde provendrán los recursos que serían necesarios para fundear el sistema de pensiones, ya que AMLO ha dicho que el gobierno aportará lo necesario para lograr el hasta ahora ilusorio 100% del último salario del trabajador. El anunciado apoyo del PRI garantiza la aprobación de la iniciativa sobre pensiones.

...

PLUS ONLINE: *El decisivo respaldo del PRI.*



PUENTE POLÍTICO



#OPINIÓN

El recientemente nombrado embajador de México en Noruega desechó la posibilidad de buscar un escaño y continuará con la encomienda de AMLO

FAYAD, SUMA QUE RESTA



ace apenas unos días comenzó a circular información donde se decía que el controver-sial ex gobernador de Hidalgo y ahora embajador de Noruega, Omar Fayad, bus-caba regresar a México como senador de la República; las críticas no faltaron y el diplomático se tuvo que pronunciar.

Fue este lunes cuando, en un mensaje en su cuenta de X, comunicó que no buscaría un escaño y que deseaba conti-nuar con la encomienda del presidente Andrés Manuel López Obrador en el país escandinavo.

Desde que Fayad terminó su gestión como gobernador en 2022 y decidió romper con el PRI y la dirigencia de Alejandro Moreno Cárdenas, a principios del 2023, se especulaba que terminaría en una embajada como otros ex gobernadores tricolores del sexenio de Enrique Peña Nieto.

Inolvidable fue su comparecencia en el Senado para ser ratificado como embajador, donde su participación rápida-mente se volvió viral al decir que "no consideraba tener ningún mérito para dicha encomienda"; algunos lo tomaron como un acto de cinismo, otros, como una primera muestra de no estar

A Fayad no le queda más que adaptarse al frío

tan a gusto con su gélido destino.

Y claro que buscó regresar a México, la oferta del Senado era atractiva y parecía ser un “ganar-ganar” para quien lo recibiera.

La estructura hidalguense de Omar con miles de seguidores que renunciaron con él tras cuatro décadas en el PRI, le otorgaría a cualquier fuerza política un número valioso de

adeptos en el estado.

La realidad es que más bien, lo echaron para atrás. El *chapulineo* que tanto cuestionan algunos simpatizantes de Morena ha comenzado a crear cierta presión, Fayad sería una suma que resta.

Para Morena ya es casi injustificable una incorporación más de algún perfil de otro partido, más después del encontronazo Hank Rhon en Baja California.

Además, súmele todo el trámite burocrático que llevaría su renuncia como embajador y la imagen o percepción negativa que podría causar en el Reinado de Noruega con pocos meses de labor diplomática.

Aunque los partidos aliados del obradorismo ofrecieron un lugar para el ex priista, los espacios se reducen al grado que incluso desde lo local, prefieren ir en solitario, y tras la aclaratoria pública y a sabiendas de que ya no sería recibido con tan buen ánimo, Fayad Meneses optó por negarse a ocupar un escaño en la Cámara Alta para la siguiente legislatura, en un acto de congruencia y dignidad, de esos efímeros que tiene.

Eso sí, no duden que su equipo y estructura tendrá brazos abiertos en la coalición Juntos Haremos Historia.

Así como el pésimo ex gobernador de Quintana Roo, Carlos Joaquín González, tuvo que olvidarse del cálido Caribe Mexicano e irse a la congeladora como embajador de México en Canadá, a Fayad no le queda más que adaptarse al frío y desde ahí vivir el hostil clima noruego y del próximo periodo electoral.

¿Será que hasta allá le llegue el calor de la jornada?



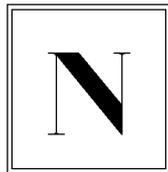
PERISCOPIO -



#OPINIÓN

El personaje que invirtió 18 años en llegar a la cúspide del poder en México, está dando abiertas señales de pretender mantenerse como el mandamás en el país

EXPRESIDENTE EN FUNCIONES



El retiro en su rancho *La Chingada* ni jubilación política se prevé para el todavía presidente Andrés López Obrador, a partir del próximo 1 de octubre, cuando cambie de pecho la banda presidencial.

Muy al contrario, el personaje que invirtió 18 años en llegar a la cúspide del poder en México, está dando abiertas señales de pretender mantenerse como el mandamás en el país. Así quedará ratificado para sus huéspedes el 5 de febrero, cuando use el aniversario de la Constitución Política del país para presentar su **paquete de al menos 10 reformas a la Carta Magna, a la cual pretende cambiar 36 artículos, 26% de los 136 que contiene.**

Dichas reformas podrían dividirse en las de corte político, para hacerse de un poder absoluto en el país, sin contrapesos; y las de corte social, para perpetuar sus clientelas electorales.

Las de corte político son: al Poder Judicial, para que ministros, magistrados y jueces se elijan por voto popular; la electoral, para que también los consejeros salgan de las urnas y se acoten las facultades del INE; la que desaparecería los organismos autónomos, excepto la CNDH, donde despacha su pupila **Rosario Piedra**.

También la de revocación de

**Una cirugía
extrema para
perpetuar su
proyecto
personal**



mandato, que bajaría de 40 a 30% la participación ciudadana para que sea vinculante; y la del trasladar a la Sedena el mando de la Guardia Nacional, que este 2024 acaba de reasumir la Secretaría de Seguridad.

Las de corte social: pensiones y jubilaciones, para que los trabajadores se retiren con el 100% de su sueldo;

salario mínimo, que aumentaría siempre más que la inflación; elevar a rango constitucional la pensión de Adultos Mayores; prohibición del fentanilo, drogas sintéticas y vapeadores; penalizar el maltrato animal; y reactivar los trenes de pasajeros.

En suma, **una cirugía extrema y sin anestesia, cual moderno Prometeo, al documento que rige nuestra vida política, con el objeto de perpetuar su proyecto político personal**, pues aunque dichas iniciativas no sean aprobadas en lo que resta de su sexenio se las enjaretará como oferta y programa de gobierno a la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**.

De tal suerte que, de ganar la elección del 2 de junio y convertirse en presidenta, no tenga más opción que abanderar esas causas y poner a trabajar a sus bancadas en el Congreso de la Unión para concretarlas. En los hechos, **sería él gobernando por encima de Sheinbaum, a quien incluso le quiere imponer las obras del próximo sexenio**, como construir más refinerías. Más aún, pues inició el ensayo para armarle su gabinete, con la sugerencia de que se ratifique a Jenaro Villamil al frente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano.

Pero siempre cabe la posibilidad de que los electores o Sheinbaum tengan otros datos... y otros planes.

...

EN EL VISOR: No hay por el momento invitaciones personalizadas del INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, a observadores internacionales, como la **OEA** o la Unión Europea, para la elección presidencial del 2 de junio. Sólo una convocatoria para que se inscriban los propios interesados.



Sacapuntas

APOYAN REFORMAS DE CORTE SOCIAL



JORGE
ROMERO
HERRERA

› La oposición definió su estrategia ante el paquete de reformas que presentará el presidente **López Obrador** el lunes. Apoyarán aquellas de corte social, como la de pensiones y jubilaciones, pero no las dirigidas a eliminar contrapesos. Incluso su candidata presidencial, **Xóchitl Gálvez**, adelantó su apoyo, por lo que se espera que en breve el PAN, vía su dirigente **Marko Cortés** o su líder de diputados, **Jorge Romero**, anuncien su respaldo a la propuesta.



FELIPE Y SU
LENGUA LARGA

FELIPE CALDERÓN

› Hablando de panistas, el expresidente **Felipe Calderón** está dejando muy mal parada a su esposa **Margarita Zavala**, quien es parte del equipo de la candidata presidencial de oposición. Sus críticas a la cúpula panista y su insistencia en dar consejos que nadie le pidió, han puesto a la ex primera dama en una situación nada cómoda, dicen.



EL NUEVO RETO
DE MONREAL

RICARDO MONREAL

› Como adelantamos en este espacio, **Ricardo Monreal** retomó la coordinación de la bancada de Morena en el Senado y, por ende, la presidencia de la Jucopo. El zacatecano se encargará de cerrar el sexenio legislativo buscando que se aprueben las reformas que enviará el presidente **López Obrador** el 5 de febrero. Un reto nada fácil.



**JORGE ÁLVAREZ
MÁYNEZ**

POR LO PRONTO,
SÓLO EN REDES

» En MC hay un fuerte debate sobre la estrategia para promover al candidato presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**. Unos creen que encasillarlo en mensajes de redes, como hasta ahora, es contraproducente, pues parece que el partido lo está dejando sólo, sin eventos con la militancia. Otros dicen que, al contrario, eso le evitará sanciones del INE.



**FRANCISCO JAVIER
HUACUS**

SE DESMORONA
BANCADA DEL PRD

» *Efecto mariposa* desató en el PRD **Luis E. Cházaro**. Resulta que al renunciar al partido dejó vacante la coordinación de los diputados, por lo que la dirigencia de **Jesús Zambrano**, nombró al expetista **Francisco Javier Huacus**. Pero los legisladores **Marcelino Castañeda**, **Laura Fernández** y **Edna Díaz Acevedo**, en protesta, también renunciaron al perredismo.



● La legendaria rockera, artista visual y poeta estadounidense Patti Smith viene a la Ciudad de México, con un show multidisciplinario, como parte del cartel que acompaña el festival Mutek MX, que celebra su 20 aniversario.

llamamiento a las milicias estadounidenses para levantarse en contra del presidente de Estados Unidos, Joe Biden.



● Justin Mohn fue detenido por decapitar a su padre y mostrar su cabeza en *YouTube*. El sujeto de 32 años hizo un



● Mark Zuckerberg, uno de los fundadores de Facebook, se disculpó ante el Senado de EU, tras una comparecencia en la que se le acusó a él y a otros directivos de redes sociales, de no mantener a salvo a las juventudes de depredadores sexuales.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

¿DÓNDE
ESTÁ JESÚS
ORTEGA?

El histórico dirigente del PRD, quien es pieza clave de la conformación de este instituto político, es testigo de las promesas de Zambrano a Cházaro



Como parte de la ruptura que vive el PRD, Luis Espinosa Cházaro renunció ayer al partido y metió al pleito con Jesús Zambrano al ex dirigente nacional Jesús Ortega, al asegurar que este fue testigo de que el actual presidente del sol azteca lo impulsó a buscar la candidatura de la jefatura de Gobierno

a la Ciudad de México y luego lo traicionó.

Cházaro asegura que Zambrano no cumplió el acuerdo de ir a un proceso democrático y que al final lo presionó de renunciar a sus aspiraciones para dejar pasar al panista Santiago Taboada como precandidato único del Frente Amplio por México en la CDMX. ¿Dónde está Jesús Ortega?, el histórico dirigente del Partido de la Revolución Democrática, quien es pieza clave de la conformación de este instituto político que puede estar viviendo sus últimos días. ¿Acaso se ganó una legislatura federal?

legislatura federal:

Zambrano repartió parejo después de la renuncia de quien adoptó como hijo político, pues también habló de Silvano Aureoles, el exgobernador de Michoacán. Dijo que él quería una candidatura para el Senado para su hermano, o para Edna Díaz

—————
**¿Acaso se ganó
una
legislatura
federal?**
—————

Acevedo, pero que no se las pudo dar porque en las encuestas más competitivas salió mejor posicionada la presidenta del municipio de Salvador Escalante, Araceli Saucedo Reyes. “¡Y estamos yendo con las mejores candidaturas!”, se cubrió Zambrano.

Desde el 1 de diciembre de 2023, dimos a conocer detalles del nuevo conflicto que había estallado en el PRD. Además del pleito con Cházaro y Aureoles se adelantó que Miguel Ángel Mancera estaba metido en ese lío en contra de la dirigencia nacional al quedar relegado del reparto de posiciones. Las versiones de ambos lados revelan que el partido fue como un negocio en donde estas últimas partes recibieron beneficios en los últimos 15 años, hasta que Morena y López Obrador los pusieron *contra las cuerdas*, especialmente después de 2018 con su llegada al poder. “De Mancera, no sé de qué se queja. Él va de candidato al Distrito 7 en la Gustavo A. Madero, que es de los más altamente competitivos, y luego va en el número 2 de la plurinominal”, es la voz de Zambrano, quien puede tocarle *echarle los óleos* al PRD. Eso ya lo veremos.

•••

UPPERCUT: #ATENCION. *El próximo miércoles, jefes de Meta, Tik Tok y otras redes sociales van a comparecer ante el Congreso de EU. Estadísticas del gobierno de Estados Unidos revelan incrementos de depredadores sexuales, funciones adictivas, autolesiones, trastornos alimentarios, cirugías plásticas y acoso, como parte de los problemas que enfrentan los jóvenes en las redes sociales. Senadores y defensores de derechos humanos coinciden con el dilema de las redes sociales de que plataformas como Meta y Tik Tok no están haciendo nada para protegerlos. La comparecencia marcará un hecho histórico sobre los efectos nocivos en las redes sociales y en la salud de niños, adolescentes y adultos. Y aunque se lleva a cabo en la Unión Americana sentará un precedente mundial.*



#OPINIÓN

CASCABEL AL GATO

ADRIÁN
VELÁZQUEZ
RAMÍREZ*



EL SECTOR EDUCATIVO EN LOS DIÁLOGOS POR LA TRANSFORMACIÓN

El trabajo hecho por Sheinbaum en la Ciudad de México, aunado a su trayectoria como académica de la UNAM, han generado un vínculo de confianza

• LA FIGURA DE SHEINBAUM COBRA IMPORTANCIA PARA ESTE SECTOR. NO SÓLO ES UNA POLÍTICA PROGRESISTA, SINO QUE, AL SER ELLA PARTE DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA, ES CONSCIENTE DEL POTENCIAL QUE HAY

El domingo pasado, una organización ciudadana de docentes, científicos y científicas de todo el país expresó su interés en participar en los "Diálogos por la Transformación", iniciativa de Claudia Sheinbaum, con el objetivo de convocar a la sociedad civil a participar en la elaboración de diagnósticos y propuestas para temas relevantes para la vida pública.

Según se informó en las más de 50 conferencias de prensa realizadas en todo el país, la organización Ciencia y Academia reúne a más de 15 mil integrantes, representativas de comunidades educativas muy diversas. El surgimiento de esta organización es indicativo del entusiasmo que despierta Claudia Sheinbaum en este sector.

El trabajo hecho por Sheinbaum en la Ciudad de México, aunado a su trayectoria personal como académica de la UNAM, han generado un vínculo de confianza y de expectativa respecto al lugar que puede ocupar la educación en un eventual segundo gobierno de la 4T. La participación de las comunidades educativas en el impulso de una agenda educativa, científica y tecnológica es una buena noticia para el país.

Es innegable que México no podrá alcanzar los niveles de bienestar colectivo que deseamos sin una verdadera revolución educativa. Factor de cambio e innovación, pero también punto de encuentro, de socialización y de crecimiento personal, la educación es una dimensión central de la vida en común.

Durante décadas hemos escuchado promesas respecto a cómo fortalecer la educación y la política científica del país. Pero la realidad es que durante los gobiernos neoliberales los resultados fueron más bien magros y hasta 2018 el sector evidenciaba un estancamiento que sólo es opacado por la falta de audacia e imaginación en las políticas públicas implementadas.

A partir de 2018, se evidencia un viraje: cambios sustanciales en el Conahcyt, apoyos económicos a estudiantes, la aprobación de la ley de educación superior, y de la ley general de humanidades, ciencia, tecnología e innovación y el diseño, así como implementación de la Nueva Escuela Mexicana, sacaron del letargo al sector.

Es evidente que en este cambio de paradigma hay cosas que mejorar, huecos que llenar y que el esfuerzo presupuestal debe ser todavía mayor.

Es dentro de ese marco que la figura de Claudia Sheinbaum cobra importancia para este sector.

No sólo es una política progresista, sino que, al ser ella misma parte de la comunidad académica, es plenamente consciente del potencial que hay en la educación.

La tarea no será fácil. Desde cuestiones administrativas y normativas, hasta los justos reclamos salariales de los y las trabajadores de la educación, poner en movimiento al sector educativo demandará una vigorosa voluntad política.

Sin embargo, el primer paso ya se ha dado: la convocatoria hecha por Sheinbaum ha hecho eco en las comunidades educativas del país.

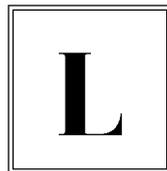


AGENDA LEVANTINA



DE CASTIGOS COLECTIVOS

Desde antes de la guerra, Israel ya aspiraba a la desintegración de la Agencia de Obras Públicas y Socorro de la ONU para los Refugiados de Palestina



a guerra en Gaza continúa. El lunes, un ataque con drones en Jordania atribuido a grupos pro-Irán mató a tres soldados estadounidenses; a su vez, un ataque israelí contra un edificio en el barrio chií de la capital siria mató a varios combatientes proiraníes.

Desde el viernes, algunos países han anunciado la congelación de fondos de la Agencia de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina (UNRWA); se acusa a algunos empleados de haber estado implicados en el ataque de Hamas del 7 de octubre.

La UNRWA, creada a finales de diciembre de 1949 por la Asamblea General de la ONU, un año después de la proclamación del Estado de Israel, sigue el mandato de proporcionar asistencia humanitaria y protección a los refugiados palestinos registrados en el área de operaciones de la agencia, desde Gaza hasta Siria, pasando por Jordania, Líbano y Cisjordania, "a la espera de una solución justa y duradera a su situación".

Más de 700 mil palestinos fueron expulsados o huyeron de sus tierras, entre abril y agosto de 1948, en el momento de

**Más de 700 mil
palestinos,
expulsados de
sus tierras**

la creación de Israel. Apátridas, estas personas y sus descendientes conservan el estatus de refugiados. No están bajo el mandato de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR); UNWRA es el único garante de su estatus internacional.

Unos 5.9 millones de palestinos registrados en la agencia pueden beneficiarse de servicios que incluyen educación, atención médica, servicios sociales, infraestructura de campamentos, microfinanzas y ayuda de emergencia. Más de 540 mil niños estudian en las escuelas de la UNRWA.

La agencia se financia casi en su totalidad con contribuciones voluntarias de los Estados. Washington era hasta ahora el principal donante bilateral de la agencia.

Desde 2008, México ha realizado contribuciones voluntarias anuales por valor de 700 mil dólares a la Agencia, y ha mantenido este compromiso.

El viernes 26 de enero, la agencia anunció que había despedido a varios empleados sospechosos de estar involucrados en el ataque de Hamas en Israel el 7 de octubre. Con todo, Estados Unidos suspendió cualquier financiación adicional. Otros países siguieron esos pasos, entre ellos Australia, Canadá, Gran Bretaña, Alemania, Italia, los Países Bajos y Finlandia. Irlanda y Noruega se han negado a detener la financiación, al igual que la Unión Europea.

Ya antes de iniciarse esta guerra, en Gaza la situación humanitaria era crítica, con más de 60 por ciento de los residentes enfrentando inseguridad alimentaria.

Súmese a este contexto también que mucho antes del 7 de octubre de 2023, políticos y asesores israelíes ya señalaban como objetivo estratégico la desintegración de la UNRWA. En fin, las políticas exteriores y varios comentaristas podrían considerar atender la historia de los últimos 50 años, en vez de ignorarla.



OPINIÓN Pepe Grillo



Agenda y narrativa

El Presidente consiguió, nada cuesta reconocerlo, que el 5 de Febrero sea un día de definiciones políticas.

López Obrador hará ese día, aniversario de la Constitución, un esfuerzo supremo para seguir siendo protagonista de la elección de junio, por encima de los candidatos, y dará una dentellada de poder transexenal al imponerle a su sucesor una agenda y una narrativa.

Por lo pronto, el anuncio de que ese día presentará una batería de reformas ya movió a la oposición que no quiere dejar solo al presidente para evitar que acapare todo el rédito político.

De hecho, ya la oposición dijo que se suma a la reforma al sistema de pensiones, sin haber leído el texto de la propuesta. Solo se conocen intenciones, generalidades, pero no las letras chiquitas y ya se sabe que el diablo se oculta en los detalles.

Astudillo también se va

El PRI se desangra a la vista de todos y nadie aplica un torniquete. Un día sí y otro también algún cuadro anuncia su salida del partido para buscarle por otro lado.

Ayer tocó el turno a Héctor Astudillo, ex gobernador de Guerrero, quien dio por terminados 40 años de militancia priista, lo que con seguridad provocará alteraciones en lo que queda del PRI en ese estado.

La gota que derramó el vaso fueron las listas de plurinominales donde los ac-

tuales dirigentes mostraron, según Astudillo, que se llevarán los restos del PRI. Por el momento el ex mandatario

no se sumará a ningún otro partido.

Xóchitl con la prensa de EU

La gira de Xóchitl Gálvez a Estados Unidos coincide con lo que el presidente López Obrador considera un operativo del Departamento de Estado para desprestigiarlo, al acusarlo de recibir dinero del crimen organizado en una de sus campañas.

El tema brincará en alguna de las varias entrevistas que la candidata presidencial de la oposición concederá a los periódicos más importantes de Washington y Nueva York.

Sobre el tema hay un abanico de preguntas, pero una consideración de fondo a la que todos deben estar atentos: saber cuál será el papel de los Estados Unidos en las campañas mexicanas 2024.

El tío Sam, sus múltiples agencias que tienen áreas de espionaje, o de inteligencia como prefieren decirle, maneja información que puede generar turbulencias de todos los calibres, incluso para requerir oxígeno de emergencia.

Ave de tempestades

Sandra Cuevas está en lo suyo: siembra vientos, cosecha tempestades y le gusta. La alcaldesa de Cuauhtémoc dispara a discreción y muchas veces da en el

blanco.

Sandra, que prepara su propia organización para conformar en el futuro un partido político, tundió ayer a Alito Moreno y Santiago Taboada.

Del primero dijo que es la persona más repugnante de la política y de Taboada aseguró que no llegará a la jefatura de Gobierno de la CDMX por sus nexos con la delincuencia. Se vale sobar.

De aquellos todos

Y de pronto, sin decir agua va, la Suprema Corte de Justicia de la Nación le anotó un gol a la 4T, cuyos defensas estaban papando moscas.

La Suprema declaró inconstitucional la reforma eléctrica promovida en el 2021 por el presidente López Obrador que buscaba pasar por encima de los derechos de los generadores privados de electricidad.

No será sencillo para el gobierno digerir el fallo.

La decisión establece un precedente para los cientos de amparos promovidos por los afectados. Como ya pasaron tres años muchos de los quejosos daban por perdida su batalla legal pero ahora las cosas dieron un giro, radical, inesperado.

El mercado eléctrico tendrá que reajustarse a lo dispuesto por la Corte. La reacción del Presidente en la mañana será destemplada, auguran quienes lo conocen.

pepegrillo@cronica.com.mx



ANIMALIDADES...

ÉRASE UNA VEZ...

Marielena Hoyo Bastien

marielenahoyo8@gmail.com



Pues don BENITO, sí, porque ya anda bebiendo los vientos por una congenerita... como toda celebridad sigue dando que hablar. Primero, por su magnífico manejo e integración no sólo a su nueva familia ¿jirafales?... jajaja... sino también al mismísimo amplio y natural... que no "naturalístico"... entorno del Africam Safari, e igualmente por su disposición total a engullir compartidamente las deliciosas dietas que le prescribieron y a curiosear la variedad de huéspedes con los que tendrá que convivir de aquí a 20 años, por lo menos, peeeero... ahora resulta que por reciente vociferación, perdón... declaración del titular de la AZCARM al periódico Excélsior, resulta que tan famosa jirafa fue producto de un "decomiso" de la ProFePA y que a causa de ello fue recibida primeramente en el zoo de Colima y posteriormente en el de Cuiliacán (ambos sitios dominados por Ernesto Zazueta), para luego ir en calidad de donación? al Parque Central de la capital chihuahuense, desde donde partió hacia Valsequillo, por cierto, notándosele muy acostumbrada al trato humano y como así a los viajes y alojamientos, lo que traduce buena crianza que, entonces, cuestionaría su primer aseguramiento, como no hubiera sido por faltas administrativas que, de no haberse resuelto, hubieran impedido de inicio su movilización hasta contar con el dictamen de destino final por parte de la SeMARNat, que a saber si lo tiene. Inquietada para más que para sus supuestos 4 años de edad haya pasado ya por tanto, por lo que en este asunto alguien miente sobre su origen, legal procedencia, edad y estatus jurídico o la procuradora Blanca Alicia Mendoza no tiene idea de sus propios

actos de autoridad, y aquí no cabe confusión porque aparte de su particular mancha en la cara y su larguísima cola, BENITO presenta una muesca en la oreja izquierda. ¿Algo qué aclarar?

Ya entrando de lleno al tema estrella de hoy, confieso que desde antier traigo el corazón latiendo aceleradamente al enterarme, vía la red Xtwitter del diputado Jorge Gaviño, de que una naciente asociación civil denominada #TodasYTodosporAmorALosToros había promovido un Amparo contra la celebración de espectáculos taurómicos en la CDMX, y que el documento ya estaba radicado en el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa, bajo el expediente 152/2024. Se esperaba que la resolución fuera en días, pero... ¡oh sorpresa!... se dio de inmediato por parte de la Juez Quinta de Distrito en Materia Administrativa, quien aprendiéndole la rapidez que para este particular asunto destacó a la Ministra de la SCJN Yasmín Esquivel, concedió la suspensión provisional de las "corridas de toros" evidenciando con ello a un tribunal sensible al derecho de los animales no humanos a no padecer violencia y muerte fuera de norma, máxime ahora que los "matadores" ni eso saben realizar bien y por lo tanto prolongan la agonía de los pobres animales al ahogarse en su propia sangre hasta que un ayudantito de plaza los remata. Lógicamente LA DETERMINACIÓN paró de pelos a los taurómicos, principalmente a los propietarios y al administrador de la Plaza México al tener lleno vendido (y seguramente los generales regalados promocionalmente) especialmente para el aniversario del próximo 5 de febrero, pero, como la audiencia incidental está agendada hasta el día 7, tan salvajes e inútiles matanzas -incluida la dizque despedida del "torero de a caballo" Pablo Hermoso,

que no complacido con dañar a los toros y payasear con ellos, pone en riesgo a sus bellísimos... lo que le sigue... caballos- no se podrán efectuar. Y no es cuestión de libertades. No se confundan, y menos con el lleno del recinto. La libertad personal termina cuando se afecta la del prójimo, en este caso animales no humanos reconocidos por la Constitución de CDMX como seres sintientes que estamos o-bli-ga-dos a respetar

en su integridad, por más que todavía no se hayan armonizado las leyes secundarias que, incomprensiblemente, como la capitulina de protección a los animales, mantienen excepciones especistas.

Hubo por ahí que el administrador de la "monumental", furibundamente sentenció que en 48 horas sabríamos de ellos, partiendo de que presentarían un Recurso de Queja ante el Poder Judicial de la Federación, mismo que deberá ser resultado dentro de ese plazo por un Tribunal Colegiado de Distrito, sólo que, olvidando que la reanudación ordenada por la Suprema no fue con base al fondo que hoy presenta la AC referida, sino que obedeció a una falla técnica. Se analizó, pues, la forma y no el fondo, lo que esta vez obedecerá en contrario. De ahí que aunque todavía quede camino jurídico por recorrer, esta salvajada tiene los días contados por más que se aluda el derecho fundamental al trabajo. Siendo así, érase una vez en que el humano se divertía asesinando por diversión a los animales... ¡Y lo que nos falta!•

producciones_serengueti@yahoo.com





Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



EL CRISTALAZO

Los anti-toros; otra vez

Muy poco duraron la algarabía y la euforia.

Tras el fracaso (relativo), de la asociación “Justicia justa” una segunda organización de animalistas activos, “#TodasYTodosPorAmorALosToros”, logra el cierre de la plaza México a tres días de su reapertura. ¿Quién gana con esto? Nadie, excepto la corriente animalera, expresión social del fervor solidario con los sufrimientos animales, tan de moda en estos días.

Ayer por la mañana las redes se inundaron con notas similares a estas. Otros dicen, se incendiaron.

“(PM).-Las corridas de toros en la Plaza México, de la Ciudad de México, recibieron un nuevo revés luego de que una jueza federal en materia administrativa ordenara su suspensión inmediata por la interposición de un amparo de la organización civil #TodasYTodosPorAmorALosToros.

“Se concede la suspensión provisional a efecto de que las autoridades responsables se abstengan de ejecutar los actos impugnados, para lo cual, deberán de suspender de inmediato, los espectáculos taurinos en la Alcaldía Benito Juárez en la Ciudad de México, así como el otorgamiento de permisos para realizar dichos espectáculos”, se lee en la resolución judicial luego del juicio de amparo interpuesto el pasado 26 de enero.

“Después de que el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa admitiera el recurso legal de la ONG “#TodasYTodosPorAmorALosToros” este

martes, esperaban la resolución esta misma semana sobre las corridas de toros que se reanudaron el domingo pasado”.

Los animalistas han hallado en el juicio de amparo el hilo del laberinto y como Ariadna persiguen al Minotauro. Lo van a terminar. Tarde o temprano la prohibición total llegará todas las plazas. Es una simple cuestión de tiempo.

Jorge Gaviño, diputado en el Congreso de la CDMX y ex director del Metro, conduce el equipo jurídico de los activistas contra la fiesta de toros.

El fallo de la Corte impidió la vigencia del amparo anterior, porque no le reconoció personalidad jurídica explícita en sus estatutos a la otra ONG, para intervenir en esa materia, la taurina. En este caso esa deficiencia ha sido subsanada. Si el anterior amparo cerró la plaza dos años, este la clausurará por mucho tiempo más.

“Al respecto --dice la información--, había asegurado (Gaviño) que “era cuestión de tiempo” para que se volvieran a suspender las corridas de toros en la Plaza México.

“Tarde que temprano nosotros vamos a ganar (...) el tema de esta fiesta --mal llamada fiesta-- de sacrificio, una fiesta brava --que le llaman-- en varios países se ha venido prohibiendo, ya no

hay un solo país que tenga todas sus actividades con un permiso para hacer este tipo de corridas (¿?). En México tenemos ya varias ciudades en las que está prohibido este sacrificio, yo espero que ahora logremos también lo propio”, aseguró Gaviño”.

Debatir en torno de la axiología de la fiesta de los toros es tan estúpido como los argumentos de algunos de sus detractores. Pongo un ejemplo: David Faitelson, un cronista deportivo cuya conversión a la empresa a la cual atacó durante años, define su calidad personal y el tamaño de su plato de lentejas.

“...Estoy convencido de que a las personas que les gusta y apoyan la actividad taurina tienen un desperfecto cerebral. No pueden ser igual que yo. Debe ser algo en el lóbulo frontal donde se genera el razonamiento. Estoy seguro de que si van con un neurólogo descubrirán esa anomalía fisiológica.”

En lo personal debo agradecer estas palabras.

Si la afición taurina libra a cualquiera de ser como este caballero, nada más por eso deberíamos ir todos a los toros. Y en cuanto a las debilidades o carencias o anomalías neuronales, neurológicas o de inteligencia, bien podría ya mismo ponerse él en manos de algún discípulo de don Manuel Velasco Suárez ●

A efecto de que las autoridades responsables se abstengan de ejecutar los actos impugnados, para lo cual, deberán de suspender de inmediato, los espectáculos taurinos...



SUBE Y BAJA



Alberto Pérez Dayán

Ministro de la Corte



El ministro expresó con claridad sus razones para declarar inconstitucional la reforma eléctrica, y su voto de calidad fue el decisivo dentro de la Corte. Señaló que no es válido imponer restricciones al mercado de generación de energía eléctrica.

Señaló que no es válido imponer restricciones al mercado de generación de energía eléctrica.



Citlali Hernández

Srta. General de Morena



Acusa sin prueba alguna a Xóchitl Gálvez de estar detrás de las investigaciones publicadas en EU sobre la presunta participación del narco en la campaña de 2006. Liga a "los gringos" con Xóchitl por reportaje de millones del narco para campaña de AMLO.

Liga a "los gringos" con Xóchitl por reportaje de millones del narco para campaña de AMLO.



Flor María Yáñez Álvarez

HACIA UNA CULTURA DE LA PAZ

El arte de mantener la calma

Si a usted le gusta el fútbol americano, seguramente pasó el domingo frente al televisor viendo las finales de Conferencia de la NFL de los equipos que disputarán el Súper Bowl este próximo 11 de febrero.

Es placentero por lo menos un par de horas, desvincularse de la tremenda realidad social que atraviesa el país y disfrutar de la emoción de este deporte. Posiblemente Ana Guevara, titular de la Conade, también lo hizo y quizá le puso sumo interés y lo disfrutó, a diferencia de todos los deportistas y deportes que se practican en nuestro país. Aunque el tomate, el jitomate, la cebolla y el chile se dispararon a su nivel más alto en 26 años, probablemente no le importó hacer el gasto y se preparó una salsa, unos taquitos o una carne asada, saliéndose del presupuesto de la semana.

Estos dos alimentos son los "responsables" al rebote de la inflación general anual a un 4.9 por ciento. De la inflación subyacente, que mide la inflación estructural que persiste, mejor ni hablar. Resulta irónico que el precio de los alimentos más representativos de nuestro país y de los colores de nuestra bandera, indiquen lo mal que anda nuestra nación.

Los salarios mínimos generales (SMG) subieron 20 por ciento, es decir, de \$207 a \$248.93 pesos por día, pero los precios también subieron entonces, el SMG continúa con poco poder adquisitivo. No alcan-

za para lo básico. Esa estrategia de AMLO de incrementar el salario mínimo que ha sido bajo por décadas ha provocado dos fenómenos: por un lado, sí redujo la pobreza, pero en el mercado laboral, los empleos están creciendo son los que ofrecen el (SMG), en detrimento de trabajos mejor remunerados.

Erradicar ideologías es más difícil que detener el calentamiento global. Vienen tiempos electorales importantes para el país. Por primera vez tendremos una mujer presidenta y sabemos que las primeras veces, siempre son trascendentales. Miles de cargos públicos también se elegirán entonces, es momento de dejar los fanatismos hacia los partidos, los "mesías" y los dogmas para ver con objetividad y tomar decisiones informadas. No hay peor ciego que el que no quiere ver o ciudadano que no le importe lo que pasa en el país.

La buena noticia de enero fue que la jirafa Benito fue rescatada a tiempo en Ciudad Juárez y reubicada en el Africam Safari en Puebla. Y es que, si no la mataba el hambre, el frío y las paupérrimas condiciones en las que estaba, lo hacía algún sicario o el crimen organizado. A mantener la calma que la tormenta aún no pasa.



ALA SOMBRA

Aunque el Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, de **Teresa Monroy**, debería desaparecer a la brevedad, porque duplica funciones que tienen ya las alcaldías y la federación, en la práctica esa dependencia sigue operando y, casualmente, es más estricta en las demarcaciones que gobierna la oposición a la 4T.

Por ejemplo, dicen que recientemente en la alcaldía Álvaro Obregón, de la aliancista **Lía Limón**, el Invea ha clausurado varios establecimientos bajo el pretexto de "quejas vecinales", aunque los locatarios han realizado ya sus gestiones e incluso algunos que han pagado multas, no les han retirado los sellos que les impiden la operación.

Luis Espinoza Cházaro, quien hasta hace poco fungía como coordinador del PRD en la Cámara de Diputados, presentó su dimisión tanto del partido como de su cargo de coordinación. Esta decisión fue motivada por discrepancias con las decisiones adoptadas por **Jesús Zambrano**, el presidente del partido. Surge la interrogante sobre qué estará sucediendo dentro del grupo, ya que incluso los colaboradores más próximos a **Zambrano** están optando por alejarse.

Espinoza Cházaro señaló directamente a **Zambrano** por incumplir los acuerdos previamente establecidos, particularmente aquellos relacionados con la candidatura para la Ciudad de Méxi-

co, la cual se suponía sería disputada mediante un proceso democrático. Esta renuncia representa una pérdida significativa para el PRD, ya que **Espinoza Cházaro** había dedicado 17 años de su carrera a la militancia en este partido.

En cuanto a sus futuros planes, **Espinoza Cházaro** aclaró que seguirá participando en la Cámara de Diputados, aunque en calidad de legislador independiente. Además, subrayó que su salida no implica un distanciamiento de la coalición opositora Fuerza y Corazón X México. "Continúo comprometido con la coalición que ayudé a formar; no me estoy distanciando de **Xóchitl Gálvez**. De hecho, tras conversar con ella recientemente, estoy considerando la posibilidad de integrarme a su equipo", manifestó.

El persistente problema del desabasto de medicamentos en México sigue sin resolverse. La falta de rigurosidad en la supervisión de los procedimientos de adquisiciones públicas ha facilitado el aumento de las denominadas compras "emergentes".

Bajo esta modalidad, diversas representaciones del IMSS en estados como Nuevo León, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas, Sinaloa, Sonora, Baja California, Querétaro, CdMx, Colima, Tlaxcala, Guerrero y Tabasco, realizan adquisi-

ciones directas. Un ejemplo preocupante se da en Tabasco, donde se han adquirido medicamentos a precios exorbitantes, como es el caso de 35 mil unidades de un medicamento específico, adquiridas a mil 650 pesos cada una, a pesar de que el precio máximo establecido es de 243.82 pesos.

Este esquema ha sido asociado con **Javier Guerrero García**, director de Operación y Evaluación del IMSS, quien ha sido implicado anteriormente en la denominada "Estafa Maestra". Entre las empresas involucradas se encuentran Ethonomedical y EF Desarrollo e Investigaciones. La primera, dirigida por **Aldo Díaz Pérez**, se proyecta para superar los 760 millones de pesos en facturación obtenida en 2021 con el IMSS.

Además, el desabasto ha impulsado el crecimiento del mercado negro de medicamentos. En 2023, la Unefarm reportó un alarmante incremento del 78 por ciento en este mercado ilegal en México, alcanzando un valor de 32 mil millones de pesos. Por su parte, la Cofepris ha emitido más de 130 alertas en los últimos cinco años sobre falsificación y distribución ilegal de medicamentos, siendo particularmente crítica la situación en los estados del norte.

Según las cifras recolectadas por la agencia de investigación Bimsa Reports, la industria de la construcción comenzó a recuperarse tras el estancamiento que enfrentó por la pandemia de Covid-19 y creció durante 2023 casi 12 por ciento respecto a las obras que se realizaron un año antes. La firma que lleva **César Ortega de la Roquette** apunta a que Quintana Roo, de **Mara Lezama**, aumentó 74 por ciento los proyectos de inversión para vivienda. Mientras que Nuevo León, de **Samuel García**, creció 387 por ciento en lo que edificación se refiere. Y Querétaro de **MAURICIO KURI** fue la entidad que parece haber empezado a aprovechar el fenómeno del nearshoring, pues elevó hasta en 356 por ciento las construcciones industriales que representan inversiones por el orden de los cuatro mil 800 millones de pesos.



JAQUELINE BAUTISTA

**SERGIO GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Fallo histórico: paridad en Presidencia

El 10 de noviembre de 2023, una ciudadana se quejó ante el Tribunal Electoral de dos omisiones que le causaban agravio. La primera, del Consejo General del INE, de establecer lineamientos o criterios para garantizar la paridad de género en la Presidencia de la República, aún teniendo competencia. La segunda, del Congreso de la Unión, de dar cumplimiento a la reforma constitucional sobre paridad total de junio de 2019, aún estando dentro de sus atribuciones y mandatos. La quejosa pedía que el Tribunal ordenara a ambas instituciones corregir las inacciones respectivas y actuar para repararlas.

En la sesión de la Sala Superior del pasado 24 de enero, el proyecto de sentencia del Magistrado Fuentes argumentaba, esencialmente, que el INE carecía de facultades para emitir reglas que vincularan a los partidos políticos a cumplir con la paridad al postular candidaturas a las gubernaturas (y mucho menos a la Presidencia). Igualmente, que ello transgredía la libertad configurativa de las entidades federativas, ya plasmada en leyes reglamentarias, y lesionaba los derechos de libertad de autoorganización y autogobierno de los partidos políticos.

Fuentes argumentaba también que el Congreso federal carecía de atribuciones constitucionales expresas para regular la paridad en la elección del Poder Ejecutivo federal. En consecuencia, proponía declarar inexistentes las omisiones impugnadas.

El proyecto no avanzó, rechazado por el resto de las magistraturas presentes, que alegaron que las omisiones

señaladas deberían declararse existentes y combatirse. A juicio de la mayoría, la impugnante tenía razón, pues el marco jurídico nacional contempla la aplicación y vigencia del principio paritario como un mandato constitucional que debe regir en la postulación de candidaturas a todos los cargos de elección popular, todos, como un derecho fundamental de las mujeres a ser votadas en condiciones de paridad, inclusive tratándose del más alto cargo ejecutivo del país.

Así mismo, que el texto de los artículos 35 y 41 constitucionales de ninguna manera libera al legislativo federal de garantizar la materialización del principio paritario en todos los cargos de elección popular, todos.

Suficientemente discutido el asunto, según la votación y el engrose de Otálora, el Congreso deberá regular la paridad respecto de la elección al cargo referido antes del término de la legislatura actual (31 de agosto) y si la omisión persistiera al día siguiente, el Consejo General del INE deberá emitir las reglas pertinentes a efecto de que se apliquen para el próximo proceso electoral federal.

Estamos ante un hito judicial extraordinario sobre postulación paritaria. Es una sentencia histórica de valor superlativo y el pináculo que faltaba en una trayectoria que modificó de raíz el modelo patriarcal entero. Un paradigma que nos pintará de cuerpo entero a nivel internacional, claro; pero también a nivel interno, como integrantes, resguardantes y promotores y promotoras de una democracia integral, incluyente e igualitaria.

•gsergioj@gmail.com @ElConsultor2

Página: 10

Area cm2: 242

Costo: 45,829

1 / 2

Carlos Álvarez Flores



CARLOS ÁLVAREZ FLORES

COLUMNA INVITADA

El fracaso en la gestión de la calidad del aire

Los reportes que acaba de publicar el INEGI del gobierno federal respecto de los índices de mortandad y morbilidad nos señalan que durante los meses de enero a junio del año 2023, se registraron 97,187 muertes por enfermedades del corazón (51,184 hombres y 45,995 mujeres), 55,885 muertes por diabetes mellitus (27,469 hombres y 28,415 mujeres), 45,409 por tumores malignos (21,529 hombres y 23,880 mujeres), 19,819 muertes por enfermedades del hígado, 17,776 muertes cerebrovasculares, 9,953 muertes por enfermedades pulmonares obstructivas crónicas y 7,800 muertes por insuficiencia renal. La Comisión Federal para la Prevención Contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) nos ha dicho desde hace 20 años, que cuando menos la mitad de las enfermedades mortales de los mexicanos son causadas por la contaminación ambiental, entendida ésta como agentes tóxicos que se encuentran en el aire ambiente. No debemos olvidar que existen más de 64 sustancias químicas en el aire ambiente identificadas por la Organización Mundial de la Salud, aunque en México solo monitoreamos de manera ineficiente 5 contaminantes criterio: SO₂, NO_x, Ozono, PM_{2.5}/PM₁₀ y CO.

La contaminación ambiental que nos daña diariamente se debe fundamentalmente a las emisiones al aire provenientes de la quema de combustibles fósiles que utilizamos en las plantas termoeléctricas de la Comisión Federal de Electricidad y en las decenas de instalaciones de Petróleos Mexicanos y sus viejas, peligrosas y contaminantes plantas catalíticas. En autos, camiones, motocicletas, aviones, barcos, lanchas, ferrocarriles, calderas industriales, calderines de hoteles, restaurantes, clínicas y hospitales. Las emisiones de metano (CH₄) de las excretas de los animales y de los mugrosos 7,200 tiraderos de residuos sólidos urbanos, 2,200 en operación y 5,000 tiraderos abandonados que no fueron clausurados de acuerdo con la norma oficial mexicana NOM-083-Semarnat-2003. También respiramos metales pesados provenientes de las pinturas que con el tiempo se degradan y se desprenden de las superficies donde están aplicadas. También las emisiones de compuestos orgánicos volátiles de los thinners (disolventes para pintar vehículos) y las emisiones altamente tóxicas de los incendios de tiraderos de residuos sólidos urbanos y de los

Página: 10

Area cm2: 242

Costo: 45,829

2 / 2

Carlos Álvarez Flores

incendios forestales.

La conclusión es contundente: la política ambiental y su forma de gestión en materia de prevención de la contaminación atmosférica es un total fracaso. Entre la corrupción y desconocimiento de las obligaciones de cada nivel de gobierno y la falta de coordinación entre ellos, los perjudicados somos todos.



JESÚS SESMA SE VA CON MÁS PENA QUE GLORIA

•A quien en verdad se le fue el toro vivo es al diputado local del Partido Verde Ecologista de México (PEVEM), **Jesús Sesma Suárez**, luego de que ayer se notificó su licencia indefinida como legislador capitalino. Desde que inició esta legislatura, Sesma Suárez, luchó por eliminar las corridas de toros, pero en los intentos legislativos por modificar la ley se fue con tremendos revolcones de los empresarios taurinos que tuvieron más peso que él, al grado que el jefe de gobierno **Martí Batres**, decidió lavarse las manos y no le entró al toro por los cuernos. Incluso el pevemista pasó momentos bochornosos cuando se dio a golpes con el diputado **Jorge Gaviño**, porque no lo acompañó en una de sus iniciativas.

SANDRA CUEVAS PERDIÓ LA BRÚJULA Y ALGO MÁS

•La alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, ya perdió toda cordura política y ahora que la oposición le negó cualquier posibilidad para buscar la reelección, principalmente por sus escándalos, decidió prender el ventilador y lanzar el estiércol al aire, sin importarle a quien salpica. Lo cierto, es que muy pocos se atreverán a tenderle la mano para rescatarla políticamente, debido a los tumbos que ha dado, por lo que no le ha quedado más que seguir con su denominada organización. Incluso, aquellas diputadas que en algún momento la defendieron a capa y espada en las comparecencias, terminaron dándole no sólo la espalda, sino hasta denunciándola penalmente.

LAS PROTESTAS EN LA FISCALÍA

•Siguen complicadas las cosas en la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, donde ahora el encargado del despacho, **Ulises Lara**, además de resolver los casos más complicados en materia delictiva, tendrá que dedicarle tiempo para atender temas sindicales, luego de que anoche un grupo de trabajadores administrativos se manifestaron frente al búnker, en demanda del pago ajuste semestral,

además de denunciar malos tratos y discriminación entre otras cosas. Los empleados inconformes advirtieron que continuarán con sus manifestaciones, por lo que algo tendrán que hacer, y pronto, en la dependencia.



Tiraditos

INEFICAZ, EL SECRETARIO DE SEGURIDAD DEL EDOMEX

• Quien no tiene control ni de sus policías es **Andrés Andrade Téllez**, secretario de Seguridad del Estado de México. Ayer, un elemento de inteligencia estatal murió cuando él y otros compañeros se enfrentaron a balazos a municipales de Toluca. Los querubines de la estatal andaban armados y bebiendo en vía pública, lo que demuestra la nula autoridad y disciplina que hay al interior de la corporación. Una piedrita más en el zapato de Andrade Téllez que resultó ineficiente para dirigir la seguridad en el Edomex y ahora tendrá que dar la cara por los desmanes que hicieron sus “muchachos”.

LA TAUROMAQUIA EN EL DEBATE

• La reciente decisión de suspender temporalmente las corridas de toros en la Plaza México, dictada por la jueza **Sandra de Jesús Zúñiga**, ha vuelto a colocar el debate sobre la tauromaquia en el centro de la escena pública. Mientras los defensores de los derechos de los animales celebran la medida, el líder de la CATEM y senador,

Pedro Haces Barba, insta a los aficionados a mantener la calma, pues recuerda que esta suspensión es sólo un “obstáculo temporal”. Tras hacer referencia al precedente emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el legislador destacó que este asunto tiene que ver más con intereses políticos que con la protección animal y mencionó a figuras como el diputado local **Jorge Gaviño**, a quien acusa de promocionarse a partir de la controversia.

¿SI YA SABES CÓMO SON CHÁZARO!

• El diputado federal **Luis Cházaro** anunció ayer su renuncia al Partido de la Revolución Democrática (PRD) luego de que lo dejaron fuera del reparto de las candidaturas a una curul por la vía plurinominal. Al final de cuentas el político perredista fue víctima de las mismas argucias que en su momento utilizó para dejar fuera a otros compañeros de partido, cuando se postuló como aspirante del sol azteca a la jefatura de Gobierno. El PRD ya es tan chico que no alcanza ni para garantizar las posiciones de sus principales dirigentes, y todo porque ha sido víctima de sus voraces actitudes canibalescas que lo tienen al borde de desaparecer de la vida política del país. Par todo lo que les pasa, algunos lo resumirían en una sola palabra: Karma.



OPINIÓN

ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

Los ultrarricos de México, o la fantasía del mérito

Oxfam México presentó un interesante documento diagnóstico, sobre la desigualdad económica. En el texto, incorpora datos que demuestran una desproporcionada concentración de la riqueza, que beneficia especialmente a 14 mexicanos, cuyas fortunas son resultado de un poder político que al menos en las últimas cuatro décadas ha tomado decisiones que favorecen la creación y concentración de riqueza, en perjuicio de la mayoría de la población mexicana. Asimismo, se describe y se aportan datos con respecto a la manera en la que un grupo económico, con el aval o franca complicidad del poder político, manipula mercados y presiona al estado para obtener aún más beneficios, especialmente en situaciones de choque económico.

Los datos son reveladores, pero creo necesario hacer un matiz, para no caer en la pendiente resbaladiza del maniqueísmo político, es decir, en el relato simplista de buenos contra malos, donde los buenos somos “nosotros” y los malos son “los otros”. Porque así no se entiende nada nunca, más que la polarización política del espacio público, y de esa ya tenemos de sobra.

No endulcemos los números. Según Oxfam, la fortuna de las 14 personas más ricas de México (quienes tienen por lo menos 1000 millones de dólares) casi se duplicó desde el inicio de la pandemia. Carlos Slim, el hombre más

rico de América Latina y el Caribe, tiene una fortuna por sí misma superior a la suma de la de los otros trece ultrarricos mexicanos (cálculo de Oxfam con información de Forbes). Su fortuna creció en 58 % en términos reales desde el inicio de la pandemia de COVID-19 y es cercana a la riqueza que tiene la mitad de la población más pobre de México (cerca de 63.8 millones de personas).

La riqueza no es ilegal, y tampoco la riqueza extrema. El resentimiento, por sí solo, no sirve para explicar nada. Lo malo es que, parece, las grandes fortunas no son producto, estrictamente, ni de la innovación, ni del valor social creado, ni del mérito. El Informe de Oxfam atribuye la descomunal concentración de riqueza a causas políticas, al apuntar que los gobiernos mexicanos no solo han renunciado a regular ese poder económico, sino que han beneficiado durante décadas (y benefician aún) a 11 de esos millonarios a través de privatizaciones, concesiones y permisos, lo que se ha traducido en una masiva transferencia de riqueza pública a un pequeño grupo del sector privado.

El documento de Oxfam, desde un plano académico, está descubriendo el Mar Mediterráneo. La existencia y características del modelo neoliberal están bien documentadas. La doctrina neoliberal es un proyecto político, social y económico, que utiliza las ideas básicas del liberalismo clásico, pero las trasciende (en el peor de los sentidos): sustituye

la ausencia de Estado o su minimización, por un Estado fuerte en materia de protección de negocios y mercados, y débil en todos los demás aspectos; maneja un doble discurso entre países centrales y países periféricos, así como un doble discurso en materia de dogmas económicos. Cuando los países periféricos entran en crisis, los culpan a ellos y a sus políticas deficientes; cuando los países centrales entran en crisis, critica las reglas del sistema y exige su cambio; en cuanto a los dogmas económicos, promueve la eliminación de barreras comerciales para el libre movimiento de capitales, pero restringe con la misma vehemencia el tránsito de personas y trabajadores. Y lo peor, en una dimensión de evidencia histórica, el programa neoliberal hace una reinterpretación pobre y sesgada de la historia, obviando el hecho de que no fue el mercado desregulado, sino la economía mixta, la que generó un desarrollo con equidad más verificable, como ocurre en los países escandinavos e incluso la Europa continental hasta los años setenta.

Pero desde un plano de construcción de agenda, empero, el documento de Oxfam es agudo y claro, y nos deja entrever que, en suma, el sistema que nos venden como igualador de oportunidades es en realidad un juego arreglado: La meritocracia sólo funciona para promover movilidad cuando concurren otras circunstancias, como la pertenencia previa a una determinada clase social. Pero ella, sola, no permite el ascenso de clase socioeconómica; el exceso de riqueza, por sí mismo, no provoca redistribución alguna de la misma, hacia ningún lado. La metáfora del vaso que empieza a derramar agua por saturación es de hecho bastante idiota. Porque el patrimonio privado permite la acumulación infinita, a diferencia de un vaso.

Sin decirlo expresamente, Oxfam describe lo que se llama captura del Estado. Cuando los grandes capitales privados logran controlar su propia regulación y a sus propios reguladores, no necesitan violar las normas para perpetuar círculos de desigualdad, porque la ley está hecha para ellos y para eso. No está mal.

• Autor y consultor especialista
en políticas públicas.
Abogado de la Escuela Libre de
Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado

Página: 8

Area cm2: 304

Costo: 57,571

1 / 2

Adriana Moreno Cordero

**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

Talleres Gráficos de México cambia de giro

i Por qué será que la directora general de Talleres Gráficos de México (TGM), Maribel Aguilera Chairez, quiere que este organismo desconcentrado de la Secretaría de Gobernación cambie de giro para dedicarse a la fabricación de materiales electorales?

Y empezó por Chiapas, donde la presidenta interina del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana (IEPC), María Magdalena Vila Domínguez, tiene la instrucción de otorgar, directamente y sin licitación a Talleres Gráficos de México, la realización de los materiales electorales para los comicios chiapanecos del 2024.

Talleres Gráficos de México jamás se había dedicado a elaborar este tipo de materiales, por lo que seguramente subcontratará sin mayor trámite a Gráficas Corona JE, pese a los incumplimientos en los que ha incurrido.

Gráficas Corona JE S.A. de C.V., de Juan Sebastián Estrada, es la misma empresa que en los comicios del 2021 dejó de entregarle al propio IEPC alrededor de 15 mil documentos, incluyendo 8 mil boletas.

Además, el IEPC convocó a la licitación más costosa del mercado, en la que, el comprar las bases tiene un costo superior a los 40 mil pesos, cuando en otras licitaciones dichas bases se consiguen entre cinco mil y diez mil pesos.

TGM elaborará el material electoral para Chiapas, por la “módica” suma de 85 millones de pesos, por lo que subrogará el contrato a su viejo conocido de confianza: Sebastián Estrada.

En Nuevo León, el pasado 11 de enero, Beatriz Adriana Camacho Carrasco, consejera presidenta del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del estado, firmó con la directora de TGM, Maribel Aguilera, un Convenio de Colaboración con el objeto de determinar o establecer las bases para que TGM lleve a cabo los servicios integrales para la producción y entrega de materiales electorales.

¿Desde cuándo Talleres Gráficos de México se volvió autoridad en la elaboración de estos artículos?, porque TGM carece de maquinaria especializada; no tiene controles de calidad, ni cumple con la legislación electoral.

Aún así, Maribel Aguilera aseguró que TGM no subcontrata y se trata de empresas de Talleres Gráficos de México para brindar estos servicios integrales para insumos electorales.

No obstante, Talleres Gráficos de México tendrá que subrogar la elaboración de materiales a la empresa Gráficas Corona JE SA de CV, de Juan



Página: 8

Area cm2: 304

Costo: 57,571

2 / 2

Adriana Moreno Cordero

Sebastián Estrada, sobrino de Antonio Meza Estrada, esposo de Aguilera Cháirez y un viejo conocido del zedillismo.

¿No será que la titular de TGM se siente observada por la presión que ejerce a los Institutos Estatales Electorales, los OPLES, para que le adjudiquen de manera directa y sin licitación a fin de que ella subcontrate el servicio con sus empresas de confianza?

•Periodista.
morcora@gmail.com



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

UN PULITZER VS. AMLO

Para ganar un premio Pulitzer necesitas publicar en un medio de Estados Unidos una gran e incontrovertible historia; Tim Golden ya lo ganó dos veces, una de ellas contando la historia de los prisioneros torturados en Abu Graib, por años su firma fue parte del *The New York Times*, uno de los diarios más influyentes del planeta, desde la isla de Manhattan. Él publicó un artículo en el sitio ProPública, cuya cabeza es en forma de pregunta "¿Los narcotraficantes canalizaron millones de dólares a la primera campaña del presidente mexicano López Obrador?", y remata la portada con que "los testigos dijeron a la DEA que el dinero se proporcionó a cambio de la promesa de que un futuro gobierno de López Obrador toleraría las operaciones del cártel". Oficialmente, la DEA habría cerrado la investigación en torno al financiamiento en 2011, sin embargo, la mantuvo viva un par de años después, y se dejó de hablar de ella hasta el 2013. En todo caso, la nota que vale la pena resaltar por parte de Golden es que fue la propia DEA quien abrió una investigación, que no presentaron conclusiones y que los testigos protegidos declararon de lo que a ellos les constaba, nunca ofrecieron pruebas y sólo sus dichos; lo importante es que, de los datos presentados por el periodista estadounidense, la sensación que queda es muy simple: en Estados Unidos, en la DEA, hay quienes están inconformes con la falta de conclusiones y que los dichos de los testigos protegidos, por cuestionables que sean, deberían ser revisados con lupa.

Ha sido una semana complicada, según nos cuentan en Palacio Nacional. No sólo por los reportajes sobre la corrupción, sino también por temas de seguridad y el golpe que ya inició contra México por las elecciones. Nos dicen que los ánimos están sensibles, tanto que en dos ocasiones han regañado en lo público a Jesús Ramírez, vocero de Presidencia. Es tal la situación que Ramírez busca auxilio entre los integrantes de la 4T para que lo defiendan a los señalamientos presidenciales por no tener en el radar posibles golpes mediáticos de las dimensiones ya señaladas. Tal vez pensó que iba a recibir el espaldarazo presidencial para repetir en el cargo como sugerencia a quien gane en junio, pero dicen que esa posibilidad ya desapareció.

Desde Coahuila, quien anda saludando amigos, escuchando ciudadanos y sobre todo muy movido para salir en todos lados con gente, es Jorge Luis Moran. Nos cuentan que es el amplio favorito para ser el próximo alcalde de Torreón con Morena. Platicando con laguneros, nos confían que ya quieren ver cómo es que la 4T gobierna por el norte, ya que hay desafíos que se deben enfrentar y como que a los de siempre les falta chispa.

En el Estado de México se escuchan fuertes rumores que vincularían a Jorge Corona Jr., heredero del ex secretario auxiliar de Enrique Peña Nieto, Jorge Corona, con actividades que señalan estarían al borde de lo legal, y que afectan directo al gobierno municipal de Metepec. Y es que, aunque su padre logró sortear las acusaciones de presunto tráfico de influencias y supuesto enriquecimiento ilícito, de Jorge Corona Jr. se dice en los pasillos mexiquenses, está metido en posibles operaciones turbias en el sector de combustibles y la adjudicación de contratos públicos

para la reparación de vialidades, un asunto que claramente sugiere la perpetuación de prácticas deshonestas. Manténgase alerta.

Finalmente, la Sala Superior del TEPF confirmó el registro de la coalición "Fuerza y Corazón por México", integrada por los partidos PAN, PRI y PRD, para las elecciones 2023-2024. Los partidos locales "Fuerza por México" de Guerrero, Nayarit, Colima, Puebla, Zacatecas, Baja California y Veracruz impugnaron esa resolución al considerar que el emblema y la denominación de la coalición son similares y, por lo tanto, pueden confundirse. A propuesta del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, la Sala Superior determinó que, a partir de un análisis de las denominaciones, los emblemas y las circunstancias actuales, existen elementos suficientes para diferenciar a la coalición mencionada respecto a los partidos recurrentes. Al respecto, el Pleno consideró que el uso de las palabras "Fuerza", "por" y "México" en los nombres de las ofertas políticas no podría generar confusión a la ciudadanía, ya que no están vinculadas a ningún ideal o movimiento específico.

El pasado 25 de enero por la noche, Bertha María Alcalde Luján recibió el nombramiento presidencial para que ocupe la dirección del ISSSTE, en sustitución del actual titular Pedro Centeno Santaella, quien se dedicará a hacer campaña en la búsqueda de un escaño en el Senado. En los próximos días, Alcalde Luján dejará la Dirección de Operación Sanitaria de las Cofepris. Le podemos confirmar que la próxima semana se llevará a cabo el relevo. Alcalde Luján es hermana de la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, y quien además fue propuesta en la terna que el Presidente envió al Senado a fin de ocupar una vacante como ministra de la SCJN.



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

HABLEMOS DE HIDRÓGENO VERDE

CARLOS LOPEZ JONES

Antes de que concluya esta década, el mundo alcanzará el nivel tope en el consumo mundial de petróleo. Después, poco a poco este irá bajando, dando paso a nuevas energías limpias y renovables; donde México por su ubicación geográfica está llamado a ser uno de los grandes líderes del futuro.

Los mexicanos, por nuestra historia muy particular, pensamos que el principal energético del mundo es el petróleo, pero realmente es el gas, con el que no sólo se produce la mayor parte de la electricidad que consumimos, sino que además sirve para calentar hornos que se utilizan en la elaboración de pan, tortillas, alimentos procesados, tequila, y también sirve para calentar los hornos donde se produce el acero, cemento, plásticos, entre otros tantos productos más.

El problema es que el gas es un combustible fósil y, al extraerlo, transportarlo y quemarlo se expulsan una gran cantidad de contaminantes a la atmósfera; aunque quisiéramos cambiar todo a procesos eléctricos, lo cierto es que almacenar energía eléctrica en este momento, además de ser costoso es poco eficiente si pensamos en escenarios donde no haya sol o aire suficiente durante una semana al año, por ejemplo.

Por ello, la opción del futuro, además de sol y aire, es el hidrógeno, cuyo poder calórico es más elevado que el gas y con la particularidad de que es mucho más abundante en el universo que el gas, aunado de estar al alcance de todos los

países.

Actualmente existe el hidrógeno azul que se encuentra en la naturaleza, normalmente asociado a campos de hidrocarburos, pero es muy poco. También se produce hidrógeno gris, que se obtiene de la descomposición de hidrocarburos, pero su huella de carbono es muy alta y finalmente tenemos al hidrógeno verde, producto de dividir el agua en sus partes, que es H₂O, dos moléculas de hidrógeno por una de oxígeno, usando energía para separar las moléculas.

Hasta el momento, obtener hidrógeno verde es muy caro, porque la energía necesaria para la separación molecular aún es costosa; sin embargo, sus precios comienzan a bajar paulatinamente y empieza a ser más barato el hidrógeno verde que el gris, pero aun es más caro que el gas.

En los próximos diez años esto cambiará, conforme generar energía eléctrica sea cada vez más barato, y el ser humano hacia 2035 sustituirá de forma generalizada el gas por hidrógeno verde, usará celdas de hidrógeno en los aviones en lugar de turbosina y, probablemente, también se usará en trenes, así como en los hornos de pan, tortillas, acero, cemento e incluso en las turbinas generadoras de energía eléctrica, que hoy usan gas, lo sustituirán por hidrógeno.

El mundo está cambiando muy rápido. El fin de los combustibles fósiles se acerca y México debe aprovechar sus ventajas geográficas para generar hidrógeno verde para México, Estados Unidos y Canadá. Lamentablemente este sexenio en lugar de avanzar en ese sentido, hemos retrocedido.



FUERA DE AGENDA

LA REGENCIA DEL CRIMEN ORGANIZADO

JUAN VELEDÍAZ

¿Cómo es posible que un grupo armado pase a las horas del día en Chicomselo estando el Ejército adentro?— cuestionó a los soldados la tarde del pasado 24 de enero un campesino de la comunidad Zapote Ventanas en la región serrana de Chiapas, que colinda con Frontera Comalapa, una de las zonas bajo control de la delincuencia organizada.

Enero concluyó con un conflicto social grave en la zona fronteriza y comunidades de la sierra chiapaneca donde los militares fueron exhibidos por los pobladores en videos que circularon en redes sociales, donde cuestionan por qué hombres armados asesinan de manera impune, secuestran pobladores y circulan sin que pase nada delante de las instalaciones militares que albergan el cuartel del 101 batallón de infantería en este municipio.

Las imágenes muestran cómo a la población en esta región del país le queda claro que la regencia del crimen organizado no puede ser posible sin la capitulación del Ejército, cuyas tropas mostraron, como pocas veces se ha visto, una disposición para dialogar reconociendo que el problema

no se solucionará pronto. El meollo de la protesta en ésta y otras comunidades es la impunidad con que una facción de la banda criminal que se denomina Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) ha impuesto el terror en esta zona con secuestros masivos para reclutamiento forzado en poblados apartados, asesinatos a mansalva, cobro de piso de toda mercancía que entra y sale, utilizando grupos paramilitares disfrazados de autodefensas como el que se hace llamar M.A.I.Z.

No toda la población en esta región ha mostrado menos beligerancia contra los militares, días antes en las comunidades de la Grandeza y el Porvenir hubo enfrentamientos a palos y piedras después de que elementos de la Guardia Nacional y soldados detuvieron a un par de motociclistas acusados de ser *halcones* (informantes) de la delincuencia organizada. Los caminos en esta zona de la sierra madre de Chiapas tienen retenes, puestos de control y bloques instalados por la población como una forma de protegerse de las caravanas de hombres armados al servicio de una de las facciones (Cártel de Sinaloa o CJNG) que pelean el control de la región.

La descomposición de Chiapas se aceleró desde 2018, cuando el morenista Rutilio Escandón Cárdenas asumió la gubernatura de la entidad, diversas fuentes militares que desde hace cinco años han pasado por aquella entidad en servicio en alguna de sus tres zonas militares en que se divide el estado y que dependen de la comandancia de la séptima región militar en Tuxtla Gutiérrez, coinciden en un punto: el gobernador tiene responsabilidad en lo que se vive hoy por la corrupción de sus policías y los intereses poco claros que rodearon su llegada al poder.

¿En qué momento las zonas arqueológicas mayas como Bonampak y Yaxchilán se convirtieron en áreas bajo dominio del crimen organizado? Algo grave pasa cuando ni los trabajadores del INAH pueden realizar sus tareas cotidianas y han optado por abandonar la zona. La gravedad tiene sentido cuando circulan imágenes del desplazamiento forzado en diversas comunidades fronterizas, que medios locales estiman en dos mil 300 pobladores desplazados hasta el pasado 24 de enero. Son los saldos de la regencia del crimen organizado en Chiapas.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Dante Delgado**, dueño y líder máximo de MC, se ha cansado de decir que “con el PRI ni a la esquina”, que son un Titanic en proceso de hundimiento, pero no se cansa de levantar a expriistas. Lo mismo en Colima que en otros estados, y ahora, nos dicen, tiene muy avanzadas pláticas con el exgobernador de Guerrero, Héctor Astudillo.

• **Xóchitl Gálvez**, candidata presidencial del PAN, PRI y PRD, asistió a una reunión con una organización evangelista, pero también con la participación de integrantes de la comunidad judía, para hablar sobre su visión de país y de las religiones. Nos cuentan que le fue bien. También que se extendió una convocatoria a Claudia Sheinbaum, candidata presidencial de Morena, pero no hubo respuesta.

• **AMLO**, presidente de México, recibió en un mismo día distintos señalamientos de presunto financiamiento del narco a sus anteriores campañas presidenciales. Tim Golden, galardonado con dos premios Pulitzer y excorresponsal de *The New York Times*, escribió un reportaje en *ProPublica* con el tema. Es interesante porque altos funcionarios del sexenio de Calderón, a mediados de su sexenio, aseguraban tener pruebas en ese mismo sentido...

• **Luis Donald Colosio** pidió primero el indulto presidencial para Mario Aburto, asesino de su padre hace 30 años. El presidente López Obrador se negó a ello. El revire del hijo del priista fue: si no tuviera la intención de un uso político del caso Colosio, lo dejaría de mencionar en sus conferencias mañaneras.



Mexicana de aviación no levanta; la Megafarmacia no surte y la violencia no baja

****Camino al fracaso proyectos y políticas de seguridad de AMLO***

Cada día se hace más evidente que las políticas y proyectos del Presidente, Andrés Manuel López Obrador, no cumplen con las expectativas que él quiere hacer creer al Pueblo Bueno y muchos van camino al fracaso, los más recientes son Mexicana de Aviación y la Megafarmacia, además de su política de Abrazos no Balazos.

Sin duda su proyecto de una línea aérea nacional, como Mexicana de Aviación, no levanta el vuelo y el costo de esta ocurrencia de AMLO será muy alto, el cual deberemos pagar los mexicanos, el Pueblo Bueno, al que él tanto usa para asegurar que todo lo hace para nuestro beneficio, pero al final lo único es otorgar facilidades para que su círculo cercano obtengan grandes ganancias económicas, sin importarle lo que el resto tengamos que sufrir. Sin duda un acto de corrupción, que el Presidente niega que exista.

En el caso de la Megafarmacia, que dice el titular del IMSS, Zoé Robledo, que cuenta con más de 2.4 millones de medicamentos para ser surtidos a cualquier parte del país, pero a través de redes sociales e informes en medios de comunicación, derechohabientes y pacientes hacen patente la falta de medicamentos.

Hay quienes aseguran que luego de varias llamadas, tras haber solicitado algún medicamento controlado y para enfermedades degenerativas, les dicen que no

hay; en otros casos le informan como ya venció el tiempo de entrega de sus recetas deben regresar a su unidad médica a pedir una nueva receta y volver a hacer el trámite. Además, hay casos en los que ya les contestan.

Sin duda Zoé Robledo tiene otros datos, porque en los hechos los pacientes no reciben medicamentos. Quizá a él los medicamentos que requiera o su familia los pide a la Megafarmacia o quizá como sucede con el Presidente, se los traen del extranjero.

En cuanto a la seguridad, el Presidente tiene otros datos y en su mañanera del lunes quiso justificar los cerca de 190 mil muertos durante su sexenio, tras los cuestionamientos del periodista Jorge Ramos, al sentenciar que la mayoría son por infarto.

AMLO quiere negar lo que es una realidad, que México no es un país pacífico, que la inseguridad asola en toda la República, que hay zonas en las que el Crimen Organizado es el que gobierna, sin que el Gobierno Federal haga imponer un Estado de Derecho. El Pueblo Bueno vive con incertidumbre, temor y angustia diaria, de no ser víctima de los criminales. El hecho de que haya 81



muertos diarios, por actos de violencia ponen a México a nivel de las guerras entre Rusia y Ucrania, o Isarel y Hamás, pero habrá quien diga: "No es mentira, pero se exagera..."

AL VUELO. Comenzaron las Mañaneras de Xóchitl Gálvez, mejor conocidos como Mañanetas, en las cuales está informando de las mentiras, actos de corrupción y fallas del gobierno de AMLO, con datos correctos, no los otros, los del Presidente, con los que cada día nos quiere engañar y confundir.

Sin duda Xóchitl Gálvez está demos-

trando que tiene conocimientos, determinación y entrega para seguir en la lucha con buenos argumentos para ganar la Presidencia. Es cierto que los líderes de los partidos que están para apoyarla, aunque con sus acciones hacen todo lo contrario, pero sus discursos y cercanía con la ciudadanía le pueden ayudar en su triunfo el 2 de junio, porque representa a millones que están hartos de la 4T, sus fracasos, sus mentiras, que están llevando a México al abismo, a una crisis que podría durar más de 30 años si la candidata de AMLO gana las elecciones.



Es sorprendente la naturaleza de nuestra especie llamada humana, el grado de desinterés en las cosas que nos atañen a todos, las cosas que, en algún momento, nos mostrarán que sólo, en equipo pensando en el bien común, podremos subsistir en este planeta. **Las políticas implementadas con anterioridad han sido sin duda parte del problema si hablamos de sustentabilidad, el tener la idea de todo es para siempre, es un claro ejemplo de la falta de sentido común, el problema del agua, de la escasez de ella, de las maneras en que se regula su aprovechamiento, se sanciona el uso indiscriminado, que se realimentan los mantos acuíferos en la construcción, el impacto que tiene la deforestación, la tala ilegal, las descargas de aguas negras en mantos profundos, sin duda es una asignatura pendiente, NO... yo no culpo a este gobierno de un solo hombre, señalo que es un tema que se venía venir, y nada se ha hecho a lo largo de esta administración.**

En esta ocasión **es muy delicado el manejo que se le dará a la falta de agua, se necesita un gobierno comprometido con el interés general, y no con los intereses personales, aspiracionales, de perpetuidad en los negocios, y en el poder, la inversión más discreta, pero más efectiva está en las cosas cotidianas, la luz, la seguridad, la recolección de basura, el drenaje, cosas en las cuales poco ha interesado poner manos a la obra por parte de esta administración.**

Como dije, la solución es de todos, pero el organizarla, aplicarla, vigilarla, es sin duda responsabilidad del Ejecutivo, y sus secretarías competentes, las herramientas que tiene a diario, como los espacios televisivos, la penetración mediática, para concientizar de este grave problema que es la falta de agua. **Volverse un gobierno activo, previsor, empático, consciente, digo, cualquiera prefiera**

bañarse, tomar agua, tener cubiertas sus necesidades básicas, que el inservible AEROMUERTO (Felipe Ángeles) o el rimbombante y fifi TREN FALLA... digo Maya.

Me da risa que algunos políticos del partido en el poder se pronunciaron en contra de la ejecución a **Kenneth Eugene Smith** por inhalación de nitrógeno, que se llevó a cabo en los Estados Unidos en Alabama hace unos días, considero que es una manera cruel de morir, y pensé que se lo deberían de haber traído a México, acá hay mil formas de morir, aunque suene a programa de televisión. **Aquí hay variedad para perder la vida, por ejemplo... puedes morir de hambre, de sed, de un acto violento, de un levantón, en un hospital del IMSS, del ISSSTE, del sector salud, en espera de medicamentos, en un edificio mal construido, en el Metro, con la inhalación cotidiana de monóxido de carbono, transitando en las carreteras, o simplemente estando en una playa en un lugar desafortunado en el momento equivocado.**

La desventurada manera que tienen los funcionarios (gobernadores, alcaldes, fiscales, y los involucrados en esto de la violencia) para revictimizar a ciudadanos inocentes, que mueren en hechos de violencia, enfrentamientos entre grupos delictivos, empezando este sangriento año con un 28 de enero, **con por lo menos 91 muertos, con fosas que aparecen todos los días, en espera de estos milagrosos resultados que en más de 5 años no han aparecido, es absurdo, insultante, y atrevido, un discurso que asegura la continuidad... (¿en qué?) que promete un segundo piso, cuando el primero está hecho pedazos, los escándalos de corrupción en los círculos personales de la presidencia, los señalamientos de dinero del crimen organizado en las campañas de anteriores elecciones a la presidencia, son sin duda, una causa por la que nuestro VOTO deberá ser un acto de sensatez, un momento de sentido común, y sólo hay de dos platillos, Sheinbaum, y la señora "X" Xóchitl Gálvez, la tercera opción que es Movimiento Ciudadano, que es como el huevito en el arroz, sólo sirve de complemento, para debilitar a la oposición, que se fortalece cada día más, por los resultados del partido en el poder.**





Póker político

Matías Pascal

La comunidad de Morena: EL RETORNO de Monreal...

En el tablero político, donde cada movimiento es un juego de ajedrez y cada decisión se juega como en el póker, tres figuras de Morena están jugando sus cartas con astucia. **Junto con Claudia Sheinbaum, Alejandro Armenta y Ricardo Monreal, los tres se perfilan como piezas clave en este entramado político, cada uno con un papel esencial en la estrategia de Morena para ganar la Presidencia de la República y las mayorías en el Congreso de la Unión.**

Ayer miércoles, último día del primer mes de 2024, se tomaron decisiones definitivas para contextualizar el proceso electoral. De entrada, **de manera unánime las y los senadores de Morena se pronunciaron porque nuevamente sea Ricardo Monreal su coordinador parlamentario y, por ende, vuelve a dirigir la Junta de Coordinación Política de la Cámara alta**, para, desde ahí fraguar estratégicamente la batalla electoral y la aprobación de las 11 iniciativas presidenciales que fueron anunciadas.

Es así que ahora todo tiene mayor sentido. El retorno de **Ricardo Monreal** al escenario legislativo es para recuperar la posición que le corresponde como guía y estrategia de los trabajos. En efecto, **él comenzará con la planeación y la organización para el inicio del último semestre de labores en la Cámara Alta**. Hoy, de hecho, el marco fue perfecto para dar a conocer la noticia.

Con ello, **don Ricardo tomará la batuta de una lista de iniciativas que enviará el**

presidente López Obrador en la primera semana de febrero. O sea, ocurre en un momento coyuntural clave donde la operación política y la negociación se vuelven una herramienta indispensable para abrir el compás.

Es más, esa gratitud y felicidad la compartió **Monreal** a través de sus redes sociales. En medio de ese clima, de igual manera, recibió el total el respaldo de **Claudia Sheinbaum** y, por supuesto, el del presidente **López Obrador** para llegar a una posición que domina a la perfección. Es por esa razón que el arribo de **Monreal** a la comunidad senatorial de Morena -y hasta la de sus colegas de la oposición- levanta tales expectativas, pues **la determinación de las mayorías muestran claramente la confianza que, durante más de cinco años, han depositado en él.**

Ahora bien, vayamos por **Alejandro Armenta**, quien parece tener una mano ganadora en su carrera hacia la gubernatura en 2024. **Armenta** está jugando sus cartas con una habilidad excepcional, **liderando con una ventaja de más de 20 puntos sobre el PAN**. Es como si tuviera un 'full house' en la mano, una combinación casi imbatible en el póker y en la política.

Sin embargo, no podemos pasar por alto la figura de **Ricardo Monreal**, un estratega nato y un jugador experimentado en el juego político. **Monreal**, con una carrera política que se asemeja a una baraja de póker llena de sorpresas, ha sabido mante-

nerse en juego incluso en las rondas más difíciles.

La habilidad del zacatecano para leer la mesa y anticipar los movimientos de sus oponentes es algo que Morena no puede ni debe permitirse perder. En este momento crucial, **Monreal es ese 'as bajo la manga' que Morena necesita para garantizar el liderazgo en el Senado y la aprobación consensuada de las leyes que busca lanzar la Cuarta Transformación.** Es el jugador que puede cambiar el curso del juego con una sola jugada.

Por otro lado, tenemos a **Claudia Sheinbaum**, la carta de alto valor que Morena está jugando con confianza para la presidencia. Su presencia en la sesión plenaria de Morena y su llamado a la unidad y el compromiso con el proyecto de transformación del país demuestran su habilidad para manejar las cartas que tiene en la mano. **Sheinbaum**, como una jugadora que sabe cuándo apostar fuerte y cuándo ser cautelosa, está marcando el ritmo de su

campaña con una estrategia bien pensada.

En este juego político, Morena se enfrenta a un desafío significativo: **mantener la unidad y el enfoque en medio de una mesa cada vez más competitiva.** La necesidad del liderazgo experimentado y astuto de **Monreal** en el Senado es más crucial que nunca. Su presencia no sólo fortalece la posición del partido, sino que también aporta un nivel de juego que puede hacer la diferencia entre ganar o perder. **Morena, con Armenta, Monreal y Sheinbaum, tiene una combinación de cartas que podría llevar al partido a una victoria resonante en las próximas elecciones.**

En resumen, el juego está en marcha y Morena está apostando fuerte. Con jugadores como **Armenta, Monreal y Sheinbaum**, el partido está jugando sus mejores cartas. Pero en política, como en el póker, no siempre gana el que tiene la mejor mano, sino el que mejor juega sus cartas. La habilidad para adaptarse, cambiar estrategias y leer a los oponentes será clave en este juego.

Mañana, en la próxima columna, profundizaremos en cómo estos movimientos políticos están reconfigurando el panorama electoral y cuáles podrían ser las próximas jugadas de estos astutos jugadores políticos. No te pierdas esta partida de póker político, donde cada día revela nuevas cartas y estrategias en el camino hacia las elecciones de 2024. ¡Ciaooo!



Ricardo Monreal Ávila



Esténtor político

FORO ECONÓMICO MUNDIAL: EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO QUE GENERA RICOS

Miguel Ángel Casique Olivos

Desde 1971, el empresario alemán **Klaus Schwab** anualmente reúne a sus colegas magnates en Davos, Suiza, a propósito del llamado Foro Económico Mundial (FEM), donde discuten los "problemas y retos" que la humanidad enfrenta. Con el lema "Reconstruir la confianza", este 2024, el FEM reúne a más de mil corporaciones empresariales y organizaciones internacionales de 100 países para debatir sobre la crisis de seguridad, el conflicto en Oriente Medio, la inteligencia artificial y el crecimiento económico global.

El objetivo que el foro pretende es lograr una "cooperación mundial" para concretar las metas propuestas por cada empresario de los países participantes; y el documento o proyecto que elaboran no incluye, por supuesto, **iniciativas significativas para erradicar la pobreza, frenar las guerras regionales o enfrentar el cambio climático**. Por el contrario: desde hace más de medio siglo, los resultados del Foro de Davos representa un mayor crecimiento de las fortunas, más desigualdad, hambruna y guerras generadas por los que se denominan los "paladines de la libertad y la democracia" ante el mundo.

Por ello, nuestros ojos aprecian únicamente el "discurso utópico" del FEM que tiene el claro propósito que los teóricos más reconocidos de la economía política del capitalismo mundial propongan nuevas fórmulas de solución y que este sistema de explotación contra los trabajadores sobreviva a la crisis terminal en la que se encuentra. Es decir, el FEM sólo se alía y defiende a los

hombres más acaudalados del mundo ante la perspectiva de que una etapa de la humanidad nueva y radicalmente diferente está emergiendo.

La Oxfam, una de las organizaciones civiles internacionales más prestigiosas que se dedican a medir la desigualdad y pobreza, en su informe anual **Desigualdad S.A.**, correspondiente a 2023, reveló que la brecha entre ricos y pobres es cada vez más grande; y propuso este problema como uno de los principales asuntos que la cúpula empresarial y los gobiernos deben analizar en el foro de Davos.

La Oxfam afirma que "desde 2020, la riqueza conjunta de los cinco hombres más ricos del mundo se ha duplicado, pasando de 405 mil millones de dólares (mdd) a 869 mil mdd (lo que supone un aumento de 14 mdd por hora). Entretanto, la riqueza concentrada por cerca de cinco mil millones de personas ha disminuido. A este ritmo podría aparecer el primer billonario del mundo en tan sólo 10 años, mientras que harían falta 229 años para erradicar la pobreza a nivel global".

¿Quiénes son los cinco hombres a los que hace alusión esta organización no gubernamental? Nada menos que **Elon Musk, Bernard Arnault, Jeff Bezos, Larry Ellison y Warren Buffett**, magnates de las industrias aeroespacial, automotriz, de ropa y artículos de lujo, comercio electrónico, informática y la banca. Estos ricos no son multimillonarios recientes, y aumentaron mucho más sus fortunas gracias a la pandemia de Covid-19 en este último periodo.

En su informe **La ley del más rico**, publicado en 2022, la **Oxfam** explicó que el incremento excepcional de la fortuna de estos cinco personajes -debida en gran parte a que no pagan impuestos en la mayoría de los países donde sus empresas operan- es algo completamente ilógico e ilegal, pero que está sustentado en las "**leyes del mercado**".

"Resulta evidente que muchos de los hombres más poderosos del planeta prácticamente no pagan impuestos. Por ejemplo, uno de los hombres más ricos de la historia, **Elon Musk**, tributa a un tipo impositivo real de 3.2 por ciento; mientras que **Jeff Bezos**, otro de los milmillonarios más ricos, lo hace a menos de uno por ciento". **En México, en contraste, un comerciante paga cuotas impositivas 10 y 35 veces mayores a las que pagan Musk y Bezos**, respectivamente.

Si **Carlos Slim**, el hombre más rico de México, pagara un impuesto de cinco por ciento sobre las ganancias que generan sus múltiples empresas, el Gobierno Federal obtendría un monto aproximado de 76 mil 670 millones de pesos (mdp), casi el presu-

puesto asignado en 2024 a Michoacán y superior al de Oaxaca.

Pero en el FEM de Davos, ninguno de estos problemas se aborda. **La ambición de los más ricos está por encima de los más pobres**. Por eso, en 2022, durante la pandemia de Covid-19, "**la sobrevivencia del más apto**" fue la alternativa frente a la negativa de las farmacéuticas de vender la patente de la vacuna.

En 2024, los problemas y los conflictos que asesinan a la humanidad tampoco serán resueltos. **En el Oriente Medio, los gobiernos de Estados Unidos, Israel y sus aliados de Europa no detendrán las masacres contra el pueblo palestino por conservar sus recursos naturales**. Los ricos son más ricos, y nadie los frena; la humanidad corre peligro.

Hoy, más que nunca, los desposeídos de la Tierra deben mirar hacia los modelos de gobernabilidad que pusieron contra la pared al capitalismo y que siempre han procurado el bienestar de sus naciones. Por el momento, querido lector, es todo.



Javier Gerardo Milei, presidente de Argentina



Fecha: 01/02/2024

Columnas Políticas

Página: 9

Area cm2: 730

Costo: 42,340

3 / 3

Miguel Angel Casique Olivos





Inauguración

Pues sí, los comentarios políticos estuvieron a la orden del día durante la inauguración del segundo periodo de sesiones del Tercer Año de Ejercicio Constitucional en la LXI Legislatura. Y el que en verdad tuvo un discurso político fue el coordinador de la bancada del PRI **Elias Rescala**, quien destacó que México y el Estado de México alcanzaron la modernidad de la mano de los gobiernos priístas, y que su papel como oposición no será secundario, sino principal. También comentó que por primera vez en la historia, el Estado de México es gobernado por una mujer emanada de una oferta política distinta del Revolucionario Institucional, y que entienden la alternancia como una oportunidad para dialogar y hacer buena política, pero que no serán una oposición testimonial ni complaciente.

En Tlalnepantla, recordaron el legado del exgobernador mexicano **Gustavo Baz Prada**, en ocasión del 130 aniversario de su natalicio. El doctor **Gustavo Baz Prada** siempre ha sido recordado como un hombre adelantado a

su tiempo, que desde joven luchó por su patria y por su estado, por lo que los homenajes y las guardias de honor siempre son hechas con solemnidad y respeto por los presidentes municipales en turno, como ahora lo hizo el alcalde **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**. A nombre del gobierno mexiquense, la secretaria de Salud **Macarena Montoya Olvera**, reconoció en la figura de **Gustavo Baz**, a un hombre de ciencia, pero también humanista, preocupado por su entorno y por hacer del municipio que lo vio nacer y del estado en general, un sitio mejor para vivir, y que el trabajo que actualmente realiza el gobierno estatal en materia de salud, es uno de los ejes rectores más importantes.

Los cambios de jueces, en los juzgados civiles de Cuautitlán con residencia en Cuautitlán Izcalli, han provocado la molestia de la gente, que ha denunciado parcialidad en las sentencias, por lo que el titular del Tribunal Superior de Justicia de Cuautitlán Izcalli Ricardo Sodi Cuellar, deberá de echar ojo en estos temas.

Página: 2

Area cm2: 197

Costo: 10,703

1 / 1

Redacción



La Agenda de El Independiente



» Al punto:

Ante la falta de estructura y equipo de trabajo, la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz no tuvo empuje en anunciar que la siguiente etapa de su campaña estará manejada nada menos que por el atrabancado Alejandro Moreno Cárdenas *Alito* porque "vaya que es cabrón", lo que dejó en el ambiente político el inicio una guerra política a las que nos tiene acostumbrados el presidente del PRI. Pero lo de menos es el comportamiento de *Alito*; lo que comenzó a preocupar es que el método *Alito* le dé a dar contenido agresivo a la campaña opositora de una candidata que depende de cualquier *cabrón* que se le atraviese.



» Digo..., es pregunta:

¿cómo es que periodistas que dialogan en sus columnas con el presidente ahora logran prohibiciones legales para que el presidente no se refiera a ellos?



» Para su agenda:

El estilo de crítica periodística contra el presidente López Obrador a veces se sostiene sólo por dichos y suposiciones. Por ejemplo, el columnista Carlos Loret de Mola "reveló" que el gabinete del presidente está muy molesto por el caso de los hijos y así lo ha hecho saber, pero en el medio político se sabe que en el gobierno de López Obrador no existe de manera formal un gabinete y que los secretarios del despacho presidencial mueren de pánico cuando tienen que hablar de manera normal con el presidente y menos le elevarían alguna queja contra sus hijos. O sea que esa nota es una volada.



Necesito la experiencia y la fuerza de *Alito*, ¡porque vaya que es un *cabrón*!



Página: 3

Area cm2: 884

Costo: 51,272

1 / 4

Carlos Ramírez



INDICADOR POLITICO

CRIMEN DE COLOSIO SÍ FUE POLÍTICO Y POR EL PODER: CARLOS SALINAS DE GORTARI



CARLOS RAMÍREZ

La decisión política del presidente López Obrador de reabrir el caso Colosio tiene dos argumentos muy sólidos para justificar su enfoque político, los dos expresados nada menos que por el expresidente Carlos Salinas de Gortari:

--Los sucesos de 1994 y 1995 fueron parte de una "tremenda lucha por el poder" y por "el proyecto de nación". Carta pública del 3 de diciembre de 1995.

--Lo sucedido en 1994 fue una "respuesta de quienes dieron sus intereses afectados por el proceso reformador". Entrevista a Rogelio Cárdenas en El Universal, 10 de febrero de 2014.

Estos pronunciamientos públicos quedaron fijos en el escenario de interpretación de la crisis de 1994-1995 y definieron un marco estratégico del asesinato de Colosio, más allá de la justificación de cuatro fiscales a modo que fueron utilizados por los dos protagonistas centrales del suceso: Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, para eludir el contexto político del asesinato en Lomas Taurinas.

La tesis del asesino solitario --después de que el primer fiscal Miguel Montes García había determinado una acción concertada o complot criminal operado por el entorno de seguridad del candidato-- fue apabullada por

los acontecimientos posteriores al crimen: el desplazamiento de Salinas de Gortari y su grupo por parte del nuevo grupo político de poder de Zedillo, quien había roto relaciones con Colosio en su carta del 19 de marzo de 1994, días antes del magnicidio en Lomas taurinas.

En su carta pública del 3 de diciembre, el expresidente Salinas de Gortari decidió aceptar la argumentación del asesinato de Colosio como un crimen por el poder y fijó el marco referencial y analítico de sus argumentaciones:

--"Hay que afirmar con claridad que todo ello --los acontecimientos que le imputaban la responsabilidad del crimen-- está inscrito en la política, tiene un propósito político y es parte de la circunstancia política de hoy".

--"La lucha política se ha vuelto tan dura como la crisis misma, pero además parece no tener límites. Hacerme el "villano favorito" no tiene sólo un sentido anecdótico, qué va; tiene un propósito político convertirme en el foco de ataque de todas las facciones y grupos con algún agravio o interés. Pero llevado al exceso, ellos se convierten en algo tan absurdo que los ciudadanos comienzan a darse cuenta de que hay algo más detrás de eso. Como servidor público supe de errores y aciertos. Y también de responsabilidades. Los asumo. Pero hay que mostrar con claridad esta tremenda lucha política. Hacerlo así, le hará un verdadero servicio a la democratización.

--Durante mi gobierno tuve que afectar

Página: 3

Area cm2: 884

Costo: 51,272

2 / 4

Carlos Ramírez

muchos intereses para proceder, entre otros aspectos medulares, a la **apertura** de la vida política, de las actividades económicas, de la diversificación de las relaciones con el exterior, para ir dejando atrás las relaciones sociales dominadas por grupos aferrados al poder a lo largo de varios decenios. Fueron reformas para **romper el control de grupos políticos enquistados en el Estado**. Se trataba de una reforma desde **adentro** a las estructuras del poder.

--La **reacción** de grupos afectados fue **tremenda** (...) son los grupos e intereses que se **opusieron** a una solución negociada del conflicto de Chiapas presionando por una respuesta **aniquiladora** con los reflejos de la guerra fría, rudos y violentos reflejos con los que ellos respondieron dentro del país a movimientos populares cuando obtuvieron el poder. Son los mismos que **criticaron** sin reserva ni medida la campaña de Colosio durante enero y febrero de 1994. Son los que **quisieron imponer a su candidato para asumir el relevo tras la muerte trágica y dolorosa de Colosio**.

--"Nada de lo que ha sucedido en México este año (1995) es ajeno a la **lucha tremenda por el poder**. Lo que se está **dirimiendo** es que el proyecto de nación prevalecerá.

--En concreto, Salinas **denunció** al grupo político de Luis Echeverría, Augusto Gómez Villanueva, Porfirio Muñoz Ledo, Adolfo Aguilar Zinser, Ignacio Ovalle, además de señalar "a los que sirvieron durante 18 años con el licenciado Echeverría en la Dirección **Federal de Seguridad**".

A Rogelio Cárdenas Estandía, Salinas le dio también **argumentaciones** de que la crisis enmarcada en el caso Colosio tenía **fundamentos políticos**: "**habían apostado a descarrilar las reformas; como no pudieron, entonces promovieron el descarrilamiento del Gobierno**". Junto con el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu, "lo que **vivimos** en ese inicio de 1994 fue un **intento de descarrilamiento del Gobierno como respuesta al proceso reformador tan intenso que habíamos llevado a cabo**".

Por tanto, la **tesis** del asesinato de Colosio por un tirador solitario ya no es válida y existen **elementos** suficientes para indagar Lomas Taurinas como una crisis de **lucha tremenda** por el poder, un crimen de Estado.

Y quedan, como **elementos** adicionales, otros pronunciamientos:

--Una semana antes de Lomas Taurinas, Colosio asistió a un desayuno en casa de Raúl Cremoux al que asistieron Miguel Ángel Granados Chapa, José Agustín Ortiz Pinchetti (hoy con López Obrador) y el columnista Carlos Ramírez (autor de Indicador Político). Por esos días, Colosio estaba muy **tenso** y se sentía lastimado porque el presidente Salinas de Gortari estaba tomando decisiones que **fortalecían** la posición política de Camacho Solís como Comisionado de la Paz y sus **insinuaciones** de una candidatura alterna a la presidencia, además de que ya se había realizado una **cena** privada entre Colosio y Camacho donde se pactó la Secretaría de **Gobernación** para el comisionado de la paz y preparar desde ahí la transición o reforma política que **enfriaría** el proyecto salinista neoliberal de mercado. La cena se realizó en casa del político oaxaqueño Luis Martínez Fernández del Campo, profesor y amigo personal de Camacho.

--En el desayuno en casa de Cremoux, Colosio se sentía **tenso** y lanzó una afirmación enigmática cuando se le preguntó sobre Salinas y Camacho. Su respuesta fue: "**soy víctima de las perversidades del sistema**"; y ante la pregunta de Granados Chapa para que aclarara a quién se refería, Colosio cerró el puño con el dedo **índice** hacia arriba y moviendo el brazo de abajo hacia arriba para señalar lo que en lenguaje de señas se conoce como instancias **superiores**; no mencionó al presidente Salinas, pero los asistentes a la reunión se quedaron con la impresión de que estaba señalando al presidente Salinas.

--En su libro de memorias *México: un paso difícil a la modernidad*, publicado en el 2000 por Plaza y Janés, el expresidente Salinas se refirió en

Página: 3

Area cm2: 884

Costo: 51,272

3 / 4

Carlos Ramírez

la página 1207 que "la connivencia entre Zedillo y la **nomenklatura** (priista, se supone) promovió la versión más canalla contra mi administración". En esas páginas, **reiteró** que "a partir de 1995, y como antes señalé, tanto los grupos afectados por las reformas que impulsó mi gobierno como la administración de Zedillo trataron de crear entre los mexicanos la **falsa** percepción de que la muerte de Colosio había sido producto de un complot de Estado", aunque con la contradicción obvia de revelar a grupos opositores a las reformas disputando el poder.

El **bloque** salinista resistió las acusaciones de crimen de Estado y regresó al poder político una vez terminada la presidencia de Zedillo, tomó el control del PRI, operó con Manlio Fabio Beltrones y Emilio Gamboa negociaciones para **fortalecer** a Fox y Calderón e impulsó la candidatura presidencial de Enrique Peña Nieto en 2012 para **relanzar** de manera directa una nueva fase del ciclo **neoliberal** que cuando menos se había mantenido vivo durante dos sexenios panistas a través del **control** de los secretarios de Hacienda salidos del grupo de economistas neoliberales conocidos como *Chicago boys* y atrincherados en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y el Banco de México, con el liderazgo de Francisco **Gil** Díaz y sobre todo el secretario salinista de Hacienda Pedro Aspe armella.

El escenario político del período 1979 --aterrizaje del grupo Salinas-Córdoba en la Secretaría de Programación y Presupuesto de Miguel de la Madrid-- al final del sexenio de Peña Nieto en 2018 estuvo marcado por la **disputa** hacia el interior del PRI entre populistas y tecnócratas y la **reconstrucción** de ese período aporta elementos suficientes para consolidar una **lectura** política no oficial y sí de lucha **mafiosa** por el poder que estuvo pululando en el asesinato en Lomas Taurinas.

La crisis de 1994 en Tijuana **reprodujo** en su propio tiempo y circunstancias la crisis en la disputa por el poder en 1928 entre el bloque de Álvaro Obregón que **regresaba** a reinstalarse por largo tiempo en la presidencia y el grupo político de Plutarco Elías Calles que sería desplazado violentamente de posiciones

administrativas. Calles **destruyó** al obregonismo, pero fue **aniquilado** por el cardenismo; en 1994, el grupo de Zedillo liquidó a Salinas y mantuvo el control político de un salinismo **sin** Salinas para consolidar el modelo político-económico neoliberal con la complicidad del PAN de Fox y Calderón y del PRI de Peña Nieto.

La decisión del presidente López Obrador de **reabrir** el expediente político-criminal de Colosio forma parte de esta **disputa** del poder que Salinas detectó con mucha claridad entre dos proyectos de nación y, sobre todo, dos **bloques** de burocracias políticas.

Política para dummies: la política a veces asesina a la política.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



A Rogelio Cárdenas Estandía, Salinas le dio también argumentaciones de que la crisis enmarcada en el caso Colosio tenía fundamentos políticos: "habían apostado a descarrilar las reformas; como no pudieron, entonces promovieron el descarrilamiento del Gobierno"



Foto: Wikipedia

Página: 3

Area cm2: 884

Costo: 51,272

4 / 4

Carlos Ramírez



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



AGENDA CONFIDENCIAL



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

XÓCHITL Y JOSEFINA, PARECIDAS

Los analistas políticos bisoños, y los no bisoños también, festejan que la candidata de la Alianza Opositora (PRI-PAN-PRD), Xóchitl Gálvez, cambió su estrategia de comunicación y dio el "golpe de timón" a su mediocre campaña, "inaugurando" las "contra mañaneras de la verdad".

Para los observadores políticos objetivos e imparciales, la única verdad es que hay candidatos que mejoran y otros que empeoran, pero difícilmente cambian en forma radical. Y recordando a los estrategas de campañas, agregan: El aspecto de un candidato puede mejorar, su oratoria también, pero finalmente es la campaña la que tiene que adaptarse al candidato, no al revés.

Bueno, en el caso de Xóchitl cambió su aspecto, pues ahora en lugar de huipil y huarachas viste traje sastre; su oratoria sigue siendo la misma, porque no puede elaborar un discurso haciendo a un lado su lenguaje carretonero, y su campaña sigue siendo un desastre.

Xóchitl parece estar siguiendo el mismo modelito que utilizó Josefina Vázquez Mota cuando fue candidata presidencial en 2012. "Pina", como le decía Felipe Calderón, nunca estuvo preparada para ganar porque sus capacidades políticas no dieron para mucho, y porque, además, su ejército de asesores, consultores y coordinadores la ayudaron a bien morir mediante el diseño erróneo de una campaña electoral que fue pobre en contenidos y en propuestas, y que estuvo llena de tropiezos, improvisaciones y sinsentidos. ¡Lo mismo que le está ocurriendo a la candidata del PRIAN+PRD!

La ingenua candidata de la Alianza Opositora le hizo caso a su vocera Kenia López Rabadán, quien como senadora del PAN también tenía sus "mañaneras" que no sirvieron para nada.

Xóchitl parece estar siguiendo el mismo modelito que utilizó Josefina Vázquez Mota cuando fue candidata presidencial en 2012. "Pina", como le decía Felipe Calderón, nunca estuvo preparada para ganar porque sus capacidades políticas no dieron para mucho

¡Lánzate a la yugular de Andrés Manuel López Obrador, duro con él, descuéntalo a las primeras de cambio, que se vea que traes las faldas, y otras cositas de las que presumes, bien puestas! Le recomendaron a Xóchitl, sus asesores en el "cuarto de guerra perdida".

"De lo perdido, lo que aparezca", dicen con cinismo los muchos generales de ese ejército sin tropa que es el equipo de campaña de Xóchitl. Y tienen razones para hablar así, porque varios de ellos —muchos de ellos— aseguraron su futuro, para observar la debacle de la señora el 1 de junio desde las cómodas posiciones de escaños senatoriales que alcanzarán por vías plurinominales, como parte de la denominada —operación cicatriz que siguió a la contienda interna o como parte del —agandalle del reparto del mini pastel. Esos son los casos de "Markito", "Alito", y "Chuchito" y otros miembros de la banda.

Y para darles gusto a los del tricolor, la señora tuvo la osadía de afirmar: "Los malos priistas ya se fueron, se quedaron los que creen en México y yo los quiero como asesores: los necesito, los necesito en las calles. Necesito la experiencia y la fuerza de 'Alito', ¡porque vaya que es un cabrón!", lo que provocó la risa de los legisladores del PRI.

No contenta con decir tantas estulticias, Xóchitl se deshizo en elogios: "De algo se debe sentir el PRI orgulloso, es que siempre busca hacer lo correcto, yo les reconozco que tenga gente tan bien formada, es tiempo de recuperar esas causas de ese PRI revolucionario que yo conocí, de ese PRI que luchaba por las causas de los campesinos, de los indígenas, de las mujeres, de esas causas que caracterizan al PRI".

¡Ah chingá! Exclamaron los perplejos. ¿Todo eso fue el viejo PRI? Pues sí, porque el "nuevo PRI" que regresó por lo que se les olvidó, con Enrique Peña Nieto a la cabeza, se dedicó a otras cosas más productivas, dicen los que saben.

Página: 4

Area cm2: 437

Costo: 23,742

2 / 2

Luis Soto





FUERA MÁSCARAS



"HAMBURGUESA DE NADA"

Los americanos usan un término conocido como "Nothing-burger" para describir una situación que recibe mucha atención, pero que, tras un examen más detenido y con el paso del tiempo, revela que tiene poca o ninguna importancia real. Algo así como un "sándwich de aire" o "una hamburguesa de nada".

Algo parecido sucedió la noche del martes en la twittosfera, donde repentinamente la oposición explotó en fervor después de la publicación de una serie de controversiales reportajes en los que se acusa al presidente López Obrador de haber recibido financiamiento del crimen organizado durante su primera campaña presidencial en 2006.

La información fue publicada por los periodistas Anabel Hernández y Tim Golden, y los medios estadounidenses ProPublica e Insight Crimen, y a su vez replicados por el portal alemán DW.

En los artículos se citan fuentes anónimas de la DEA que afirman que se investigó si grupos criminales hicieron aportaciones durante su campaña presidencial de 2006, tras presuntas declaraciones de narcotraficantes.

El reportaje de Tim Golden, por ejemplo, retoma un documento llamado "Operación Polanco", elaborado por la DEA y otras autoridades estadounidenses, menciona que personas cercanas a AMLO recibieron hasta 2 millones de dólares del Cártel de Sinaloa para su campaña presidencial.

Esto, con la promesa de que, si en ese entonces AMLO ganaba la presidencia, el Cártel de Sinaloa podía tener protección del gobierno y elegir al próximo procurador de la República.

Aunque ProPublica relata que la investigación de la agencia antidrogas no consiguió pruebas al respecto, por lo que se cerró la investigación. Permítame repetirlo, la conclusión fue que no había pruebas del mismo artículo. Vaya trabajo periodístico.

Sin embargo, eso no fue suficiente para desalentar a la moribunda oposición, que llenó de tendencias la minúscula y diminuta cámara de eco llamada Twitter: #NarcoPresidente, #CárteldeSinaloa, #Cuilacanao, y algunas otras más.

No me malinterprete por favor, yo jamás metería las manos al fuego por nadie.

Siempre he sido de la idea de que en todas las elecciones siempre hay dinero del crimen organizado, y también podría apostar que todos los gobiernos, sin importar el partido o el nivel, entablan comunicación con el crimen de alguna forma u otra.

Ya sea para acordar una tregua o para negociar intereses en común.

No me sorprendería que la actual administración hiciera lo mismo.

Desde luego que hay una enorme diferencia entre ser un secretario de Seguridad que se enriquece haciendo negocios con el narco y ser un funcionario que busca conseguir una "Pax Narca".

Ambos entablan una comunicación con los criminales, pero el dilema ético es distinto.

Para la tarde del miércoles el gran bombarzo había terminado en fuegos artificiales, que como usted sabe, llaman la atención, pero se apagan muy pronto.

El presidente no tardó en negar los dichos: "Es una calumnia."

Están desde luego muy molestos y lamentablemente la prensa está muy subordinada al poder", lanzó el presidente al instante de ser cuestionado por el tema.

Los reportajes se publicaron en EU, aun así, el presidente defendió que se trata de una campaña para calumniar, como parte del proceso electoral.

"¿Dónde están las pruebas?, retó. Y acusó al gobierno norteamericano de interferir en nuestras elecciones. No sería la primera vez.

PD: Mientras el "Estado profundo" estadounidense ataca al Gobierno mexicano, el presidente López Obrador se reunía por 3 horas con el embajador chino. Todo siempre es geopolítica.

Aunque ProPublica relata que la investigación de la agencia antidrogas no consiguió pruebas al respecto, por lo que se cerró la investigación. Permítame repetirlo, la conclusión fue que no había pruebas del mismo artículo. Vaya trabajo periodístico

Página: 4

Area cm2: 413

Costo: 22,438

2 / 2

Callo de Hacha



Foto: Archivo Cuartoscuro



BRÚJULA DEL CAMBIO SE DESPLOMAN LAS EXPORTACIONES MEXICANAS EN EL 2023



RAFAEL ABASCAL
Y MACIAS
RABASCAL51@HOT
MAIL.COM
@RABASCAL

De acuerdo con la publicación del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), las exportaciones mexica-

nas en el 2023, materialmente se desplomaron al crecer **2.6%**, cuando en el año anterior habían tenido un desempeño de **16.7%** >lo que representa una dramática caída de **14.1%** en este lapso< lo que le restó empuje al Producto Interno Bruto (PIB) anual, que los especialistas institucionales y el mercado, esperaban un **3.5%** y quedó finalmente en **3.1%**, que es una cifra bastante positiva para la economía en México.

Las cifras del INEGI presentan contrastes, ya que hablamos del desplome de las exportaciones y sin embargo las ventas de mercancías al exterior nos arrojan montos récord >donde entre otros factores, influyó el tipo de cambio, con un peso muy fuerte<, así tenemos que las exportaciones totales, llegaron a **593 mil 12 millones de dólares** (mdd) en 2023; que explica porque hemos sido el principal proveedor de Estados Unidos (EU).

En este mismo sentido, las exportaciones de la industria automotriz se mantienen como el motor de las manufacturas, con ventas por **188 mil 903 mdd**, representando también una cifra récord y significan la aportación del **32.0%** del total del sector, que creció con cifras anuales en **14.3%**, ligando tres años de

alzas de doble dígito.

En los análisis prospectivos sobre las exportaciones, los analistas coinciden en señalar las principales determinantes:

- La evolución de la economía de EU y en especial, la producción industrial
- Los problemas geopolíticos en Asia y Medio Oriente
- El costo de los energéticos
- Estabilidad política en México y control de la inseguridad

BALANZA COMERCIAL

Es muy importante destacar, que el saldo de la balanza comercial de México fue deficitario en 5 mil 464 mdd en 2023, que implicó una cantidad menor a los 26 mil 879 mdd del año 2022; donde tenemos que la balanza petrolera tuvo un déficit significativo de 18 mil 536 mdd, con lo que ligó nueve años con un resultados rojos >por las relevantes bajas de producción petrolera y accidentes frecuentes de Pemex<. Por otra parte, la balanza comercial no petrolera tuvo resultados altamente positiva, es decir, superavitaria, por 13 mil 073 mdd, hilando siete años con cifras positivas-

OTROS DATOS RELEVANTES

Las importaciones de bienes de consumo crecieron 9.3% el año pasado

Las importaciones de bienes de capital >que están asociados a proyectos de las empresas, por el nearshoring< tuvieron un crecimiento en 20.0%, sumando su tercer año continuo, con alzas a doble dígito

Las importaciones de bienes intermedios se desplomaron en 4.9% en 2023, de igual forma su primer dato negativo desde hace tres años

REFLEXIONES FINALES

- Se desploman las exportaciones mexicanas en el 2023
- INEGI: las exportaciones crecieron en **2.6%**, muy por debajo del **16.7%** del 2022, lo que le restó empuje al PIB anual, que los especialistas institucionales y el mercado, esperaban un **3.5%** y quedó finalmente en **3.1%**
- Las ventas al exterior sumaron **593 mil 12**

Página: 18

Area cm2: 895

Costo: 48,625

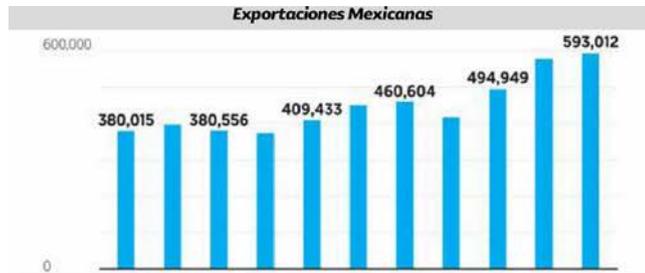
2 / 3

Rafael Bascal y Macias

- **mdd**, cifra récord
 - El motor de las manufacturas fue el sector automotriz, que representó el 32.0% del total, con ventas por **188 mil 903 mdd**, representando también una cifra récord; y creció con cifras anuales en **14.3%**, ligando tres años de alzas de doble dígito
 - Las exportaciones que presentaron saldos rojos son el resto de las manufacturas en **-0.9%** y de manera alarmante, las petroleras, que se desplomaron en **-14.8%**.
 - Para este año, los análisis prospectivos sobre las exportaciones, los analistas coinciden en señalar las principales determinantes:
 - La evolución de la economía de EU y en especial, la producción industrial
 - Los problemas geopolíticos en Asia y Medio Oriente
 - El costo de los energéticos
 - Estabilidad política en México y control de la inseguridad
 - El saldo de la balanza comercial de México fue deficitario en **5 mil 464 mdd** en 2023, que implicó una cantidad menor a los **26 mil 879 mdd** del año 2022; donde tenemos que la balanza petrolera tuvo un déficit significativo de **18 mil 536 mdd**
- El autor es coordinador de investigaciones políticas de La Crisis, Indicador Político y colaborador del periódico El Independiente.**



Foto: EFE



En esta gráfica presentamos el desempeño de las exportaciones mexicanas desde hace 10 años, a escala anual, donde tenemos una tendencia al alza, donde pasamos de 380 mil 015 mdd en 2013 a 593 mil 012 mdd >aumentando en una década 212 mil 997 mdd, que significa un incremento extraordinario-, que representa una cifra récord, aunque las manufacturas se hayan desplomado, restándole aportaciones importantes al PIB del 2013; donde las exportaciones manufactureras crecieron 4.0% y las manufacturas no automotrices, tuvieron una caída anual del - 0.9%. (Fuente: INEGI) (Gráficas y fotos: Cortesía del autor).



En esta gráfica tenemos las exportaciones mexicanas por actividades económicas, donde destacan de manera relevante, las automotrices, que crecieron en 14.3%, impulsando a las manufactureras, que se ubicaron en 4.0%, bajaron las agropecuarias en 2.8% >por problemas climáticos e inseguridad< y también de manera importante las extractivas en 0.2% >por factores de inseguridad<; las que tuvieron saldo rojos, son el resto de las manufacturas en - 0.9% y de manera alarmante, las petroleras, que se desplomaron en - 14.8%. (Fuente: INEGI)



En esta gráfica mostramos la evolución a largo plazo de las exportaciones mexicanas, donde las tendencias recientes van a la baja (Fuente: INEGI)



Foto: Archivo Cuartoscuro

Página: 5

Area cm2: 424

Costo: 24,592

1 / 2

Julián Andrade



CONFIDENTE EMEEQUIS

EL PRI DA JAQUE EN EL TEMA DE LAS PENSIONES



POR JULIÁN ANDRADE

El PRI abrió la puerta a la posibilidad de que se eleven las pensiones de jubilación, como plantea el presidente López Obrador.

Los priistas, en voz de Rubén Moreira, se dieron dispuestos a votar en favor de la iniciativa que se presentará próximamente.

De prosperar esta idea, se alcanzarían los 344 votos en la Cámara de Diputados y los 87 en el Senado que serían suficientes para una reforma de carácter constitucional.

Aunque todo está sujeto a la viabilidad financiera, y a los términos concretos de la propuesta, es una jugada interesante y que es respaldada también por el PRD y Xóchilt Gálvez, por lo que no hay señal alguna de pueda significar algún trastorno o incomodidad en el Frente Amplio.

“Por supuesto que estamos de acuerdo con que los mexicanos tengan una pensión digna. Lo comparto y lo vamos a apoyar”, señaló la aspirante presidencial.

Es un guiño a la izquierda, a votantes progresistas y que además se inscribe en una larga tradición política en la que conver-

gen el PRI y el PRD.

En todo caso, no viene nada mal el que se inscriban en una lógica social, que además de ser coherente es realista, atiende a diagnósticos precisos sobre la realidad nacional.

Al mismo tiempo, la dirigencia del PRI, que encabeza Alejandro Moreno, dejó muy claro que no acompañarán las iniciativas que tienen el propósito de debilitar al Poder Judicial y a la democracia.

Ese es el meollo del asunto y lo que sostiene a un mosaico tan diverso en Fuerza y Corazón por México.

Porque, en efecto, la unidad entre partidos tan distintos como el PRI, PAN y PRD se explica justamente porque están convencidos de que se tiene que defender el sistema democrático que se construyó, a lo largo de los años, por acuerdos entre ellos mismos.

El señalar que se está cocinando una suerte de PRIMOR es absurdo, y más bien hay que analizarlo desde la perspectiva de pensar en qué es lo que conviene al país en un momento de tanta incertidumbre y de mal gobierno.

El tema de las pensiones es complejo, pero parecía un suicidio político de la oposición el impedirlo, o el ser acusados de ello, ya que cualquier persona quiere un retiro digno y más aún cuando se trabajó y cotizó para ello durante décadas.

Es probable que cualquier solución tenga que

Página: 5

Area cm2: 424

Costo: 24,592

2 / 2

Julián Andrade

ser gradual, porque existen impedimentos de carácter económico y demográficos evidentes, pero sí se puede dar un paso en ese sentido y de paso se demostraría que todavía hay espacio para la política, la buena política, aunque sea reducido.

Pronto sabremos si López Obrador en realidad quiere que ello prospere o se trató de una estratagema, con el objetivo de pasarle el costo a los opositores.

Hay motivos para sospechar que así sea, basta con atestiguar lo que ha ocurrido con la reducción de la semana laboral a 40 horas, para tener indicios de hasta donde llegan los acuerdos de la 4T con los grupos empresariales más poderosos.

Moreira les lanzó: "le hacemos un reto a Morena: que permita que la Mesa Directiva ponga a discusión la semana de 40 horas, porque creemos que fue sólo una de esas bolsas políticas que sueltan, globos políticos que sueltan para llamar la atención".

Es más, en Morena tienen también la oportunidad de sumarse a la propuesta de la diputada Carolina Viggiano para reducir la edad en la que se recibe el apoyo

para adultos mayores, pasando de 65 a 60 años, con lo que se beneficiaría a 15 millones de ciudadanos. En todo caso, la bola ya está en la cancha del presidente López Obrador y será su partido el que pague el costo político por no establecer un acuerdo con el PRI.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

El Tribunal Electoral validó la multa por 62.2 millones de pesos que el INE le impuso a Morena por irregularidades contables en el proceso de selección que derivó en la candidatura de Claudia Sheinbaum.

La determinación de los magistrados fue unánime. Es una medida correcta para atajar la desfachatez de anuncios espectaculares a lo largo del país que en teoría no pagó nadie, y es un aviso de que no siempre se pueden salir con la suya. Es solo la punta de un iceberg, pero algo es algo.

El tema de las pensiones es complejo, pero parecía un suicidio político de la oposición el impedirlo, o el ser acusados de ello, ya que cualquier persona quiere un retiro digno y más aún cuando se trabajó y cotizó para ello durante décadas



Foto: Cuartoscuro

Página: 5

Area cm2: 431

Costo: 24,998

1 / 2

Roberto Vizcaíno



TRAS LA PUERTA DEL PODER AMLO DEBE DENUNCIAR EN EU A QUIENES LO ACUSARON DE RECIBIR 2 MILLONES DE DÓLARES DEL NARCO: XÓCHITL GÁLVEZ



Para Xóchitl Gálvez, la responsabilidad del presidente Andrés Manuel López Obrador como Jefe del Estado Mexicano es una: denunciar penalmente a quien lo acusó de haber recibido 2 millones de dólares para su campaña presidencial de 2006.

Y acotó: "Tim Golden -autor del artículo acusatorio contra AMLO, recordó- es un periodista muy prestigioso, no se trata de una im-

provisación, es un periodista que ha ganado dos veces el Premio Pulitzer, por lo tanto, es una acusación muy grave en contra del jefe del Estado mexicano.

El presidente dijo que es una calumnia... Entonces él está obligado a presentar una denuncia en Estados Unidos, porque están acusando al jefe del Estado mexicanos, es muy delicada esta acusación.

"Quiero dejar en claro que la participación de la delincuencia organizada y del narco en las elecciones ha sido permanente. Se hizo en Sinaloa, en Baja California Sur, en Michoacán, hubo acusaciones con pruebas contundentes de la participación de la delincuencia, éstos han ido ganando terreno, por cierto, el propio Tribunal Federal Electoral advierte el día de ayer con mucha valentía, mi reconocimiento a los magistrados, porque ponen en la mesa que el crimen organizado está participando en ciertas regiones del país.

"Hay un distrito en Guerrero donde a uno de los candidatos en la pasada elección

simple y sencillamente se le prohibió por parte de la delincuencia registrarse, amagándolo con la vida.

"Entonces, es una realidad, yo creo que no podemos seguir cerrando los ojos. Hay claros ejemplos de cómo Morena se ha aliado con huachicoleros en Tamaulipas, ahí está el caso de Carmona y Mario Delgado, o sea, es real, es real que en muchos lados Morena decidió aliarse con la delincuencia organizada y esas son las consecuencias. Y lo advierte el Tribunal Federal Electoral el día de ayer, así es que ojalá el presidente proceda legalmente si él dice que es una calumnia".

En su tercera mañanera, la candidata presidencial de la oposición advierte además que en este momento la delincuencia no solo puede afectar gravemente a la democracia mexicana, sino que les está robando el presente y el futuro a los jóvenes mexicanos.

El presidente López Obrador miente al decir que México es un país pacífico cuando los homicidios y la violencia son las principales causas de muerte entre jóvenes de 15 a 24 años de edad.

"En lo que va del sexenio, han ocurrido más de 60 masacres de jóvenes. Un promedio terrible de una masacre al mes. En varias ocasiones, como en el doloroso caso de Salvatierra, Guanajuato, el Presidente injuria y victimiza a los muchachos asesinados al plantear que el

Página: 5

Area cm2: 431

Costo: 24,998

2 / 2

Roberto Vizcaíno

consumo de drogas provocó la violencia que les arrancó la vida", indicó.

Durante su tercera conferencia, la senadora Gálvez pidió a Ildefonso Guajardo informar de la visita que inició la tarde de ayer a EU y de la cual regresará el miércoles próximo.

El diputado ex negociador del TMC relató: "La precandidata viaja esta tarde -ayer- a Nueva York donde mañana inicia una gira de trabajo en Nueva York y Washington para comentar sobre su visión de México y sobre la coyuntura difícil que enfrentamos hoy.

"Se reunirá con los consejos editoriales de los principales diarios: el Wall Street Journal, el New York Times, el Washington Post, las revistas especializadas que influyen en liderazgos de opinión, como The Atlantic y de Univisión y Telemundo.

"A invitación lo hará con el presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado y con un grupo de congresistas, representados por el lado del presidente del Comité de Relaciones Exteriores.

"Y en el Departamento de Estado con los representantes de las diferentes agencias que estarán ahí, como es la Oficina de Negociación de Tratados Internacionales, como

es Homeland Security, como es USAIDS, la Agencia de Cooperación Internacional, y obviamente representantes del Departamento de Estado. Estará viendo temas sobre inmigración, crimen organizado, cumplimiento del T-MEC y aprovechamiento del nearshoring.

"Y tendrá encuentros personales con liderazgos de ONGs que defienden los derechos humanos de los migrantes y específicamente de los mexicanos para poder empatar esfuerzos que sirvan para fortalecer a la comunidad de mexicanos en el extranjero.

"Conversará con el secretario general de la OEA, el señor Luis Almagro y dejará una carta en la Organización, señalando la importancia de los trabajos de la observación internacional". Xóchitl reanudará sus conferencias el jueves próximo.

MONREAL REGRESA A LA

COORDINACION DE MORENA EN EL SENADO

A pesar de que estaba por demás "cantado" para algunos morenistas fue una sorpresa que el zacatecano Ricardo Monreal regresará a la coordinación de su bancada en el Senado.

Retorna en medio del inicio de la polémica y el debate por los quizá 11 proyectos de reformas que encabezan una que busca garantizar pensiones al 100% para los trabajadores mexicanos.

Ayer igual se dio el encuentro de la precandidata presidencial del oficialismo Claudia Sheinbaum con los senadores de Morena a quienes les pidió apoyar con todo lo que se pueda a las propuestas de reforma que presentará el mandatario el 5 desde Palacio Nacional.

En su tercera mañanera, la candidata presidencial de la oposición advierte además que en este momento la delincuencia no solo puede afectar gravemente a la democracia mexicana, sino que les está robando el presente y el futuro a los jóvenes mexicanos

Página: 15

Area cm2: 220

Costo: 12,760

1 / 1

Redacción



GLORIETA DE COLÓN

EN ZONA HABITACIONAL DE BJ, ALMACENAN MATERIALES PELIGROSOS

Urge que las autoridades del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México se den una vuelta en la calle de Mier y Pesado, en los números del 135 al 139, donde en las "Minibodegas" almacenan materiales peligrosos. Este miércoles estalló una batería de litio y provocó un incendio, lo que causó pánico entre los vecinos de la zona, en especial en la escuela primaria y secundaria que está enfrente, a no más de 50 metros. Los primeros en llegar fueron elementos de la corporación "Blindar BJ", quienes confirmaron que una batería de litio se incendió. Lo peor es que en las bodegas no tenían ni extintores, pues los vecinos tuvieron que ayudaron a controlar de primera instancia el fuego, llevando agua en cubetas. Los elementos del Escuadrón de Bomberos tardaron unos 20 minutos en llegar al siniestro. En las oficinas de la Alcaldía Benito Juárez informaron a los vecinos que ya enviaron un exhorto al propietario de las bodegas, para ver si tienen permiso para almacenar este tipo de materiales peligrosos en una zona habitacional, así como los protocolos de seguridad y protección civil. También deberían revisar los permisos de uso de suelo, pues hace apenas unos 5 años en esas bodegas había las oficinas de la revista Playboy, una tienda Foto Regis y un gimnasio. Para mayores referencias de ubicación, en el número 130 se ubica uno

de los edificios que se construyeron con pisos de más a los autorizados.

TELEFÉRICO EN TLALPAN

Morena en Tlalpan copió una propuesta a Héctor Hugo Hernández 'El Naranja', quien fue candidato de MC a la Alcaldía en 2021, y desde hace una década planteó que como medida de mitigación vehicular en la carretera Picacho-Ajusco se construyera un teleférico para transportar a la gente. Ese proyecto lo retomó Claudia Sheinbaum cuando fue delegada en Tlalpan y luego en la Jefatura de Gobierno, pero nunca lo concretó. Ahora ese plan se lo llevó 'El Naranja' al opositor Santiago Taboada, y también lo respalda Alfa González, inminente candidata a reelegirse. Ya nada más falta que Clara Brugada, la candidata de Morena, también haga esa promesa.



Foto: Especial



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

TLALPAN Y EL DESBORDADO OPTIMISMO DEL 'SEBAS'

Por Alejandro Lelo de Larrea

El presidente de Morena en la Ciudad de México, Sebastián Ramírez, 'El Sebas' ya arrancó las reuniones con los aspirantes a las candidaturas para las Alcaldías, que no son para negociar ni dar resultados de encuestas, sino para darles un mensaje de optimismo desbordado de que los gobiernos de Morena en la CDMX y federal son los mejores en la historia, y que por lo tanto van a arrasarse en las elecciones del 2 de junio.

La oposición no tiene la menor posibilidad de triunfo, según Ramírez. Nada más faltó que les dijera como aquel anuncio tan sonado: "¡Únete a los optimistas... siéntete triunfador!"

Más allá de las frases gloriosas de Ramírez, en realidad los encuentros son como una sobadita previa al golpe, al aviso de que no serán favorecidos con la candidatura. Algunos les llaman reuniones 'container' de sombra.

La invitación a los encuentros dice: "Sebastián Ramírez cita a una reunión en Castilla 260, colonia Álamos, con el resto de las y los compañeros que se inscribieron al proceso de la candidatura a la Alcaldía... Ojo, no es para dar resultados de la encuesta aún, pero es importante asistir por favor. Sólo asisten los registrados a la reunión, sin

acompañantes...".

El lunes acudieron a su reunión los aspirantes de Azcapotzalco. Este este martes, los de la Gustavo A Madero, Venustiano Carranza y al final los de Tlalpan.

Lo que llamó la atención es que de la GAM asistieron 16 aspirantes, entre los que andaba muy contento el senador César Cravioto, quien piensa que con el apoyo de Martí Batres ya tiene esa candidatura en la bolsa. Pero seguramente el alcalde Francisco Chíguil no va a ceder el territorio, y si no logra imponer como candidata a su esposa Beatriz Rojas, porque enfrenta fuerte oposición, acaso irá con su plan B, que es su director general de Desarrollo Social, Rubén Linares.

La reunión de Tlalpan de este martes ha sido una de las más ríspidas. Asistieron, entre otros, José Tello, Xóchitl Bravo, Carlos Hernández Mirón, Pedro Haces, Gabriela Osorio, Guadalupe Chávez. Carlos Mirón, a quien consideran el beneficiado por el dedo de Claudia, no acudió.

Uno de los reclamos en el encuentro de Tlalpan fue sobre el enfado de las bases de Morena, pues muchos se sienten lastimados por lo que consideran ya dos imposiciones, y van por la

tercera. Le reclamaron a Ramírez que desplazaron a Marcelo Ebrard para imponer a Sheinbaum; hicieron a un lado a Omar García Harfuch para designar a Clara Brugada. Y en lo que toca a Tlalpan, no importa quién gane la encuesta -que en la principal va arriba Pedro Haces-, el reclamo es porque les han dicho que ya está decidido y será Ulloa. Hernández Mirón se pronunció en contra de que una encuesta defina quién será el candidato.

Ramírez negó que haya imposición alguna. Y ya de plano estalló: "El que no quiera, pues está muy grande la puerta". Guadalupe Chávez lo dijo en su propio estilo: "El que no quiera participar, ¡a chingar a su madre!"

Los aspirantes coincidieron en que ya urge se designe quien ostentará la candidatura, porque la alcaldesa Alfa González ya les lleva 3 años de trabajo.

Ramírez reiteró que ahora están mejor organizados que en 2021 y que tendrán más de mil 500 promotores del Bienestar, que con la veda electoral se van a quitar el chaleco guinda y van a trabajar todo el día para los candidatos de Morena, con horas extras, porque van a recibir un incentivo económico por fuera. En "cash", pues. ¿Será que esas reuniones 'container' de sombra ayudarán a la unidad de Morena? Lo veremos.



línea10

DEMIS FUENTES

SOBRE si retiran o no el cerco metálico que rodea el ahuehuate de Paseo de la Reforma, cuentan que en la Secretaría de Medio Ambiente (Sedema) capitalina siguen deshojando la margarita.

Y TODO porque desde el propio Antiguo Palacio del Ayuntamiento han recibido instrucciones que por momentos parecen contrapuestas.

LA PRIMERA, que urge quitarle la protección para presumir que el ejemplar se logró, pese a todos los pronósticos.

PERO, también, que valoren qué tan afectado podría verse de quedar en medio de una protesta o una marcha, como ejemplos, pues lo único que no pueden permitirse es que se comprometa su desarrollo, al menos hasta que termine el sexenio.

LO QUE suena a "¡que sí se quite!", pero también a "¡que no se quite!" e, igualmente, a que mejor "¡todo lo contrario!".

COMO los curas que están en todo, menos en misa, en Donceles hay legisladores que no olvidan nada, salvo su trabajo!

EL EJEMPLO más reciente es **Janecarlo Lozano**, quien no sólo ha destacado por sus ausencias, sino que se durmió hasta para rendir su segundo informe de labores legislativas.

FUE hasta ayer, cuando comenzó a circular una resolución del **IECM** para pedir a la **Contraloría del Congreso** que tomara cartas en el asunto y aplicara una sanción, que el morenista convocó de última hora a un evento para cumplir —finalmente!— con la rendición.

RARO, pero para lo único que parece estar muy despierto es para... isoñar con que quiere ser Alcalde!

demisfuentes@reforma.com



¡Ya salió el peine!

La agencia de noticias estadounidense ProPublica dio a conocer un “reportaje” donde sugería que, en 2006, Operadores del Cártel de Sinaloa habrían contribuido con dos millones de dólares a la campaña presidencial de **AMLO**.

El supuesto reportaje de ProPublica está firmado por **Tim Golden**, quien, además de haber compartido dos veces el Premio Pulitzer, fue becario de la New America Foundation, una organización privada que está conformada por periodistas, intelectuales y políticos de derecha que se presentan como un grupo de “expertos liberales”.

Golden afirma en el texto aparecido en ProPublica que agentes antidroga de EU descubrieron lo que, a su juicio, consideraron pruebas sólidas de que importantes narcotraficantes habrían entregado alrededor de 2 millones de dólares a **Nicolás Molido**, exchofer del Presidente.

Pero, más allá de señalar los profundos yerros periodísticos y las enormes inconsistencias de esta supuesta investigación, vale la pena preguntarse ¿quién está detrás del medio ProPublica que está siendo utilizado por los medios de comunicación de la derecha, para atacar al jefe del Ejecutivo,

De entrada, aunque ProPublica presume ser un medio de comunicación independiente y sin

ánimo de lucro, lo cierto es que los directivos de esta empresa (cuya denominación social es Pro Publica, Inc) están estrechamente vinculados a la iniciativa privada, a la comunidad judía y a los partidos Demócrata y Republicano de EU.

Desde hace ocho años, el presidente de ProPublica es **Paul Sagan**, un empresario estadounidense de 65 años, quien es socio director de la compañía General Catalyst Partners.

General Catalyst, por lo demás, es una empresa de capital de riesgo con sede en EU, que realiza inversiones en etapas iniciales y de crecimiento.

En 2010, la empresa que está detrás de ProPublica abrió una oficina en Silicon Valley. Y once años después, en 2021, General Catalyst ya estaba gestionando más de 8 mil millones de dólares en activos.

Actualmente, tiene entre sus socios a jóvenes y polémicas empresas multinacionales como Airbnb, Kayak, Samsara y Canva.

Y ese, en términos generales, es el medio de comunicación estadounidense que aquí, en México, han salido a defender a capa y espada **León Krauze**, **Carmen Aristegui**, **LatinUs** y todos los medios de comunicación corporativos.



EL CHINACO
SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA

@Sebas_RM



Las mentiras de Taboada

ENTREGADO A LA DESHONESTIDAD

Ayer, en conferencia de prensa, presentamos **Las Mentiras de Taboada**, un ejercicio semanal en el que estaremos exhibiendo y desmintiendo todas las falacias del candidato de la mafia inmobiliaria en CDMX. En esta primera entrega refutamos con datos duros tres afirmaciones que hizo en la última semana respecto al supuesto aumento en los homicidios, el estado del Metro y la crisis de agua que vive el mundo entero, derivada del cambio climático.

Vamos por partes. El exalcalde de BJ publicó en su cuenta de Twitter que enero comienza como uno de los meses más peligrosos; sin embargo, de acuerdo con las carpetas de investigación de la Fiscalía de la Ciudad, entre el 1 y el 15 de enero de 2023 hubo 36 carpetas por homicidio doloso con 41 víctimas, y durante el mismo periodo, entre el 1 y el 15 de enero de 2024, hubo 25 carpetas con

25 víctimas. Es decir, este año hubo una disminución del 30% de este delito. A todas luces, Taboada miente.

Segundo caso; este lunes publica que hubo retraso en 5 líneas del Metro -dudoso que alguna vez se haya transportado en Metro-, sin embargo es sabido que durante las primeras horas del día, cuando la gente sale al trabajo y a la escuela, existe mayor congestión en las vialidades y en todos los servicios de transporte. Sin mencionar que nunca se había invertido tanto en el Metro como en esta administración. A la fecha la inversión suma 45 mil millones de pesos y destacan dos proyectos clave: el proyecto Metro-Energía entre el Gobierno de la Ciudad y la Comisión Federal de Electricidad con 4 mil 500 millones; y la renovación total de la Línea 1, la más antigua, proyecto al que se destinaron 37 mil millones de pesos.

La tercera mentira y de suma gravedad versa sobre la escasez del agua. Es conocido que la temporada de estiaje, el periodo del año en el que menos llueve, nuestros principales sistemas de suministro reciben menos agua. Sin embargo, la inversión a la fecha para rehabilitar y mantener nuestra infraestructura hídrica supera los 820 millones de pesos. Al respecto vale la pena recordar el acuerdo histórico que firmó en su momento la Doctora Claudia Sheinbaum con el Estado de México y Michoacán para tecnificar el suministro del Sistema Cutzamala.



Hackeo a periodistas

UNA "GUERRA SUCIA"

Secrecía es un anglicismo que implica secreto, algo que se mantiene reservado y oculto. En la actualidad no hay manera de mantenerla y, quien la posee, se la puede transmitir a quien decida o, a quien le convenga, pero la realidad es que este hecho ya no existe, mecanismos modernos han logrado penetrarla en todos los ámbitos de la vida cotidiana. Lo que hablamos con otra persona, particularmente con amigos y familiares, es fácilmente "interceptado", así, los teléfonos son, tanto por medios oficiales, como particulares, víctimas del llamado hackeo, el cual consiste en obtener información privada, mediante sistemas de computación que se utilizan para actos delictivos o, para afectar estrategias personales y

nunca falta que, a través de esa información, los hackers obtengan beneficios ilícitos.

Bien sabemos la cantidad de estafas, donde casi siempre las víctimas (los particulares), son quienes sufren las consecuencias, ya que las instituciones bancarias y financieras, de manera irresponsable "se lavan las manos". Nótese, una persona poseedora de un capital, puede perderlo de la noche a la mañana por estos hackeos.

El caso concreto ha sido el de las llamadas "Guacamayas Leaks", que obtuvieron información de seguridad nacional, que se encontraba bajo el control de la Secretaría de la Defensa. En el mismo renglón, se ha dado a conocer la extracción de datos personales, de casi trescientos periodistas acreditados ante la Presidencia de la República, que se relacionan con el trato que han tenido en las llamadas "mañaneras", eventos donde el Presidente da a conocer noticias y puntos de vista.

Sin duda lo que debemos aceptar, es que ahora con mayor intensidad hay una "guerra sucia", en la cual, el espionaje y la violación a la privacidad es la constante y, por desgracia, en muchas ocasiones, están involucrados organismos oficiales, además de un creciente número de particulares. Acabar con ello parece imposible.



Aburto ya pagó, faltan los otros

MAESTRO, DELGADO DIJO QUE LAS MATUTINAS DE GÁLVEZ SON "PATADAS DE AHOGADO".

-Con "convulsiones de ahorcado" por la desaparición sin justificación de 98.1 mdp de cuando fue delegada en Miguel Hidalgo, al grito de "tonta la que no desfalque algo".

Alito opinó que al revivir el caso Colosio buscan lastimar al PRI y Aburto debe seguir preso, y Xóchitl citó que es "caja china" de AMLO.

-Es hacer justicia a la víctima, a su familia y a la nación, buscando castigar a los autores intelectuales del crimen, porque el asesino material ya pagó a la sociedad con casi 30 años encarcelado, y con su silencio y lealtad a quienes lo contrataron.

Bertha afirmó que los malos priístas ya se fueron del partido.

-Esos tuvieron un poco de vergüenza, aunque tardía; pero siguen anquilosados los más ambiciosos y vulgares, esperanzados en seguir viviendo de la ubre pública porque no saben hacer otra cosa.

Agregó que necesita a los que se quedaron porque creen en México, y la experiencia y fuerza de Ale-

jandro, "que vaya que es un cabrón".

-Y un malintencionado, un perjudicante, un tipo vengativo, un ratero, un...

"Los países nórdicos" en vez de nórdicos, es la más reciente pifia de XGB.

-Xóchitl hace recordar a la peor primera dama que ha padecido México: Marta Sahagún, quien rebautizó al poeta bengalí Rabindranath Tagore como "Rabina Gran Tagore". La incultura se pega y ambas tuvieron mucha relación con Fox, quien ganó medalla de iletrado cuando habló del escritor "José Luis Borges", en vez de Jorge y Borges.

El priísmo anuncia en sus spots que "vale la pena regresar al pasado para ver que el PRI sí te apoya".

-Ni Dios lo quiera, porque el PRI sí te roba, te saquea y te explota.

Según sondeos, ni Trump ni Biden entusiasman al electorado de EU.

-Un cartucho racista y fascista muy quemado -pero con insólito respaldo-, contra otro muy desgastado por el desmedido apoyo bélico a Israel y Ucrania. Son las sopas que hay, y que elijan la menos desabrida y dañina.